

**DOSSIER : Vanbeneden / STAD LEUVEN**

**Procedure: opritten gemeenteweg:  
Wijgmaalsesteenweg  
3012 LEUVEN.**

## DEEL 1

- A. - Aanvang en Inleiding tot procedure Vredegerecht  
Vanbeneden / N.V. Zeekanaal - Stad LEUVEN
- B. - Procedure Vredegerecht LEUVEN 1  
Vanbeneden / N.V. Zeekanaal - Stad LEUVEN

-Proces- verbaal van plaatsopneming dd. 11 maart 1999  
Vanbeneden / N.V. ZEEKANAAL

-Vonnis dd. 3 juni 1999  
Vanbeneden / NV. ZEEKANAAL

- \* Briefwisseling Vanbeneden / Griffie vredegerecht
- \* Briefwisseling Vanbeneden / advocaat
- \* Briefwisseling Vanbeneden : administratie

3000 Leuven, 10 oktober 1995

STAD LEUVEN



FINANCIËLE DIENST

Bank 091-0001624-04

Aan het Ministerie van de  
Vlaamse Gemeenschap  
Departement Leefmilieu en Infrastructuur  
Administratie Waterwegen en Zeewezen  
Afdeling Zeeschelde  
Copernicuslaan 1 bus 13

2018 ANTWERPEN

O. ref.: CD/MP

Contact: C. DEVLIES

Bijlage(n):

U. ref.:

Telefoon: 016/21-17-47

Telefax: 016/21-15-99

Onderwerp: hernieuwen van vergunningen voor het inbuizen van de kanaalgrachten van het kanaal Leuven - Dijle - Muizen.

Geachte heren,

Via klachten van inwoners kreeg ik kennis van het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeekering en de dijken.

In naam van deze belastingplichtigen protesteer ik tegen m.i. ten onrechte aangerekende cijzen. De ingebuisde kanaalgrachten zijn immers de enige uitweg van hun eigendommen naar de openbare weg (Wijgmaalsesteenweg). Om deze reden meen ik dat zij deze retributie niet verschuldigd zijn.

Mag ik u, in naam van deze gezinnen, vragen deze zaak te willen onderzoeken en mij hierover uw antwoord mede te delen.

Met hoogachting,

C. DEVLIES  
Schepen van financiën  
cultuur en toerisme

(+) Kanaalgracht = baangracht/stadsriool

MEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN — GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEENSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

[S-Mac 35999]

N. 94 — 2529

16 MAART 1994. — Besluit van de Vlaamse regering betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeekering en de dijken

De Vlaamse regering.

Gelet op het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, inzonderheid op de artikelen 40 tot en met 43;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting, gegeven op 14 juni 1993;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden;

Na beraadslaging.

Besluit :

DEEL I. — Algemene bepalingen

HOOFDSTUK I. — Definities

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

- 1° het decreet : het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993;
- 2° het domeingoed : het openbaar of privaat onroerend goed dat eigendom van het Vlaamse Gewest is en deel uitmaakt van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeekering en de dijken, als bedoeld in artikel 40, § 1. van het decreet;
- 3° de vergunningverlenende overheid : de diensten die ressorteren onder de Vlaamse regering en bevoegd zijn voor het beheer van de domeingoederen.

HOOFDSTUK II. — Toepassingsgebied

Art. 2. De waterwegen en hun aanhorigheden, de zeekering en de dijken waarop dit besluit van toepassing is zijn de waterwegen vastgesteld in het koninklijk besluit van 5 oktober 1992, tot vaststelling van de lijst van de waterwegen en hun aanhorigheden overgedragen van de Staat aan het Vlaamse Gewest, dat gepubliceerd werd in het *Belgisch Staatsblad* van 6 november 1992. Het besluit is eveneens van toepassing op het kanaal Passendale-Nieuwpoort.

Art. 3. Voor de in deel II omschreven ingebruiknemingen van het domeingoed door natuurlijke personen of rechtspersonen, moet men vooraf een vergunning krijgen van de vergunningverlenende overheid. Dit geldt ook voor het uitbreiden, aanpassen, verbouwen of verplaatsen van de installaties, die het voorwerp zijn van de verleende vergunning.

Art. 4. De bepalingen van dit besluit zijn niet van toepassing indien het gebruik van het domeingoed door concessies of andere overeenkomsten van bepaalde duur wordt geregeld.

HOOFDSTUK III. — De vergunningsaanvraag

Art. 5. § 1. De aanvraag wordt ingediend bij de vergunningverlenende overheid. Zij moet de volgende documenten en gegevens bevatten :

- 1° Een duidelijke omschrijving van het doel van de vergunning;
- 2° Administratieve gegevens :
  - a) de naam van de natuurlijke persoon of van de rechtspersoon die de aanvraag indient of namens wie ze wordt ingediend;
  - b) de woonplaats en het volledig adres van de aanvrager en in voorkomend geval de maatschappelijke, administratieve zetel en exploitatiezetel(s);
  - c) de naam van de verantwoordelijke van de exploitatiezetel waarvoor de aanvraag wordt ingediend;
  - d) de naam en het telefoonnummer van de persoon die inlichtingen kan geven i.v.m. de aanvraag.
- 3° Technische documenten en gegevens (bij het oprichten, afbreken of wijzigen van de infrastructuur) :
  - a) de technische beschrijving van het te gebruiken domeingoed en van de uit te voeren werken;
  - b) een plan in vijf exemplaren waarop een situatietekening en een gedetailleerde uitvoeringstekening, als bedoeld in § 2 is aangegeven.

§ 2. Bij elke vergunningsaanvraag die tot doel heeft op het domeingoed, infrastructuur op te richten, dient een plan te worden gevoegd met :

- 1° een situatietekening, opgemaakt op schaal van minimaal 1/50, waarop nauwkeurig de inplanting van de infrastructuur t.o.v. de waterweg en t.o.v. de grens van het domeingoed is aangegeven;
- 2° in het voorkomend geval, een gedetailleerde uitvoeringstekening van de op te richten infrastructuur met dwars- en langsprofielen en alle andere inlichtingen en vermeldingen die door de vergunningverlenende overheid gevraagd worden.

§ 3. Het plan vermeld in § 2 van dit artikel dient in vijf exemplaren samen met een tegencalque bij de vergunningsaanvraag te worden gevoegd. Het plan wordt door de aanvrager of zijn gevolmachtigde ondertekend onder de volgende naam die op het plan is aangebracht :

§ 4. Indien de vergunningverlenende overheid beslist om op verzoek van de aanvrager het in § 2 van dit artikel vermelde plan op te stellen, is de aanvrager daarvoor aan de vergunningverlenende overheid een retributie verschuldigd van 20 000 BF per m<sup>2</sup> planoppervlakte met een minimum van 3 000 BF. Deze bedragen zijn gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen overeenkomstig de formule van artikel 22, § 4.

§ 5. In de door de vergunningverlenende overheid afgegeven vergunning wordt vermeld dat het in § 2 van dit artikel vermelde plan werd goedgekeurd.

§ 6. Bij de afgifte van de vergunning wordt het in § 2 van dit artikel vermelde plan door de vergunningverlenende overheid ondertekend onder de volgende vermelding aangebracht op het plan :

"Goedgekeurd in ..... op ..... onder het nummer ....."

#### HOOFDSTUK IV. — Algemene vergunningsvoorwaarden

**Art. 6.** De vergunning wordt verleend voor de duur van één jaar. Zij wordt telkens stilzwijgend voor dezelfde duur verlengd door de betaling van de verschuldigde retributie. Deze bepaling is niet toepasselijk op vergunningen toegekend voor eenmalige activiteiten of manifestaties.

De vergunning kan evenwel op elk ogenblik door de vergunningverlenende overheid in het belang van de waterweg, dijk of zeewering of bij het in gebreke blijven van de vergunninghouder geheel of ten dele worden ingetrokken, geschorst of gewijzigd zonder dat de vergunninghouder enige aanspraak kan maken op schadeloosstelling.

De vergunning kan ook op ieder ogenblik bij aangetekende brief door de vergunninghouder worden opgezegd.

**Art. 7.** De vergunninghouder kan op grond van deze vergunning nooit zakelijke rechten op het domeingoed verwerven, noch op andere rechten aanspraak maken dan degene die uitdrukkelijk in de vergunning worden beschreven.

**Art. 8. § 1.** De werken waarvoor de vergunning is verleend mogen worden aangevat na ontvangst van de vergunning op voorwaarde dat de vergunninghouder het begin van de werken tien dagen vooraf bij aangetekende brief aan de vergunningverlenende overheid heeft meegedeeld en hij in voorkomend geval de nodige aanwijzingen van de toezichthoudende ambtenaar heeft ontvangen. De vergunninghouder dient de door deze ambtenaar gegeven aanwijzingen strikt op te volgen. De vergunde werken dienen te worden voltooid binnen de termijn opgelegd door de vergunningverlenende overheid. Als de werken niet voltooid zijn binnen de vastgestelde termijn wordt aan de vergunninghouder een forfaitaire schadeloosstelling opgelegd zoals bepaald in artikel 25.

§ 2. De vergunde werken worden uitgevoerd onder de volledige en uitsluitende verantwoordelijkheid van de vergunninghouder, volgens de regels van de kunst en conform de goedgekeurde plans. In voorkomend geval wordt rekening gehouden met de door de toezichthoudende ambtenaar ter plaatse gegeven aanwijzingen.

§ 3. De vergunde werken dienen na aanvang met de nodige spoed en onafgebroken te worden uitgevoerd. Naargelang van de vordering van de werken, dienen de uitgravingen en holten zo snel mogelijk te worden opgevuld. Onmiddellijk na het beëindigen van de werken moeten de ophopingen van alle aard, zowel op het terrein als in de waterweg, worden weggenomen en dienen de oorspronkelijke profielen in hun vroegere staat hersteld te worden.

§ 4. De vergunninghouder moet op elk ogenblik de passende maatregelen nemen om de openbare veiligheid en de veiligheid van de scheepvaart te vrijwaren. Hij mag de scheepvaart, het toegelaten verkeer op het jaag- en voetpad en op de dijken, alsook de waterafvoer, nooit beletten. Deze verplichting blijft ook na de voltooiing van de werken bestaan. Indien nodig worden de werken 's nachts verlicht en bewaakt door en op kosten van de vergunninghouder.

§ 5. De vergunninghouder mag zonder schriftelijke toestemming vooraf van de vergunningverlenende overheid aan de vergunde werken niets wijzigen. De vergunninghouder moet de vergunningverlenende overheid vooraf bij aangetekende brief in kennis stellen van het verwijderen van de vergunde infrastructuur of van elke andere aangebrachte wijziging waardoor de opgelegde retributie kan verminderen of vermeerderen. Elke wijziging wordt bekrachtigd door een gewijzigde vergunning. Deze gewijzigde vergunning wordt aangevraagd op basis van de bepalingen van hoofdstuk III.

§ 6. De vergunninghouder erkent de juistheid van de oppervlakte van het domeingoed dat hij in gebruik neemt en verklaart het domeingoed te kennen.

§ 7. Alle maatregelen dienen genomen te worden opdat de bestaande afpalingssloten die de grens van het domeingoed aangeven, in oorspronkelijke staat behouden blijven en niet beschadigd worden. De afpalingssloten, die verplaatst of verwijderd worden, moeten op kosten van de vergunninghouder door een beëdigd landmeter in aanwezigheid van de toezichthoudende ambtenaar worden teruggeplaatst.

§ 8. De vergunningverlenende overheid ziet toe op de uitvoering van de vergunde werken. Dit toezicht houdt enkel een controle in op de opvolging van de opgelegde vergunningsvoorwaarden, zonder dat de vergunningverlenende overheid hiervoor enige verantwoordelijkheid draagt.

**Art. 9.** De vergunninghouder moet zich gedragen naar de vigerende wetten en reglementen van politie en scheepvaart.

**Art. 10.** De rechten inzake de erfdiensbaarheid van het jaagpad en van het voetpad blijven aan de vergunningverlenende overheid en aan het Vlaamse Gewest voorbehouden.

**Art. 11.** Als de vergunninghouder in gebreke blijft na een aangetekende aanmaning of in dringende gevallen, kan de vergunningverlenende overheid ambtshalve maatregelen nemen om de uitvoering van de in de vergunning vermelde voorwaarden en bepalingen zeker te stellen, en dit op kosten en voor risico van de vergunninghouder.

**Art. 12.** De vergunninghouder is verantwoordelijk, zowel tegenover derden als tegenover het Vlaamse Gewest en de vergunningverlenende overheid, voor alle verliezen, schade, ongevallen of nadelen, die kunnen voortspruiten uit het gebruik van de vergunning.

**Art. 13.** Ten behoeve van de exploitatie van de waterweg moet aan de toezichthoudende ambtenaar op elk ogenblik toegang worden verleend tot het domeingoed dat de vergunninghouder in gebruik krijgt en zo nodig tot de gronden van de vergunninghouder.

**Art. 14.** De vergunninghouder is verplicht alle belastingen, alle aanslagen en/of taksen van welke aard ook te betalen, die op het terrein dat hij in gebruik heeft, geheven worden.

**Art. 15.** De vergunninghouder mag op geen enkele manier de bij de vergunning verleende rechten op het gebruik van het domeingoed geheel of ten dele afstaan aan of delen met derden, zonder dat hij vooraf de schriftelijke toestemming van de vergunningverlenende overheid bekomen heeft.

**Art. 16.** Al de bepalingen en voorwaarden die de vergunning inhoudt, zijn uitvoerbaar voor rekening van de vergunninghouder en zijn vertegenwoordigers of rechtsopvolgers.

**Art. 17.** Wanneer de vergunning om welke reden ook afloopt, dient de vergunninghouder, tenzij de vergunningverlenende overheid hem hiervan ontslaat, binnen de afgesproken termijn, het domeingoed in zijn oorspronkelijke staat opnieuw ter beschikking te stellen aan de vergunningverlenende overheid. Indien dit niet gebeurt, wordt daartoe ambtshalve overgegaan voor risico en op kosten van de vergunninghouder. In dat geval doet de vergunninghouder ook onherroepelijk afstand van alle rechten op de achtergelaten constructies, materialen en beplantingen, dit in het voordeel van het Vlaamse Gewest.

**Art. 18.** Wanneer de vergunninghouder binnen een jaar geen gebruik maakt van de vergunning kan de vergunningverlenende overheid de vergunning intrekken.

**Art. 19.** De vergunninghouder dient rekening te houden met de bestaande en toekomstige erfdienstbaarheden van openbaar nut, die het domeingoed dat hij in gebruik heeft, bezwaren en de uitoefening ervan ongehinderd te laten gebeuren.

**Art. 20.** Bij elke vergunning kunnen door de vergunningverlenende overheid bijzondere voorwaarden worden opgelegd, al naargelang van de plaatselijke toestand en de specifieke behoeften.

#### HOOFDSTUK V. — Vergunningen, machtigingen van andere bevoegde overheden

**Art. 21. § 1.** De vergunning wordt verleend voor het gebruik van het domeingoed. Zij ontslaat de vergunninghouder niet van andere verplichtingen opgelegd door andere wettelijke bepalingen.

**§ 2.** Wanneer het afleveren van de preciaire vergunning gepaard gaat met het bekomen van een of meerdere vergunningen bij andere officiële instanties heeft de vergunningverlenende overheid meldingsplicht tegenover deze bevoegde instanties.

**§ 3.** Het zegelrecht, dat op de afgifte van een vergunning verschuldigd is, valt ten laste van de vergunninghouder.

#### HOOFDSTUK VI. — Retributies, laattijdige betalingen en borgtocht

##### Afdeling 1. — Retributies

**Art. 22. § 1.** Voor de in deel II omschreven ingebruiknemingen van het domeingoed is de vergunninghouder aan de vergunningverlenende overheid een retributie verschuldigd die bestaat uit een vast recht of een vast en een variabel recht, tenzij hij daarvan is vrijgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet of van dit besluit.

**§ 2.** De retributie inclusief het vast recht ervan moet jaarlijks en vooraf betaald worden. De vergunningverlenende overheid kan in voorkomend geval de verschuldigde retributies voor periodes van minder dan één jaar of eenmalig vorderen van de vergunninghouder. Wanneer de vaststelling van het variabel recht afhankelijk is van op te meten hoeveelheden kan de vergunningverlenende overheid een vermoedelijk recht vaststellen en naderhand de regularisatie vorderen. In dat geval kan de vergunningverlenende overheid een periodieke afbetaling van het variabel recht toestaan.

**§ 3.** De verschuldigde retributies bestaan uit een vast recht van 2 500 BF per vergunning en per jaar en een variabel recht waarvan de bedragen vastgesteld zijn in de bijlage bij dit besluit. De vergunningverlenende overheid berekent het variabel recht aan de hand van de in bijlage 1 vastgestelde bedragen en de concrete gegevens van iedere private ingebruikneming.

**§ 4.** De retributies zijn gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen en worden berekend aan de hand van de volgende formule :

$$\frac{\text{verschuldigd bedrag} \times \text{nieuw indexcijfer}}{\text{basisindexcijfer}}$$

Het nieuwe indexcijfer is het indexcijfer van de consumptieprijzen van de maand december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarop de heffing slaat.

Het basisindexcijfer is het indexcijfer van de consumptieprijzen van december 1993.

**§ 5.** De vergunninghouder dient jaarlijks binnen dertig dagen na verzending van de rekening het gevorderde bedrag te sorteren op de rekening van de vergunningverlenende overheid.

**§ 6.** Indien de vergunning in de loop van het kalenderjaar in werking treedt, wordt het voor dat kalenderjaar verschuldigde variabele gedeelte van de retributie berekend volgens de werkelijke gebruikstermijn in maanden. Een begonnen maand wordt als een volledige maand beschouwd.

**§ 7.** De betaalde retributies kunnen niet worden teruggevorderd, ook niet bij een vervroegde stopzetting van de vergunning.

**§ 8.** De kosten voor het toezicht op de uitvoering van de vergunde werken zoals omschreven in artikel 8, § 8, wordt voor belangrijke werken ten laste gelegd van de vergunninghouder. De kosten van toezicht worden in de bijzondere vergunningsvoorwaarden omschreven en worden aangerekend in regie tegen de werkelijke kostprijs.

**§ 9.** De vergunningverlenende overheid behoudt zich het recht voor materiële vergissingen in de voorwaarden van de vergunning of in de berekening van de retributies per aangetekende brief recht te zetten.

##### Afdeling 2. — Laattijdige betalingen

**Art. 23. § 1.** De moratoire intrest is van rechtswege verschuldigd wanneer de retributie niet werd betaald binnen een termijn van zestig dagen na verzending van de rekening. Voor de vaststelling van de intrest wordt elke aangebroken maand als een volledige maand aangerekend.

**§ 2.** Bij niet tijdige betaling van de retributie wordt aan de vergunninghouder een forfaitair bedrag aangerekend gelijk aan de verschuldigde retributie, ongeacht de verschuldigde intrest.

**§ 3.** Bij niet betaling van de retributie binnen de zestig dagen na de vervalddag, wordt de vergunninghouder ingebreke gesteld. Vanaf de zestigste dag na ingebrekestelling kan de vergunningverlenende overheid bij aangetekende brief de vergunning intrekken, onverminderd de gevorderde retributie, intrest en het forfaitaire bedrag zoals vermeld in § 2.

##### Afdeling 3. — Borgtocht

**Art. 24. § 1.** Voor de uitreiking van een vergunning, die tot schade aan het domeingoed aanleiding kan geven, wordt van de aanvrager een borgtocht geëist.

**§ 2.** Het bedrag van de borgtocht wordt vastgesteld rekening houdend met de kosten, die de overheid bij eventuele

O494/ 473236

Beste buren,

Zoals reeds aangegeven in mijn klacht aan de rechtbank (Parket Leuven) steunt de nv.Zeekanaal zich op de aflevering door de stad Leuven - **Akte notaris 1972 - inbuizing kanaalgracht om toegang te verlenen naar het jaagpad**

Bewijs door officiële stukken gevonden in het archief van de stad Leuven tonen aan **dat deze akte VALS is.**, immers er is geen kanaalgracht en het bedoeld jaagpad is een gemeenteweg

m.a.w. **het is een bedrieglijke akte die geen gevolg kan hebben zie :**

Rechtskundig Weekblad 2006-07 | nr. 17 | 23 december 2006

---

Hof van Cassatie

1e Kamer – 19 maart 2004



Voorzitter: de h. Parmentier

Rapporteur: de h. Fettweiss

Openbaar ministerie: de h. Werquin

Advocaat: mr. Kirkpatrick

Algemene rechtsbeginselen – Fraus omnia corrumpit  
– Bedrieglijke akte – Niet-tegenwerpelijke aan partijen en aan derden

*Krachtens het algemeen rechtsbeginsel «Fraus omnia corrumpit» kan een bedrieglijke akte noch aan derden noch aan de partijen worden tegengeworpen. Ook zonder dat een pauliaanse rechtsvordering op grond van art. 1167 B.W. is ingesteld, kunnen laatstgenoemden weigeren aan een dergelijke akte uitwerking te verlenen en kunnen zij de schuldenaar beletten het door hem beoogde maar verboden resultaat te bereiken.*

BVBA T. t/ VZW A. en Belgische Staat, minister van Financiën

(1)

**VANBENEDEN / STAD LEUVEN - VLAAMS GEWEST -N.V. ZEEKANAAL**

**Vanbeneden, Georges & Vanbeneden, Antoine**

**inventaris der stukken**

1. Brief dd. 10 oktober 1995 van de heer DEVLIES, schepen van Financien van de stad LEUVEN aan Min. Vlaamse Gemeenschap
2. Akte dd. 23/10/1972 van notaris BOSMANS aan Vanbeneden, Georges en Vanbeneden, Antoine
3. Brief dd. 15 oktober 1973 van de heer L. TOBBACK, schepen van openbare werken van de stad LEUVEN aan Vanbeneden, Georges
4. Brief dd. 8/4/1974 van de heer L. TOBBACK, schepen van Openbare Werken aan Vanbeneden, Georges
5. Brief dd. 4/2/1976 van Min. Op. Werken-Bestuur der Waterwegen- Dienst Zeeschelde aan Vanbeneden, Georges.
6. Hernieuwde vergunning dd. 19/7/1995 van Min. Vl. Gem. aan Vanbeneden
7. Brief dd. 12/12/1995 van Minister BALDEWIJNS aan Vanbeneden, Georges  
Betreffende : Bezwaarschrift.
8. Brief dd. 9/5/1996 van de heer Jan GOORDEN-Ombdsman  
Betreffende: Bezwaarschrift.
9. Brief dd. 24/4/1996 van de heet L. CINCKERS-adm.Gen. n.v. Zeekanaal  
aan Vanbeneden, Georges.  
Betreft : aflevering hernieuwde vergunning
10. Brief dd. 7/10/1996 van de heer L. CLINCKERS- adm.-gen. n.v. Zeekanaal  
Vanbeneden, Georges  
Bezwaren in verband met de retributie worden door de stad LEUVEN onderzocht
11. Aangetekende brief dd. 2/9/2003 van de heer L. CLINCKERS -adm.gen. van  
n.v. Zeekanaal aan Vanbeneden, Georges:  
Betreft: Hernieuwde vergunning



ÉTUDE

DE

STUDIE

VAN

**M<sup>TRE</sup>  
TER** Paul **BOSMANS**

NOTAIRE

NOTARIS

RUE LEOPOLD, STRAAT, 48

A LOUVAIN

TE LEUVEN

No du répertoire

Nr van het repertorium

997

Acte du

Akte van de

23/10/72

Renouveler l'inscription avant le

Inschrijving te hernieuwen voor de

Renouveler le titre avant le

Titel te hernieuwen voor de

Pour M<sup>r</sup>. VANBENEDEN

Titel voor

VALSE AKTE

~~Contre~~  
gyp. controleren H.O.W.



ÉTUDE

DE

**M**<sup>TRE</sup><sub>TER</sub>

NOTAIRE

A **LOUVAIN**

STUDIE

VAN

**PAUL BOSMANS**

NOTARIS

TE **LEUVEN**

TOELATING

COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN DER STAD LEUVEN

VANBENEDEN

*Georges*  
- Wygmaak stuw, 36  
- Wygmaak steenweg 96  
3012 WILSELE (Leuven)



3-2

50-230

989989

ⓧ  
A

Eerste blad.

Het jaar negentienhonderd twee en zeventig. \_\_\_\_\_  
Op drie en twintig oktober. \_\_\_\_\_

Voor Ons, Meester PAUL BOSMANS, Notaris ter standplaats Leuven,  
\_\_\_\_\_ ZIJN VERSCHENEN: \_\_\_\_\_

Ter ene zijde: Het College van Burgemeester en Schepenen der  
Stad Leuven, namens hetwelk deze akte ondertekenen, de h. Smets,  
Alfons, Burgemeester, en de h. Harboort, Michel, waarnemend  
Stadssecretaris, beiden wonende te Leuven, handelende voor en  
in naam der voornoemde Stad; \_\_\_\_\_

Ter andere zijde: de Heer Vanbeneden, Georges, geboren te Sint-  
Jans-Molenbeek, op veertiendeember negentienhonderd veertien,  
wonende te Wilsele, Wijgmaalse steenweg 180. \_\_\_\_\_

De Stad Leuven geeft aan de verschijnende  
ter andere zijde de vergunning door hem aangevraagd tot:

1. het behouden van een uitweg op de kanaaldijk, voor zijne-  
gendom, gelegen te Wilsele, Wijgmaalse steenweg 180, wijk  
C nummer 92/c, op de breedte van drie meter; \_\_\_\_\_
2. het inhuurhouden van achtenzeventig vierkante meter grond,  
voor het nemen van de uitweg; \_\_\_\_\_
3. het behouden van de uitbuizing van de kanaalgracht over de  
lengte van drie meter; \_\_\_\_\_
4. het behouden van de aanvulling van de achterdijk over de  
lengte van drie meter; \_\_\_\_\_

zoals blijkt uit het hierbijgevoegde plan dat aan deze akte zal  
gehecht blijven. Het eigendom ligt tegen de grenslijn van het  
privaat eigendom der Stad Leuven. \_\_\_\_\_

Deze vergunning is herroepelijk en kan al-  
tijd ingetrokken worden. De vergunninghouder gaat de verbinte-  
nis aan, zowel voor hemzelf als voor zijn erfgenenamen of recht-  
verkrijgenden, hoofdelijk en ondeelbaar onder elkander, de  
volgende voorwaarden, waaronder deze vergunning wordt verleend,  
nate leven: \_\_\_\_\_

1. jaarlijks en vooraf, van één januari negentienhonderd drie-  
enzeventig af, de volgende cijns in de Stadskas storten,  
later te wijzigen indien de Stad Leuven ertoe zou besluiten

bij algemene maatregel: \_\_\_\_\_

- a) veertig fr. per strekkende meter toegang, met \_\_\_\_\_  
minimum van veertig fr., nl. voor de bestaande uitweg:  
drie maal veertig fr., of honderd twintig fr. ; 120,-fr.
- b) vijf fr. de vierkante meter als vergoeding voor \_\_\_\_\_  
het ingebruikhouden van het gedeelte van de ka- \_\_\_\_\_  
naaldijk dat gelegen is vóór de uitweg op de leng- \_\_\_\_\_  
te van drie meter en de breedte van zesentwintig \_\_\_\_\_  
meter, of achtenzeventig vierkante meter tegen \_\_\_\_\_  
vijf fr. de vierkante meter, of driehonderd ne- \_\_\_\_\_  
gentig fr. ; \_\_\_\_\_ 390,-fr.
- c) acht fr. de strekkende meter voor het behouden \_\_\_\_\_  
van buizen in de kanaalgracht, nl. drie maal acht \_\_\_\_\_  
fr., of vierentwintig fr. ; \_\_\_\_\_ 24,-fr.
- d) zestien fr. per strekkende meter voor het behouden \_\_\_\_\_  
van de aanvulling van de achterdijk, nl. drie \_\_\_\_\_  
maal zestien fr. of achtenveertig fr. ; \_\_\_\_\_ 48,-fr.
- of een totale en jaarlijkse cijns van vijfhonderd \_\_\_\_\_  
tweëntachtig fr. \_\_\_\_\_ 582,-fr.

2. op eerste verzoek van het College van Burgemeester en Sche-  
penen der Stad Leuven of van de Regering de hierboven om-  
scheven vergunningen die het voorwerp van deze akte uitmaken  
gedeeltelijk of geheel afschaffen. \_\_\_\_\_

Bij verzuim binnen acht dagen na de ont-  
vangst van dit verzoek de er in vermelde afschaffingen verwezen-  
lijkt te hebben zullen deze van ambtswege doorgevoerd worden  
door het Stadsbestuur van Leuven, zonder verder bericht, op  
kosten en risico van de overtreder; \_\_\_\_\_

3. de kanaaldijk, vóór zijn eigendom, in goede staat onderhoud-  
en en hem slechts aanvullen op de lengte van drie meter;
4. de waters van zijn eigendom voortkomende op de dijk niet  
laten aflopen; \_\_\_\_\_
5. een duiker, in beton of andere harde bouwstoffen, op de voll

lengte van drie meter plaatsen, om het aflopen der waters van de gracht te verzekeren en zich daarvoor stipt onderwerpen aan de onderrichtingen desaangaande door de beambten van het Stadsbestuur van Leuven te geven. \_\_\_\_\_

De nuttige doorsnede van deze duiker zal geen kleinere doormeter mogen hebben dan deze van de nuttige doorsnede van de duikers die zich reeds stroomopwaarts in deze gracht bevinden; zij zal in geen geval minder dan één meter doormeter mogen hebben; \_\_\_\_\_

6. de duiker en de gracht, over een afstand van minstens twee meter stroomop- en stroomafwaarts van de buizen, regelmatig kuizen en in goede staat onderhouden; \_\_\_\_\_
7. geen vergoeding vragen indien later aan het kanaal uitgevoerde werken de toestand van de uitweg zouden wijzigen of zelfs gans de doorgang op de dijk afschaffen; \_\_\_\_\_
8. geen voorwerp op de dijk plaatsen noch laten vertoeven, dat de trekdienst of het wegverkeer zou kunnen hinderen; \_\_\_\_\_
9. geen gebruik maken van deze vergunning om andere werken, van welke aard ook, uit te voeren, noch enig ander gebruik van het privaat stadsdomein tot stand te brengen; \_\_\_\_\_
10. alle kosten van herstelling of vernieuwing van eventueel beschadigde roerende en of onroerende goederen vallen volledig ten laste van de vergunninghouder/zelfs indien deze herstelling of vernieuwing een meerwaarde van deze goederen zou met zich brengen; \_\_\_\_\_
11. de kosten en rechten betalen van zegel, registratie en gelijk welke andere, ter zake van of verband houdende met deze akte. \_\_\_\_\_

Onderhavige akte vervangt de akte verleden op achttien januari negentienhonderd drieënveertig voor Meester Pierre Bosmans, toenmaals notaris te Leuven, waarbij aan de verschijnende ter andere zijde vergunning verleend werd tot het nemen van een uitweg op de rechter kanaaldijk, voor zijn eigendom, steenweg op Wijgmaal, te Wilsele, op de breedte van drie meter, het plaatsen van betonbuizen in de kanaalgracht en het aanvullen van de ka-

Tweede en laatste blad.

A  
o

naalgracht en van de achterdijk, voor de uitweg. \_\_\_\_\_

Voor uitvoering dezer kiezen beide partijen woonplaats op het Secretariaat van het Stedelijk Bestuur, ten Stadhuize van Leuven. \_\_\_\_\_

WAARVAN AKTE

Gedaan en verleden ten Stadhuize te Leuven. \_\_\_\_\_

Datum als voormeld. \_\_\_\_\_

En, na gedane voorlezing, tekenen de partijen en wij, notaris. (volgen de handtekens). \_\_\_\_\_

Geregistreerd twee bladen geen renvooien te Leuven 2de kantoor der Registratie op 27 oktober 1972. boek 1220 blad 51 vak 11 Ontvangen : honderd vijftig frank. De ontvanger (Boonen S.)

-----VOOR GELIJKVORMIG AFSCHRIFT-----



*Paul Day*

*150/225*

Nederl.	90	Nr 9918	overgeschreven te Leuven,
Overs. } Z.	172	tweede kantoor, de	
} L.	172		22 nov 1972
Off. } Z.	172	1900	boek 1264, nr 7, en ambtshal,
} L.			ingeschreven boek _____, nr _____
Plan	225	Ontvangen, vijf honderd	
Dupl.		negen en tachtig frank	
Opz.		De Hypotheekbewaarder,	
A/r. en V.		R. Van de Velle	
Totaal	589		
Ferrek : 21.30			
Referte : 1140			

Akte 22/12/1971  
Van beneden, Antoine  
Wygmaete stuy 38  
Wilsch (heuwel)

14

ÉTUDE  
DE

STUDIE  
VAN

**M<sup>TRE</sup>TER Paul BOSMANS**

NOTAIRE  
RUE LEOPOLD, STRAAT, 48  
A LOUVAIN

NOTARIS  
TE LEUVEN

N<sup>o</sup> du répertoire ..... 1029 .....  
Nr van het repertorium

Acte du ..... 22.12.1971 .....  
Akte van de

Renouveler l'inscription avant le .....  
Inschrijving te hernieuwen voor de

Renouveler le titre avant le .....  
Titel te hernieuwen voor de

Pour M ..... stad leuven .....  
Titel voor

Het jaar negentienhonderd eenenzeventig.

Op twee en twintig december.

Voor ons, Meester PAUL BOSMANS, notaris ter standplaats  
Leuven.

ZIJN VERSCHENEN :

TER ENE ZIJDE :

Het Kollege van Burgemeester en Schepenen der Stad Leuven, namens hetwelk deze akte ondertekenen, de heer Smets, Alfons, Burgemeester, en de heer Harboort, Michel, waarnemend Stadssekretaris, beiden wonende te Leuven, handelende voor en in naam der voornoemde Stad :

TER ANDERE ZIJDE : de heer Vanbeneden, Antoine, bediende, wonende te Wilsele, Wijgmaalse steenweg 70.

De Stad Leuven geeft aan de verschijnende ter andere zijde de vergunning door hem aangevraagd tot :

1° het nemen van een uitweg op de kanaaldijk, voor zijn eigendom, gelegen te Wilsele, Wijgmaalse steenweg wijk C nummer 75/1, op de breedte van drie meter vijftien centimeter;

2° het inhuurnemen van negenenvijftig vierkante meter vijftientachtig vierkante decimeter grond, voor het nemen van de uitweg ;

3° --- het inbuizen van de kanaalgracht over de lengte van drie meter vijftientachtig centimeter ;

4° het aanvullen van de achterdijk over de lengte van drie meter vijftientachtig centimeter ; zoals --- blijkt uit het hierbijgevoegde plan dat aan deze akte zal gehecht blijven.

Het eigendom ligt tegen de grenslijn van het privaat eigendom der Stad Leuven.

Deze vergunning is herroepelijk en kan altijd ingetrokken worden. De vergunninghouder gaat de verbintenis aan, zowel voor hemzelf als voor zijn erfgenamen of rechtverkrijgenden, hoofdelijk en ondeelbaar onder elkander, de volgende voorwaarden, waaronder deze vergunning wordt verleend, na te leven :

1° jaarlijks en vocraf, van één januari negentienhonderd twee en zeventig af, de volgende cijns in de Stadskas storten, later te wijzigen indien de Stad Leuven ertoe zou besluiten bij algemene maatregel :



R 729292

Derste blad.



a) veertig frank per strekkende meter toegang, met minimum van veertig frank, namelijk voor de ontworpen uitweg : drie komma vijftien maal veertig frank, of honderd zesentwintig frank, \_\_\_\_\_ 126 frank,

b) vijf-frank de vierkante meter als vergoeding voor het ingebruiknemen van het gedeelte van de kanaaldijk dat gelegen is voor de uitweg op de lengte van drie meter vijftien centimeter en de breedte van negentien meter of negenenvijftig vierkante meter vijftentachtig vierkante decimeter tegen vijf frank de vierkante meter, of tweehonderd negenennegentig frank vijftentwintig centiemen, \_\_\_\_\_ 299,25 frank,

c) acht frank per strekkende meter voor het plaatsen van buizen in de kanaalgracht, namelijk drie komma vijftentachtig maal acht frank, of dertig frank tachtig centiemen : \_\_\_\_\_ 30,80 frank,

d) zestien frank per strekkende meter voor het aanvullen van de achterdijk, namelijk drie komma vijftentachtig maal zestien frank of eenenzestig frank zestig centiemen : \_\_\_\_\_ 61,60 frank,

of een totale en jaarlijkse prijs van vijfhonderd zeventien frank vijftenzestig centiemen, \_\_\_\_\_ afgerond op vijfhonderd achttien frank, \_\_\_\_\_ 517,65 frank,

518 frank,

Voor de periode van één juli negentienhonderd éénenzeventig tot eenendertig december negentienhonderd éénenzeventig een prorata betalen van vijfhonderd achttien frank gedeeld door twee of tweehonderd negenenvijftig frank ;

2° op eerste verzoek van het College van Burgemeester en Schepenen der Stad Leuven of van de Regering de hierboven omschreven vergunningen die het voorwerp van deze akte uitmaken, gedeeltelijk of geheel afschaffen.

Bij verzuim binnen acht dagen na de ontvangst van dit verzoek de er in vermelde afschaffingen verwezenlijkt te hebben zullen deze van ambtswege doorgevoerd worden door het Stadsbestuur van Leuven, zonder verder bericht, op kosten en

risico van de overtreder ; \_\_\_\_\_

3° de kanaaldijk, voor zijn eigendom, in goede staat onderhouden en hem slechts aanvullen op de lengte van drie meter vijftien centimeter ; \_\_\_\_\_

4° de waters van zijn eigendom voortkomende op de dijk niet laten aflopen ; \_\_\_\_\_

5° een duiker, in beton of andere harde bouwstoffen, op de volle lengte van drie meter vijftientig centimeter plaatsen, om het aflopen der waters van de gracht te verzekeren en zich daarvoor slijpt onderwerpen aan de onderrichtingen desaangaande door de beambten van het Stadsbestuur van Leuven te geven. \_\_\_\_\_

De nuttige doorsnede van deze duiker zal geen kleinere doormeter mogen hebben dan deze van de nuttige doorsnede van de duikers die zich reeds stroomopwaarts in deze gracht bevinden ; zij zal in geen geval minder dan honderd centimeter doormeter mogen hebben ; \_\_\_\_\_

6° de duiker en de gracht, over een afstand van minstens twee meter stroomop- en stroomafwaarts van de huizen, regelmatig kuisen en in goede staat onderhouden ; \_\_\_\_\_

7° geen vergoeding vragen indien later aan het kanaal uitgevoerde werken de toestand van de uitweg zouden wijzigen of zelfs gans de doorgang op de dijk afschaffen ; \_\_\_\_\_

8° geen voorwerp op de dijk plaatsen noch laten vertoeven, dat de trekdienst of het wegverkeer zou kunnen hinderen ; \_\_\_\_\_

9° geen gebruik maken van deze vergunning om andere werken, van welke aard ook, uit te voeren, noch enig ander gebruik van het privaat stadsdomein tot stand te brengen ;

10° alle kosten van herstelling of vernieuwing van eventueel beschadigde roerende en of onroerende goederen vallen volledig ten laste van de vergunninghouder, zelfs indien deze herstelling of vernieuwing een meerwaarde van deze goederen zou met zich brengen ; \_\_\_\_\_

11° de kosten en rechten betalen van zegel, registratie en gelijk welke andere ten zake van of verband houdende met deze akte. \_\_\_\_\_

Voor uitvoering dezer kiezen beide partijen woonplaats op het Sekretariaat van het Stedelijk Bestuur, ten stadhuize

Tweede en laatste blad.

van Leuven.

WAARVAN AKTE

Gedaan en verleden te Leuven ter studie.

Op datum als voormeld.

Na gedane voorlezing tekenen de partijen en wij, notaris.

(Volgen de handtekens)

Geregistreerd twee bladen geenrenwooiën te Leuven 2de kantoor  
der Registratie op 29 december 1971, boek 1215 blad 7 vak 4.

Ontvangen : honderd vijftig frank. De ontvanger (g) S.

BOONEN.

-----VOOR GELIJKVORMIG AFSCHRIFT-----



Ondergetekende notaris Paul Bosmans te Leuven in verblijf  
bevestigd door deze de burgerlijke stand van de partij an-  
derszits als volgt :

Antoine Vanbenenken, geboren te Wilsele op zeventien juli  
negentienhonderd drie en dertig, en zijn echtgenote Mevrouw  
Josée Charles Jeanne Ghislaine Van Weddingen, geboren te  
Leuven op vierentwintig juli negentienhonderd eenenveertig,  
samenwonende te Wilsele, Wigmaalse steenweg 160.  
Leuven, 19 januari 1972



Wilsele, 3 mei 1996.

De Heer Paul BOSMANS  
Notaris  
Leopoldstraat 46  
3000 Leuven.

Geachte Heer Notaris,

Graag had ik Uw advies betreffende toegang woning naar openbare weg.

Gegevens in kronologische volgorde:

- 1°- Akte dd. 18.01.1943  
Toegang woning naar openbare weg.
- 2°- Akte dd. 23.10.1972  
+ plan uitweg geregistreerd op 27.10.1972
- 3°- a) Akte dd. 28.7.1972  
Afstand van goederen tussen Stad Leuven/Belgische Staat  
Art. 13 . . . . rechten en plichten  
b) Bijblad zitting gemeenteraad dd. 5.06.1972  
Punt 5 . . . .
- 4°- Schrijven dd. 4.02.1976 Min. Op. Werken  
Art. 1  
Vergunning wordt overgenomen door Belgische Staat.
- 5°- Brief dd. 24.4.1996 van de N.V. Zeekanaal:  
Waarin zij de notariële akten afschaffen en vervangen door  
een jaarlijkse vergunning, tevens verwijzen zij naar  
B.S. dd. 4.10.1994.
- 6°- B.S. dd. 4.10.1994 p. 25089 e.v.  
Art.3 . . .  
Art.4 . . .  
Art.6 De vergunning wordt verleend voor de duur van één jaar  
De vergunning kan okk op ieder ogenblik door de ver-  
gunningverleende overgeïd geheel of gedeeltelijk  
worden ingetrokken.  
Art.40: Uiterlijk op 1 januari 1996 dienen alle nog bestaande  
precaire vergunningen die in dit besluit. beschreven

.. / ...

worden te worden vernieuwd, zoniet vervallen ze van rechtswege.

- 7°- Plaatsaanduiding woningen gelegen langs de openbare weg (Wijgmaalsesteenweg).

Plan kadaster Leuven 6e Afd. Sectie C2

- 8°- Alle woningen gelegen langs de openbare weg (Wijgmaalsesteenweg) hebben een bouwvergunning afgeleverd door gemeentebestuur, tevens goedgekeurd door Stedebouw.

- 9°- Brief dd. 10.10.1995 van Stad Leuven aan Ministerie Vlaamse Gemeenschap.

- 10°- NOOT 1:

- a) Ten tijde (en ervoor) van de bouwtoelating was de situatie

Volgens het A.P.A. Wilsele (goedgekeurd bij K.B. van 7 januari 1954) is het betrokken gebied gelegen in een zone voor openbebouwing.

- b) Thans :

Volgens het Gewestplan Leuven (vastgesteld bij K.B. van 7 april 1977) is het betrokken gebied gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen.

NOOT 2:

Ontleding en in vraag stelling Besluit 16 maart 1994 (B.S. 4.10.1994) p 25089 e.v.

Art. 6 De vergunning kan geschorst worden . . . . .

-wat dan voor ALLE eigenaars (bewoners) neerkomt op onteigening zonder vergoeding, tevens dat percelen zonder enige uitweg wettelijk gezien geen bouwgrond zijn.

-Is volgens onze mening trouwens in strijd met (punt 10 noot 1a en b).

NOOT 3:

De erfdiensbaarheid opgelegd in de akte dd. 23.10.1972 + plan uitweg geregistreerd op 27.10.1972 (stuk 2) valt weg - door Besluit van 16 maart 1994.

.../...

NOOT 4:

Welke rechten hebben de eigenaars in verband met de enige toegang woning tot de openbare weg.

- Kan men de toegang beschouwen als een noodweg (brandweer, ziekenwagen e.a. diensten).

Intussen tekenen wij, Geachte Heer Notaris en danken U voor de nodige aandacht dat U aan ons schrijven zal geven.

Met de meeste hoogachting,

get.

\* VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 72  
3012 Leuven (Wilsele)  
(stuk 10)

\* VRANCKX, Gustaaf  
Wijgmaalsesteenweg 132  
3012 Leuven (Wilsele)  
(stuk 11)

\* VANBENEDEN, Georges  
Wijgmaalsesteenweg 180  
3012 Leuven (Wilsele)

STAD LEUVEN



OPENBARE WERKEN  
URBANISATIE  
HUISVESTING  
KABINET VAN DE SCHEPEN

Leuven, 15 oktober 1973

Aan de Heer Vanbeneden Georges  
Steenweg op Wijgmaal 180

3010

WILSELE

Geachte Heer,

Ingevolge uw schrijven van 1.10.73 liet ik een onderzoek instellen door mijn diensten. Als conclusie hiervan kan ik U meedelen dat :

- 1° uw technische uiteenzetting in verband met rottende bladeren ongetwijfeld juist is.
- 2° het is echter niet de oorzaak die door de Stad betwist werd; wel werd aangevoerd dat door het lozen van afvalwater in deze gracht de gemeente WILSELE ook verantwoordelijk is voor het ruimen ervan.
- 3° de Stad thans met het functioneren van het kanaal niets meer te maken heeft vermits het werd overgedragen aan de Staat.

Teneinde U behulpzaam te zijn heb ik nochtans volgende maatregelen genomen :

- 1° fotocopie van uw schrijven werd overgemaakt aan de heer VANHOVE, Controleur van de Vaart (thans gedetacheerd bij de Staat); er werd hem gevraagd contact op te nemen met de heer Dir. CASTELEYN van de dienst der Zeeschelde.
- 2° fotocopie werd eveneens overgemaakt aan het College van Burgemeester en Schepenen van WILSELE. Er werd op gewezen dat de gemeente een overeenkomst zou kunnen afsluiten met de dienst der Zeeschelde voor het onderhoud van deze gracht.

Ik zal niet nalaten de zaak verder te blijven volgen in de hoop nochtans dat U wil begrijpen dat de beslissingen door de aard van de zaak niet in mijn bevoegdheid liggen.

Met de meeste hoogachting,

L. TOBBACK,  
Schepenen van Openbare Werken,  
Urbanisatie en Huisvesting.

S T A D L E U V E N

Technische Dienst

3000 Leuven, - 8 APR. 1974.

Telefoon nr. (016) 221.01

Postrekening nr. 90.33

(2)

O/ref. 123.010/R.M./Y.B. 1956

U/ref.

Bijlage(n) :

*Aan de Heer Van Beneden, Georges  
Wijwaabe steenweg 180  
Zovo Wilssele*

Mevrouw,  
Mijnheer,  
Mijne Heren,

Bij akte verleden op 29 december 1972 vóór de heer Voorzitter van het Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen te Mechelen, werd het kanaal Leuven-Dijle overgedragen aan de Belgische Staat.

De Staat treedt, wat betreft de vergunningen die door de Stad Leuven verleend werden op het domein van dit kanaal, volledig in de rechten van de Stad, met terugwerkende kracht op 1 juli 1972.

De Dienst der Zeeschelde, Tunnelplaats 1, 2000 Antwerpen, welke het kanaal thans beheert, zal, dienvolgens, te gepasten tijde, met U contact opnemen aangaande de vergunning(en) die ons bestuur U verleend heeft bij akte - schrijven - van 23 oktober 1972.

Met hoogachting,

Op last van het College :  
De wd. Stadssecretaris,  
M. HARBOORT.

Burgemeester en Schepenen,

L. TOBBACK  
Schepenen van Openbare Werken,  
Urbanisatie en Huisvesting.

24



BESTUUR DER WATERWEGEN.

DIENST DER ZEESCHELDE.

3



Ons kenmerk

Bijlagen

V/1371

De Hoofdingenieur-Directeur van Bruggen en Wegen belast met de Dienst der Zeeschelde, Tunnelplaats 1, te Antwerpen,

X | Gelet op de akte dd. 29.12.1972 waarbij het kanaal Leuven-Dijle door de Stad Leuven aan de Belgische Staat werd overgedragen met ingang van 1.7.1972;

X | Gelet op de notariële akte dd. 23.10.1972, waarbij de Stad Leuven aan de heer G. Vanbeneden, Wijgmaalsesteenweg 180, te Wilsele, vergunning heeft verleend tot het inbuizen van de kanaalgracht door middel van buizen met Ø 1m en tot het aanvullen van het ingebuisd gedeelte voor het aanleggen van een uitweg, ter hoogte van zijn eigendom gelegen te Wilsele, sectie C, perceel nr. 92/c, op de rechteroever van het Kanaal Leuven-Dijle;

*Kanaalgracht = { baangracht  
stadiaal.*

Gelet op de onderrichtingen betreffende het verlenen van vergunningen op het Openbaar Staatsdomein en in de zones van erfdiensbaerheid;

???

OVERDRACHTSBESLUIT:

X | ARTIKEL 1.- Ingevolge de overdracht van het kanaal Leuven-Dijle aan de Belgische Staat wordt de toelating ingevolge de akte dd. 23.10.1972, afgesloten met de Stad Leuven, overgenomen door de Belgische Staat.

*De notariële akte is VALS*

bovenvermelde Staatsgrond mag in gebruik blijven  
ARTIKEL 2.- De ~~toegelaten constructie(s) wordt worden be-~~  
~~houden~~ aan de voorwaarden van de akte en aan de algemene  
voorwaarden van hoofdstuk II ~~en de bijzondere voorwaarden~~  
~~van hoofdstuk I, titel(s)~~ , vermeld  
op de bijlage aan dit overdrachtsbesluit.

ARTIKEL 3.- De in de oorspronkelijke akte opgelegde cijns  
ten bate van de Stad Leuven wordt vervangen door een jaar-  
lijkse cijns ten bedrage van tweehonderdtweeënegentig (292,-) frank

en vooraf te storten in de kas van de Ontvanger der Regi-  
stratie en Domeinen van het gebied. Deze cijns werd berekend  
als volgt:

Ingebruik genomen oppervlakte Staatsdomein:

26m x 3 m = 78 m<sup>2</sup>

Verschuldigde cijns:

78m <sup>2</sup> à 1,50 F/m <sup>2</sup> = basiscijns	:	117,- F
+ 150%	:	<u>175,50 F</u>
Totaal :		292,50,-
Afgerond :		<u>292,-</u>

De verhoging met 150%, zoals bepaald in het bericht versche-  
nen in het Belgisch Staatsblad van 11 en 12 Mei 1953, is in  
het verschuldigd recht medegerekend. Gelet op de door de  
rechtverkrijgende reeds verrichte cijnsbetalingen aan de  
Stad Leuven is de bovenvermelde cijns verschuldigd vanaf  
1.1.1974 . Voor de periode van x x x x

~~zijn een grootheid betaald van~~

~~Vanaf het tweede kalenderjaar is de volledige cijns van~~  
~~telkens verschuldigd op 1 Januari.~~ Het recht,  
eens betaald, behoort definitief de Staat toe. De rechten  
moeten betaald worden binnen de maand na de vervalldag. De  
vervalldag is 1 Januari. Bij gebreke van betaling binnen

deze termijn zal van rechtswege en zonder aanmaning een intrest van 6% verschuldigd zijn vanaf de vervaldag. Voor het berekenen van deze intrest wordt de begonnen maand als een gehele maand aangerekend. De basis wordt afgerond op het volgend honderdtal en de uitkomst op de volgende frank. Het zegelrecht en alle eventuele onkosten waartoe deze vergunning aanleiding geeft, zijn ten laste van de rechtverkrijgende.

ARTIKEL 4.- Dit overdrachtsbesluit heeft uitwerking vanaf 1.1.1974 , datum waarop de nieuwe bepalingen betreffende de cijns in voege treden. Mocht tegenstrijdigheid bestaan tussen de vroegere bepalingen van de akte verleend door de Stad Leuven en de bepalingen van het overdrachtsbesluit, dan gelden enkel deze laatste.

ARTIKEL 5.- Afschrift van dit besluit wordt toegezonden aan:

- 1.- de Heer Y. Ghysbrecht, Conducteur te Leuven, die er kennis zal van geven aan de rechtverkrijgende;
- 2.- de Heer Directeur der Registratie en Domeinen van Hasselt I.

HOOFDSTUK I.

Titel A. — Gebouwen. — Verschillende bouwwerken. — Afsluitingen, enz.

1° Er mag geen uitholling noch enige uitsprong gemaakt worden op het vlak van de voormuur, noch enig uitstek van meer dan 0 m. 05, behalve dat der kroonlijst, dat niet meer mag bedragen dat het 25° deel der hoogte van het gebouw boven het maaiveld.

2° Vensters en deuren mogen niet opengaan naar de kant van de waterweg. Ze worden enkel bij wijze van tijdelijke vergunning toegestaan (1).

3° Het ontworpen gebouw moet met harde bouwstoffen gedekt worden. Kunstdoorn mag niet gebruikt worden voor de afsluitingen.

4° Het regen- en ander water, voortkomende van de toegelaten gebouwen, mag op de oppervlakte der aanhorigheden van de bevaarbare waterweg geen afloop hebben.

(II) { 5° De werken, aan te brengen op de strook bezwaard met de dienstbaarheid van jaagpad, worden enkel op volstrekte wijze toegelaten, en onder voorbehoud dat ze zullen weggenomen worden op de eerste vordering van het Bestuur, zoniet van ambtswege, desnoods op kosten van de rechtverkrijgende en zonder dat deze uit dien hoofde enige schadeloosstelling mag eisen.

Titel B. — Beplantingen van bomen. — Beplantingen van levende hagen.

BOMEN { De bomen moeten gesnoeid en van rupsennesten gezuiverd worden op de tijdstippen, voorgeschreven door de reglementen en, in alle geval, op elke vordering van het Bestuur.

HAGEN { 1° De haag moet geplant worden op het eigendom van de rechtverkrijgende, op 0 m. 25 afstand van de grens van het Staatsdomein.

2° Zij mag noch hoogstammige bomen, noch knotwilgen bevatten; door haar dikte mag zij de grens van de Staatsgrond niet overschrijden, en haar hoogte boven de grond mag niet meer dan 1 m. 50 bedragen. Kunstdoorn mag niet gebruikt worden voor de afsluitingen.

3° Zij moet gesnoeid en van rupsennesten gezuiverd worden op de tijdstippen, voorgeschreven door de reglementen en in alle geval, op elke vordering van het Bestuur.

(II) { 4° De beplantingen, aan te brengen binnen de strook bezwaard met de dienstbaarheid van jaagpad, worden enkel op volstrekt precaire wijze toegelaten, en onder voorbehoud dat ze zullen weggenomen worden op de eerste vordering van het Bestuur, zoniet van ambtswege, desnoods op kosten van de rechtverkrijgende en zonder dat deze uit dien hoofde enige schadeloosstelling mag eisen.

Titel C. — Vellen van bomen.

1° De te vellen bomen moeten derwijze vastgemaakt en gericht worden, dat hun val geschiedt zonder gevaar voor de scheepvaart en er geen schade uit volgt voor de bevaarbare waterweg of zijn aanhorigheden.

2° De te graven putten mogen slechts de volstrekt nodige afmetingen hebben om de stronk en de grote wortels der bomen uit te delven. — Na het vellen worden de kuilen gedempt met vaste aarde, behoorlijk gestampt, geëffend en desnoods met een plakzodenwerk bedekt, derwijze dat de aanhorigheden van de bevaarbare waterweg in hun oorspronkelijk profiel en staat hersteld worden.

(III) { 3° Het Bestuur behoudt zich het recht voor ten allen tijde te herplanten indien het openbaar belang dit eist, en een nieuw recht voor te schrijven bij elke vernieuwing der beplanting.

Titel D. — Verkeer met rijtuigen op dijken en jaagpaden.

1° De rechtverkrijgende mag met zijn voertuigen slechts rijden op het gedeelte van het jaagpad, begrepen tussen de punten, op het goedgekeurd plan aangeduid. Het stationeren dier voertuigen op het jaagpad is verboden.

2° Het Bestuur behoudt zich het recht voor: a) het gebruik dezer vergunning ten allen tijde te schorsen, namelijk bij dooi of overvloedige regen; b) de lading der vrachtwagens te beperken; c) deze vergunning in te trekken, om welke reden ook, en namelijk indien de rechtverkrijgende zich niet naar de opgelegde voorwaarden schikt.

3° In geen geval, noch onder gelijk welk voorwendsel, kan de rechtverkrijgende aanspraak maken op de schadeloosstelling vanwege de Staat, aangezien de vergunning slechts van tijdelijke en gedogende aard is en geen enkel recht van dienstbaarheid of uitsluitend gebruik op het te benuttigen weggedeelte verleent.

Titel E. — Werken aan dijken. — Steenglooingen en talubekledingen.

1° De nieuwe oever moet regelmatig afgewerkt en aan de uiteinden behoorlijk met het bestaande beloop verbonden worden. De kruin moet volgens een regelmatige lijn getrokken worden, volgens de richting van de tegenwoordige oever.

2° De rechtverkrijgende kan geen aanspraak maken op enig recht van eigendom op de Staatsgrond waarop de toegelaten werken aangebracht worden.

3° Hij moet de toegelaten werken voortdurend in goede staat onderhouden, ten genoegen van het Bestuur.

4° Het Bestuur behoudt zich het recht voor, de toegelaten werken te doen wijzigen, wegruimen of afbreken, en de plaatsen in hun oorspronkelijke toestand te doen herstellen, indien het dit om gelijk welke reden nodig acht en namelijk indien de rechtverkrijgende zich niet naar de opgelegde voorwaarden schikt.

5° In geen geval, noch onder gelijk welk voorwendsel, kan de rechtverkrijgende aanspraak maken op schadeloosstelling vanwege de Staat, aangezien deze vergunning slechts als tijdelijke en gedogende maatregel verleend wordt en geen enkel recht van dienstbaarheid toestaat.

(1) Door te halen wanneer de uitzichten en uitwegen zich op minstens 1 m. 90 afstand van de grens van het Staatseigendom bevinden.

(II) Door te halen wanneer de gebouwen of beplantingen niet binnen de met aan de dienstbaarheid van jaagpad bezwaarde strook staan.

(III) Door te halen indien de bomen aan de rechtverkrijgende toebehoren.

2° Eens begonnen, moeten de werken voltooid worden binnen de termijn die desvoorkomend door de Ingenieur-dienstchef vastgesteld wordt; zoniet wordt deze vergunning als nietig en ongeldig beschouwd.

3° De toegelaten werken worden gemaakt onder de volle verantwoordelijkheid van de rechtverkrijgende; ze worden uitgevoerd volgens de regelen der kunst en de goede bouwwijze, overeenkomstig de aanduidingen van het goedgekeurd plan en die welke desvoorkomend ter plaatse gegeven worden door de agenten van het Bestuur.

4° De rechtverkrijgende moet ten allen tijde de maatregelen nemen die de uitvoering of de aanwezigheid der toegelaten werken vereisen om de openbare veiligheid te vrijwaren en alle belemmering in de dienst der scheepvaart of in de waterafloop te voorkomen.

5° Hij is er toe gehouden naarmate van de uitvoering der toegelaten werken, de daartoe gemaakte sleuven of uithollingen te doen dempen; de plaatsen worden desnoods gedurende de nacht verlicht en bewaakt, op kosten van de rechtverkrijgende.

6° Onmiddellijk na de uitvoering der toegelaten werken en telkens als het Bestuur het nodig acht, is de rechtverkrijgende gehouden de ophopingen van alle aard weg te ruimen die in het bed van de waterweg of op zijn aanhorigheden ontstaan ten gevolge van het gebruik dezer vergunning, en het geheel in het oorspronkelijk profiel en staat te herstellen.

7° De rechtverkrijgende moet zich schikken naar de bestaande en toekomende wetten en reglementen betreffende de politie en scheepvaart.

8° De rechten van de Staat zijn uitdrukkelijk voorbehouden wat betreft de dienstbaarheid van jaagpad.

9° De rechtverkrijgende is verantwoordelijk, zo tegenover derde personen als tegenover de Staat zelf, voor verlies, schade, ongevallen of nadeel die kunnen voortvloeien uit het gebruik dezer vergunning, zelfs wanneer die verliezen, schade, ongevallen of nadeel het gevolg zijn van ambtshalve maatregelen, voorgeschreven of uitgevoerd door de Staat op kosten van de rechtverkrijgende.

Indien de rechtverkrijgende zijn inrichtingen aan een derde overdraagt, is hij gehouden de Hoofdingenieur-Directeur van Bruggen en Wegen van het ressort alsmede de Ontvanger der Domeinen van het ressort daarvan kennis te geven onder opgave van naam, voornamen en woonplaats van de nieuwe eigenaar, zoniet blijft hij tot de betaling van het recht gehouden.

De rechtverkrijgende moet de Conducteur van Bruggen en Wegen van het ressort kennis geven van het wegruimen der toegelaten inrichtingen of van elke daaraan toegebrachte wijziging die het opgelegd recht kan doen verminderen, zoniet blijft het door het vergunningsbesluit opgelegd recht onverminderd van toepassing.

10° Indien de voorwaarden, in deze vergunning voorgeschreven, later onvoldoende blijken, moet de rechtverkrijgende zich voegen naar al de andere die hem opgelegd worden, alsook naar de voorschriften die hem door de agenten van het Bestuur gegeven worden.

11° Desvoorkomend, en namelijk in dringende gevallen, behoudt het Bestuur zich het recht voor ambtshalve maatregelen te treffen om de uitvoering der krachtens deze vergunning voorgeschreven of voor te schrijven bepalingen te doen naleven. De hierdoor veroorzaakte uitgaven moeten door de rechtverkrijgende terugbetaald worden.

12° De rechtverkrijgende mag aan de toegelaten werken hoegenaamd geen wijziging toebrengen, zonder voorafgaande machtiging van het Departement van Openbare Werken.

13° In geval van onteigening ten algemenen nutte waardoor wijzigingen toegebracht worden aan de verleende vergunning of deze geheel vervalt, mag de rechtverkrijgende de bijzondere omstandigheden, onder welke hij mag gebruik maken van de verleende vergunning, niet inroepen om enige vergoeding van de vergunner te eisen. — De rechtverkrijgende moet zonder enige vergoeding alle verzwaring van lasten of bijkomende uitgaven dragen welke de wijziging of zelfs het vervallen van de vergunning zouden kunnen veroorzaken met betrekking tot de exploitatie van zijn nijverheid.

14° Al de bepalingen en voorwaarden, in deze vergunning vervat, zijn uitvoerbaar door de vertegenwoordigers of opvolgers van de rechtverkrijgende.

15° Deze vergunning wordt uitsluitend verleend met betrekking tot de bevaarbare waterweg. Zij ontslaat dus de rechtverkrijgende niet van de verplichting zich desvoorkomend bij de bevoegde overheden te voorzien van de andere vergunningen die hij zou nodig hebben.

16° Deze vergunning moet hernieuwd worden indien er binnen de termijn van een jaar geen gebruik van gemaakt wordt.

*Een expeditie van deze beslissing zal aan de rechtverkrijgende en aan de Directeur der Registratie en der Domeinen van het ressort gezonden worden.*

Antwerpen, de 4 - 2 - 1976 19

De Hoofdingenieur-Directeur  
van Bruggen en Wegen



J. E. CASTELEYN

# MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP



Departement Leefmilieu en Infrastructuur

Administratie Waterwegen en Zeewezen

Afdeling Zeeschelde

Copernicuslaan 1 bus 13

2018 Antwerpen

3a  
19/7/1995

## HERNIEUWDE VERGUNNING

vergunningsnr. V/1371

bijlagen:

Het afdelingshoofd ir. Jan Strubbe belast met het beheer van de Afdeling Zeeschelde,

Gelet op het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, inzonderheid de artikels 40 tot en met 43;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 (BS 04.10.1994) betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaatieve gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken;

Gelet op de bestaande vergunning van 04.02.1976 kenmerk V/1371 tot het inbuizen van de kanaalgracht door middel van buizen met  $\emptyset$  1 m en tot het aanvullen van het ingebuisd gedeelte voor het aanleggen van een uitweg, ter hoogte van zijn eigendom gelegen te Wilsele, sectie C, perceel nr. 92/c, op de rechteroever van het kanaal Leuven-Dijle ten gunste van de G. Vanbeneden;

Overwegende dat deze vergunning dient hernieuwd te worden in het kader van de voormelde reglementering.

### Besluit :

Artikel 1.- De vergunning voor een uitweg wordt hernieuwd en verleend aan:

- de heer G. Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 180  
3012 Wilsele

vergunninghouder genoemd.

Artikel 2.- De vergunning wordt hernieuwd onder de volgende voorwaarden :

./.

## § 1 - Algemene voorwaarden

De vergunning wordt hernieuwd onder de algemene voorwaarden vermeld in de artikelen 6 tot en met 20 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 (BS 04.10.1994) waarvan kopie is aangehecht.

## § 2 - Bijzondere voorwaarden

### A. Technische

1. De kanaalgracht mag ingebuisd worden over een lengte van 26 m en aangevuld teneinde een uitweg te nemen naar het jaagpad van het kanaal Leuven Dijle.
2. In de langsgracht en op volle breedte van 3 meter een duiker in beton of andere harde bouwstoffen plaatsen, om de afwatering van de gracht te verzekeren. De nuttige doorsnede zal geen kleinere doormeter mogen hebben dan de duikers die zich reeds stroomopwaarts in deze gracht bevinden, zij zal in geen geval minder dan vijftig centimeter doormeter mogen hebben.
3. De duiker en de gracht op een afstand van minstens twee meter op- en afwaarts dient regelmatig onderhouden en gekuist worden door de vergunninghouder.
4. De vergunninghouder mag de waters van zijn eigendom niet op de dijk laten aflopen.

### B. Retributie

- 1) Het verschuldigde bedrag wordt vastgesteld op 2 500 BEF (vast recht) en 3 900 BEF (variabel recht) zijnde in totaal 6 400 BEF per jaar.

Het variabel recht wordt als volgt bepaald: .

- 1) oppervlakte openbaar domein:  
 $78 \text{ m}^2 \times 50 \text{ BEF/m}^2 = 3 900 \text{ BEF}$

- 2) Dit tarief is gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen. Met dit doel wordt voormeld tarief gekoppeld aan het indexcijfer van de maand december 1993.

Het jaarlijks verschuldigd bedrag wordt berekend aan de hand van de volgende formule :

Verschuldigd bedrag x  $\frac{\text{indexcijfer december voorbije jaar}}{\text{indexcijfer december 1993}}$

Het indexcijfer van december 1993 bedraagt : 116,83

- 3) De vergunninghouder is ertoe gehouden binnen de dertig dagen na verzending van de rekening het verschuldigd bedrag te storten op rekeningnummer 091-2206005-60 op naam van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap - Departement Leefmilieu en Infrastructuur - Ontvangsten Afdeling Zeeschelde.

De vergunninghouder wordt er attent op gemaakt dat bij laattijdige betaling een bijkomend forfaitair bedrag aangerekend wordt dat gelijk is aan de retributie en dit onafgezien de verschuldigde intresten (artikel 23 van het Besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994).

#### C. Duur - Verlenging - Intrekking

1° Tenzij er uitdrukkelijk wordt van afgeweken in artikel 1 is deze vergunning één jaar geldig. In dit geval wordt zij stilzwijgend verlengd door betaling van het jaarlijks verschuldigd bedrag dat geïndexeerd wordt volgens artikel 2§2 B2 van deze vergunning.

2° Wanneer de vergunninghouder van de vergunning geen verder gebruik wenst te maken moet hij dit per aangetekende brief melden aan : - Afdeling Zeeschelde  
Copernicuslaan 1 bus 13  
2018 Antwerpen

Het opzeggen van de vergunning moet gebeuren vóór 15 december van het lopende vergunningsjaar. De vergunning eindigt dan op 1 januari van het daarop volgend jaar.

De vergunninghouder heeft de verplichting om op zijn kosten, risico en gevaar de plaatsen in de oorspronkelijke toestand te herstellen, overeenkomstig de aanduidingen van het bevoegd personeel van de:  
- Afdeling Zeeschelde  
Copernicuslaan 1 bus 13  
2018 Antwerpen

De vergunninghouder beschikt over een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de datum van de beëindigen van de vergunning om het domeingoed in zijn oorspronkelijke staat te herstellen.

#### D. Beroepen

De beroepen (artikel 25 § 6 van het Besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994) (BS 04.10.1994) worden ingediend bij de bevoegde Vlaamse minister binnen de dertig dagen na ontvangst van de vordering. De vergunninghouder is verplicht een afschrift van het beroepsschrift te sturen aan de vergunningverlenende overheid.

*Wud gedaan*

./.



E. Opheffingsbepalingen

De vergunningnummer V/1371 van 04.02.1976 is ingetrokken.

Een copie van deze vergunning zal worden overgemaakt aan het bestuur der Registratie en Domeinen om hen in kennis te stellen dat de bestaande vergunning is ingetrokken en om de vorderingen stop te zetten.

F. Vergunningen van andere besturen

Deze hernieuwde vergunning wordt uitsluitend verleend met betrekking tot de vergunning voor een uitweg. Zij ontslaat de vergunninghouder niet van de verplichting zich bij de bevoegde besturen te voorzien van eventuele andere vergunningen.

Een copie van deze hernieuwde vergunning wordt overgemaakt aan : het districtshoofd, de heer ing. A. De Krem.

Antwerpen, 19-07-1995  
vr. het Afdelingshoofd,



Henri Pot  
Adjunct van de directeur

uw brief van 5 augustus 1995  
uw kenmerk

ons kenmerk KLD7/1033/95  
vragen naar dienst vergunningen  
of toestelnummer 03 224 67 (39-40-41)

bijlagen

A. Van Beneden  
Wijgmaalsesteenweg 72 38  
3012 Leuven

datum 18 augustus 1995

Betreft: kanaal Leuven-Dijle  
hernieuwen vergunning V/1371 - Bezwaarschrift

Geachte heer,

Ingevolge een beslissing van de vorige Vlaamse regering is het kanaal Leuven-Dijle momenteel onder beheer van de N.V. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen, Oostdijk 110 te 2830 Willebroek.

Daar de behandeling van uw bezwaarschrift een principiële beslissing vereist die verder gaat dan het louter materiële werk van hernieuwen van de bestaande vergunningen, werd dit dan ook aan hen doorgestuurd.

Hoogachtend,



Henri Pot  
Adjunct van de directeur

NB:  
gelieve  
in het antwoord  
de datum  
en ons kenmerk  
te vermelden

ministerie van de Vlaamse Gemeenschap  
departement Leefmilieu en Infrastructuur  
administratie Waterwegen en Zeevezen

afdeling Zeescheide  
zetel Antwerpen:  
Copernicuslaan 1, bus 13 - 2018 Antwerpen  
tel. (03)224 67 11 - fax (03)224 67 05



34

uw brief van  
uw kenmerk

ons kenmerk W5/W5/0025/5971/2106  
vragen naar

of toestelnummer

bijlagen -

aan

Aan de heer Vanbeneden G.  
Wijmaalsesteenweg 180  
3012 Leuven (Wilsele)

datum

12 DEC. 1995

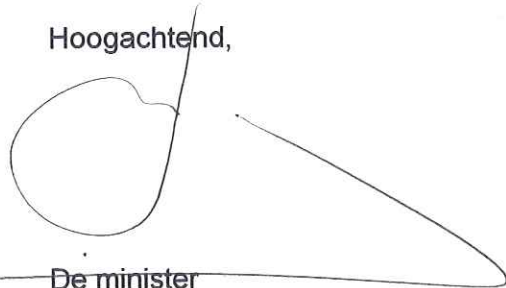
**Betreft** : Kanaal Leuven-Dijle: ingebruik neming.  
Openbaar Domein - bezwaarschrift.

Geachte Heer,

Hiermede meld ik u de goede ontvangst van uw bezwaarschrift in verband met de retributie voor het in gebruik nemen van openbaar domein.

Uw dossier werd voor verder gevolg doorgezonden naar de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen die bevoegd is terzake.

Hoogachtend,



De minister  
Eddy Baldewijns

afschrift ter kennisname aan  
NV Zeekanaal  
Brielen 43 te 2830 Willebroek

gelieve  
in het antwoord  
de datum  
en ons kenmerk  
te vermelden

Vlaamse Regering  
Kabinet van de Vlaamse minister  
van Openbare Werken,  
Vervoer en Ruimtelijke Ordening



R.A.C. - Arcadengebouw  
Blok F (6e verdieping)  
1010 Brussel  
Tel. 02/210.62.11  
Fax 02/210.62.23

5

uw brief van 30/4/96  
uw kenmerk

ons kenmerk 11A2/SK-ORS/9605413  
vragen naar Stefan Kerremans  
toestelnummer 02/507.59.52

bijlagen

ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

De heer Georges Vanbeneden

Slijgmaalsesteenweg (180) 96  
3012 LEUVEN (Wilsele)

datum 09.05.96

**Betreft: Toegang tot openbaar domein langs kanaal  
Leuven-Dijle - hernieuwing vergunning**

Geachte heer,

Ik heb uw brief met bijlagen van 30 april 1996 over de  
boven vermelde aangelegenheid bij mijn dienst goed  
ontvangen op 3 mei jl.

U mag erop rekenen dat de ombudsdienst naar deze  
problematiek een onderzoek zal instellen en u op de  
hoogte zal brengen van zijn bevindingen.

Hoogachtend,

*[Handwritten signature]*

Jan Goorden,  
Ombudsman.



Ombudsdienst  
Boudewijnlaan 30 B-1200 Brussel  
tel. 02/507.50.70 - fax 02/507.55.88

Wij hebben de door u verstrekte gegevens opgenomen in een registratiebestand van de  
ombudsdienst. Ze worden enkel gebruikt met het oog op de behandeling van uw verzoek. U hebt  
het recht om de gegevens die over u in het bestand worden bijgehouden in te zien en er zo  
nodig de verbetering van te vragen.  
- mededeling ter uitvoering van artikel 4 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van  
de persoonlijke levenssfeer -

WIJZIGING POSTCODE !  
1000 i.p.v.  
1210

NB:  
gelieve  
in het antwoord  
de datum  
en ons kenmerk  
te vermelden

36

199560

Jaagpad gelegen langs linker kanaaloever

61



jaagpad

Wijmaalsesteenweg gelegen langs rechter kant kanaal

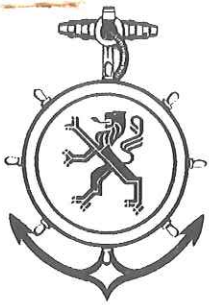


Wijmaalsesteenweg is een gemeenteweg

Volgens het K.B. van 1 december 1975 - wegcode van toepassing  
onderdelen : fietspad

- art. 40.1 - voetpad
- art.42.2.1 - zijbermen en eventueel middenberm indien aanwezig
- art.42.2.2 riolering afwatering rijbaan  
verlichtinspalen  
nutsvoorzieningen

31



# N.V. ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

6

Aan de Heer G. VANBENEDEN

Wijgmaalsesteenweg 180

3012 WILSELE

(96)



Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : M. Verbruggen

Bijlagen :

Ons kenmerk

Willebroek,

AD - verg.LD 1371

009140 24 APR. 1996

Herinneren in uw brief

1896

100

NVZ

1996

Mijnheer,

**BETREFT : Aflevering van hernieuwde vergunning voor het gebruik van het openbaar domein langs het kanaal Leuven-Dijle - vergunning nr.LD 1371**

Hierbij zend ik U de bovenvermelde vergunning.

De vergunning wordt verleend voor de duur van één jaar. Zij wordt telkens stilzwijgend voor dezelfde duur verlengd door de betaling van de verschuldigde retributie.

U wordt verzocht het bijgaand ontvangstbewijs te ondertekenen en het per kerende aan mijn dienst te bezorgen.

Hoogachtend,

De administrateur-generaal,

*gewaigend*

ir. L. CLINCKERS.

Afschrift overgemaakt ter inlichting aan ing. A. DE KREM, Werchtersestweg 117 te 3150 Haacht  
A.W.Z. - Afd. Zeeschelde, Copernicuslaan 1 bus 13 te 2018 Antwerpen  
Bestuur der Registratie en Domeinen, Blijde Inkomststraat 34 te 3000 Leuven  
Gemeentebestuur van en te 3012 WILSELE

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 te 2830 Willebroek  
Tel. nr. : 03/886.80.86 - Faxnr. : 03/886.21.98  
ASLK Ontvangstrekening : 001-2778637-51

Directie : Brielen 43 te 2830 Willebroek  
Tel. nr. : 03/860.92.70 - Faxnr. : 03/860.92.78  
BTW nr. : BE 254 028 251 - HRM. 78.623

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

38

**N.V. ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN  
KANAAAL LEUVEN-DIJLE**

---

**HERNIEUWDE VERGUNNING**

vergunningsnr. LD.1371

bijlagen:

De administrateur-generaal belast met het beheer van de n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 9 november 1994 houdende afbakening van de territoriale bevoegdheid van de n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen;

Gelet op het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, inzonderheid de artikels 40 tot en met 43;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 (BS 04.10.1994) betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaatieve gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken;

Gelet op de beslissing van de Raad van Bestuur van de N.V. Zeekanaal dd. 25.01.1995 betreffende het van toepassing maken van hiervoor genoemd Besluit van de Vlaamse regering dd. 16.03.1994, op de n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen vanaf 01.01.1995;

Gelet op de bestaande vergunning van 04.02.1976 kenmerk V/1371 tot het inbuizen van de kanaalgracht door middel van buizen met  $\emptyset$  1 m en tot het aanvullen van het ingebuisd gedeelte voor het aanleggen van een uitweg, ter hoogte van zijn eigendom gelegen te Wilsele, sectie C, perceel nr. 92/c, op de rechteroever van het kanaal Leuven-Dijle ten gunste van de heer G. Vanbeneden;

Overwegende dat deze vergunning dient hernieuwd te worden in het kader van de voormelde reglementering.

**Besluit :**

Artikel 1.- De vergunning voor een uitweg wordt hernieuwd en verleend aan:

- De heer G. Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 180  
3012 Wilsele

vergunninghouder genoemd.

./.

Artikel 2.- De vergunning wordt hernieuwd onder de volgende voorwaarden :

§ 1 - Algemene voorwaarden

De vergunning wordt hernieuwd onder de algemene voorwaarden vermeld in de artikelen 6 tot en met 20 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 (BS 04.10.1994) waarvan kopie is aangehecht.

§ 2 - Bijzondere voorwaarden

A. Technische

1. De kanaalgracht mag ingebuisd worden over een lengte van 26 m en aangevuld teneinde een uitweg te nemen naar het jaagpad van het kanaal Leuven-Dijle.
2. In de langsgracht en op volle breedte van 3 meter een duiker in beton of andere harde bouwstoffen plaatsen, om de afwatering van de gracht te verzekeren. De nuttige doorsnede zal geen kleinere doormeter mogen hebben dan de duikers die zich reeds stroomopwaarts in deze gracht bevinden, zij zal in geen geval minder dan vijftig centimeter doormeter mogen hebben.
3. De duiker en de gracht op een afstand van minstens twee meter op- en afwaarts dient regelmatig onderhouden en gekuist worden door de vergunninghouder.
4. De vergunninghouder mag de waters van zijn eigendom niet op de dijk laten aflopen.

B. Retributie

- 1) Het verschuldigde bedrag wordt vastgesteld op 2 500 BEF (vastrecht) en 3 900 BEF (variabel recht) zijnde in totaal 6 400 BEF per jaar.

Het variabel recht wordt berekend als volgt :

Oppervlakte uitweg op O.D. :  
78 m<sup>2</sup>

Verschuldigde cijns :  
78 m<sup>2</sup> x 50 BEF/m<sup>2</sup> = 3 900 BEF

Het bedrag van de retributie is onderworpen aan het gewone B.T.W.- tarief.



- 2) Dit tarief is gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen. Met dit doel wordt voormeld tarief gekoppeld aan het indexcijfer van de maand december 1993.

Het jaarlijks verschuldigd bedrag wordt berekend aan de hand van de volgende formule :

Verschuldigd bedrag x  $\frac{\text{indexcijfer december voorbije jaar}}{\text{indexcijfer december 1993}}$

Het indexcijfer van december 1993 bedraagt : 116,83

- 3) De vergunninghouder is ertoe gehouden binnen de dertig dagen na verzending van de rekening het verschuldigd bedrag te storten op rekeningnummer 001-2778637-51 van de n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen.

De vergunninghouder wordt er attent op gemaakt dat bij laattijdige betaling een bijkomend forfaitair bedrag aangerekend wordt dat gelijk is aan de retributie en dit onafgezien de verschuldigde intresten (artikel 23 van het Besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994).

#### C. Duur - Verlenging - Intrekking

- 1° Tenzij er uitdrukkelijk wordt van afgeweken in artikel 1 is deze vergunning één jaar geldig. In dit geval wordt zij stilzwijgend verlengd door betaling van het jaarlijks verschuldigd bedrag dat geïndexeerd wordt volgens artikel 2§2 B2 van deze vergunning.
- 2° Wanneer de vergunninghouder van de vergunning geen verder gebruik wenst te maken moet hij dit per aangetekende brief melden aan :

- n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen  
Oostdijk 110  
2830 Willebroek

Het opzeggen van de vergunning moet gebeuren vóór 15 december van het lopende vergunningsjaar.  
De vergunning eindigt dan op 1 januari van het daarop volgend jaar.

De vergunninghouder heeft de verplichting om op zijn kosten, risico en gevaar de plaatsen in de oorspronkelijke toestand te herstellen, overeenkomstig de aanduidingen van het bevoegd personeel van de n.v. Zeekanaal of van de bevoegde ambtenaren van de A.W.Z.- Afdeling Zeeschelde.

De vergunninghouder beschikt over een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de datum van de beëindigen van de vergunning om het domeingoed in zijn oorspronkelijke staat te herstellen.

D. Beroepen

De beroepen (artikel 25 § 6 van het Besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994) (BS 04.10.1994)) worden ingediend bij de bevoegde Vlaamse minister binnen de dertig dagen na ontvangst van de vordering. De vergunninghouder is verplicht een afschrift van het beroepsschrift te sturen aan de vergunningverlenende overheid.

E. Opheffingsbepalingen

De vergunningnummer V/1371 van 04.02.1976 is ingetrokken.

Een copie van deze vergunning zal worden overgemaakt aan het bestuur der Registratie en Domeinen om hen in kennis te stellen dat de bestaande vergunning is ingetrokken en om de vorderingen stop te zetten.

F. Vergunningen van andere besturen

Deze hernieuwde vergunning wordt uitsluitend verleend met betrekking tot de vergunning voor een uitweg. Zij ontslaat de vergunninghouder niet van de verplichting zich bij de bevoegde besturen te voorzien van eventuele andere vergunningen.

Een copie van deze hernieuwde vergunning wordt overgemaakt aan : het gemeentebestuur van Wilsele en aan A.W.Z.- Afdeling Zeeschelde.

Willebroek, 16 APR 1996

De administrateur-generaal,

ir. L. CLINCKERS



# N.V. ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

7

VANBENEDEN G.

Wijmaalsesteenweg 180 96

3012

WILSELE

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar :

Bijlagen :

Ons kenmerk

Willebroek,

LC

011112 07 OKT. 1996

Herinneren in uw brief

1886

100

1996

NVZ

Geachte,

Betreft : Kanaal Leuven-Dijle : vergunning voor het in gebruik nemen van openbaar domein.

Hiermede wens ik u in kennis te stellen dat, op vraag van de Stad Leuven, de door u aangehaalde bezwaren tegen de retributie voor het in gebruik nemen van openbaar domein, nogmaals werden onderzocht.

Voor alle duidelijkheid wens ik u erop te wijzen dat :

- de cijns wordt geheven op basis van het Besluit van De Vlaamse Regering van 16.03.1994, dat van toepassing is op alle waterwegen van het Vlaamse Gewest ;
- dit besluit van 16.03.1994 actualiseert de cijns zoals deze bij ministeriële omzendbrief werd vastgesteld in 1927. De daarin vastgestelde tarieven werden serdertdien nauwelijks aangepast alhoewel over deze 69 jaar een grotere muntontwaarding is vast te stellen. De tot in het recente verleden gevorderde cijns was nog gebaseerd op deze oude en dus totaal voorbijgestreefde tarieven.

De NV Zeekanaal is uiteraard gehouden dit correct toe te passen voor alle burgers.

Om te vermijden dat in de toekomst nog bruuske cijnsverhogingen zouden moeten doorgevoerd worden, werden de huidige tarieven gekoppeld aan de index.

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 te 2830 Willebroek  
Tel. nr. : 03/886.80.86 - Faxnr. : 03/886.21.98  
ASLK Ontvangstrekening : 001-2778637-51

Directie : Brielen 43 te 2830 Willebroek  
Tel. nr. : 03/860.92.70 - Faxnr. : 03/860.92.78  
BTW nr. : BE 254 028 251 - HRM. 78.623

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

43

De huidige tarieven, zoals voorzien in het besluit van 16.03.1996 bedragen o.m.

inname openbaar domein voor niet commerciële doeleinden : 50 F/m<sup>2</sup>/per jaar  
inname openbaar domein voor aanleg parking : 100 F/m<sup>2</sup>/per jaar  
inname voor plaatsing losstaand terras : 30 F/m<sup>2</sup>/ per maand  
inname voor vast terras : 500 F/m<sup>2</sup>/jaar  
regenafvoer (inbuizing) : 1 F/cm<sup>2</sup>/streckende meter/per jaar  
afsluiting met haag : 100 F/streckende meter/per jaar  
enz...

Ik hoop hiermede in deze voor u wellicht moeilijke zaak, meer klaarheid te hebben gebracht.

Hoogachtend, -

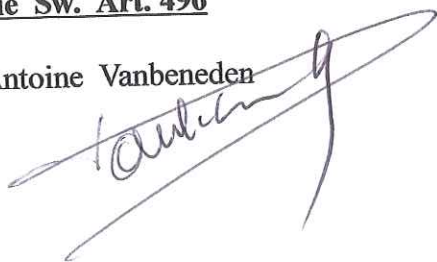
De Administrateur-generaal,

ir. L. CLINCKERS.-

**NOOT:**

Stad LEUVEN en n.v. ZEEKANAAL in solidum  
aansprakelijk ingevolge valse verklaringen in een gerechtelijke procedure  
zie Sw. Art. 496

Antoine Vanbeneden



# NELISSEN GRADE

ADVOCATENASSOCIATIE  
C.V.O.H.A.

Leuven, 23 november 1996

H. NELISSEN GRADE  
Y. NELISSEN GRADE  
J.H. HERBOTS  
P. NELISSEN GRADE  
J. STIJNS

G. GIELIS  
H. VANOSMAEL  
I. DELEU  
N. DIESBECQ  
J. DE ROO  
B. HUYGELIER  
A. PLASKIE  
M. VAN OUDENHOVE  
M. CRAENEN  
Th. LAMBERT  
A. BIJNENS  
N. DANDOY  
CH. A. VERHAEGEN  
E. BALLON  
S. LODEWYCKX  
H. DIERYCK  
A. LEFEBVRE  
K. MAES

De heer VANBENEDEN Georges  
Wijgmaalsesteenweg 180  
B 3012 WILSELE

Geachte Heer,

Mijn referte : VANBENEDEN/NV ZEEKANAAL 96.C.4339/KM / KM

Wij melden u dat wij overgingen tot dagvaarding.

Teneinde de kosten te drukken in onderhavige procedure, berichten wij u voortaan via briefwisseling met de Heer Vanbeneden Antoine.

Met voorname hoogachting,

J. STIJNS



RESIDENTIE BINNENHOF, JUSTUS LIPSIIUSSTRAAT 18-20, 3000 LEUVEN - PARKING BINNENHOF 20  
TEL. ++32 (0)16 - 22 24 73 - FAX ++32 (0)16 - 22 24 82 - BELDOC 3009 LEU

\*INTERNATIONAL NETWORK OF LAW FIRMS  
RBV LEUVEN 549

45

# NELISSEN GRADE

ADVOCATENASSOCIATIE  
C.V.O.H.A.

Leuven, 30 oktober 1996

H. NELISSEN GRADE  
Y. NELISSEN GRADE  
J.H. HERBOTS  
P. NELISSEN GRADE  
J. STIJS

G. GIELIS  
H. VANOSMAEL  
I. DELEU  
N. DIESBECQ  
J. DE ROO  
B. HUYGELIER  
A. PLASKIE  
M. VAN OUDENHOVE  
M. CRAENEN  
Th. LAMBERT  
A. BIJNENS  
N. DANDOY  
CH. A. VERHAEGEN  
E. BALLON  
S. LODEWYCKX  
H. DIERYCK  
A. LEFEBVRE  
K. MAES

De heer Antoine VANBENEDEN  
Wijgmaalsesteenweg 72  
B 3012 WILSELE

Geachte Heer,

Mijn referte : VANBENEDEN/NV ZEEKANAAL 96.C.4339/JS / VH

Wij verwijzen naar onze aangename ontmoeting op ons kantoor.

Aldan kon de problematiek uitgebreid besproken worden en konden adviezen bekeken worden.

In bijlage laten wij U copij van de door ons opgestelde nota geworden.

Wij antwoorden op de laatste brief van NV ZEEKANAAL en starten de procedure in het bekomen van erfdiensbaarheid voor het Vredegerecht.

Wij houden U natuurlijk van het verdere verloop op de hoogte.

Mogen wij U intussen vriendelijk verzoeken ons in deze te provisioneren conform verzoek in bijlage?  
Dank bij voorbaat.

Het betreft 3.000 frank per deelnemende eigenaar. Behoudens vergissing noteerden wij de deelname van 18 eigenaars. Indien U meer informatie wenst staan wij ter uwer beschikking.

Hoogachtend,

J. STIJS



RESIDENTIE BINNENHOF, JUSTUS LIPSUSSTRAAT 18-20, 3000 LEUVEN - PARKING BINNENHOF 20  
TEL. ++32 (0)16 - 22 24 73 - FAX ++32 (0)16 - 22 24 82 - BELDOC 3009 LEU

\*INTERNATIONAL NETWORK OF LAW FIRMS  
RBV LEUVEN 549

46

**STAD LEUVEN - BEVOLKING**

Muntstraat 3, 3000 Leuven

Tel : 016/21.17.10.

Fax : 016/21.17.24.

Vanbeneden, Antoine  
Wijmaalsesteenweg 72 /  
3012 Leuven

uw kenm

ons kenm

Hrrnr./98.39/SL

contactpersoon

Sonja Lucas (016/21.17.39)

datum

6/10/98

**Betreft: Wijziging van de straatnamen en henummering van de gebouwen.**

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op 15 oktober 1998 worden de nieuwe straatnamen en huisnummers van kracht. Vanaf 15 oktober 1998 wordt uw nieuw adres : **Wijmaalsesteenweg 38 / , 3012 Wilsele .**

Het vervangen van de straatnaamborden en de huisnummers zal gebeuren door de technische dienst. Indien het gebouw meerdere woongelegenheden omvat is de eigenaar verantwoordelijk voor het aanpassen van de binnenummering (brievenbussen, lift, huisdeuren, parlofoons, e.d.)

De administratieve formaliteiten in verband met uw adreswijziging zullen gratis gebeuren door de dienst bevolking. Het volstaat dat er 1 lid van het gezin zich aanmeldt met alle geldige identiteitskaarten, de inschrijvingsbewijzen van de voertuigen, deze brief en eventueel het trouwboekje.

Om dit vlot te laten verlopen, nodigen wij u uit op de bevolkingsdienst van het deelgemeentehuis te Wilsele op dinsdag, 17 november tussen 17.00-21.00 uur.  
Kan u op die dag onmogelijk aanwezig zijn, gelieve u dan maandag 23 november tussen 17.00-21.00 aan te bieden op hetzelfde adres.

Wij vragen uw medewerking om deze operatie zo vlot mogelijk te laten verlopen en verontschuldigen ons voor de ongemakken die hierbij kunnen optreden.

Hoogachtend,

Op last van het college:  
de stadssecretaris,



Paul HENNES

burgemeester en schepenen,



C. VANAUTGAERDEN-VANNECK  
Schepenen van burgerlijke stand,  
bevolking en feestelijkheden

Hebt u vragen, bel dan 0800/94.502. Dit telefoonnummer is bereikbaar tijdens de werkdagen van 13 uur tot 17 uur en op donderdag van 13 uur tot 20 uur.

Ondergetekenden lijst nrs. 1 tot 18 verklaren hierbij volledige opdracht te verlenen aan de heer VANBENEDEN, Antoine wonende Wijnmaalsesteenweg, 38 te 3012 LEUVEN om in hun naam te handelen in verband met geschil uitweg - NV ZEEKANAAL. - STAD LEUVEN.

- 1° VAN BRAECKEL, JEAN-PAUL Wijnmaalsesteenweg, 2
- 2° N.V. VANDERBIEST Wijnmaalsesteenweg, 6
- 3° VANTRICHT, Alfons Wijnmaalsesteenweg, 10
- 4° DE BRUYN-EELEN Wijnmaalsesteenweg, 16
- 5° VAN DE SYPE, LOUIS Wijnmaalsesteenweg, 20
- 6° VAN OVERMIRE, Eric (garage ERIC) Wijnmaalsesteenweg, 30 Verkocht → STACA
- 7° VANBENEDEN, ANTOINE Wijnmaalsesteenweg, 38
- 8° SCHEFFUS, LEOPOLD Wijnmaalsesteenweg, 46 Verkocht,
- 9° JOCHMANS, J Wijnmaalsesteenweg, 52
- 10° VRANCKX, GUSTAAF Wijnmaalsesteenweg, 68
- 11° LOOCKX, LESLIE Wijnmaalsesteenweg, 86
- 12° CAZIER, VICTOR Wijnmaalsesteenweg, 90
- 13° VANBENEDEN, Georges Wijnmaalsesteenweg, 96
- 14° STEVENS, MARCEL Wijnmaalsesteenweg, 102

*[Handwritten signatures and names corresponding to the list items above, including 'J. Overmire', 'A. van Beneden', 'J. Jochmans', 'L. Scheffus', 'G. Vranckx', 'L. Loockx', 'V. Cazier', 'G. van Beneden', and 'M. Stevens']*



3012 Wijgmaalseseenweg 6  
 3012 Wijgmaalseseenweg 24  
 3012 Wijgmaalseseenweg 26  
 3012 Wijgmaalseseenweg 26  
 3012 Wijgmaalseseenweg 30  
 3012 Wijgmaalseseenweg 32  
 3012 Wijgmaalseseenweg 34  
 3012 Wijgmaalseseenweg 58  
 3012 Wijgmaalseseenweg 70  
 3012 Wijgmaalseseenweg 72  
 3012 Wijgmaalseseenweg 84  
 3012 Wijgmaalseseenweg 90  
 3012 Wijgmaalseseenweg 92  
 3012 Wijgmaalseseenweg 132  
 3012 Wijgmaalseseenweg 164  
 3012 Wijgmaalseseenweg 170  
 3012 Wijgmaalseseenweg 180  
 3012 Wijgmaalseseenweg 190  
 3012 Wijgmaalseseenweg 200  
 3012 Wijgmaalseseenweg 202  
 3012 Wijgmaalseseenweg 204  
 3012 Wijgmaalseseenweg 206  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999  
 3012 Wijgmaalseseenweg 9999

3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Meyswijk (Armand)  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg  
 3012 Wijgmaalseseenweg

2  
 10  
 12  
 14  
 16  
 18  
 20  
 30  
 36  
 38  
 46  
 52  
 2  
 68  
 86  
 90  
 96  
 102  
 114  
 116  
 118  
 120  
 4  
 6  
 8  
 22  
 24  
 26  
 28  
 32  
 34  
 40  
 42  
 44  
 48

LION XEON (2000)  
 GARAGE EWE (1991)  
 BVBA VAN VELTHEM. (2002)

BVBA THIRY (1993-1994)

3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	50
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	54
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	56
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	58
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	60
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	62
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	64
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	66
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	70
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	72
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	74
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	76
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	78
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	80
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	82
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	84
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	88
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	92
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	94
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	98
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	100
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	104
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	106
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	108
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	110
3012	Wijgmaalsesteenweg	9999	112

3012 Wijgmaalsesteenweg 9999

3012 Wijgmaalsesteenweg

BVBA SEYMAERTS (1999)

123

• 15° VAN NIEUWENHUYSE, JOZEF

Wijgmaalsesteenweg, 116

*Van Nieuwenhuysse J.*  
~~Van Nieuwenhuysse J.~~

• 16° CHRISTIENS, GUIDO  
(thans: VAN HOECK,

Wijgmaalsesteenweg, 118

• 17° MEERKENS, JULIEN

Wijgmaalsesteenweg, 120

*J. Meerkens*  
*Meerkens*  
*Meerkens*

• 48° LAITTEM, GUSTAAF

Kolonel Begaultlaan, 73

• 19° DE VOS, LUC

Wijgmaalsesteenweg, 32

Ondergetekende VANBENEDEEN, Antoine wonende Wijgmaalsesteenweg, 38 te 3012 LEUVEN verklaar hierbij deze opdracht te aanvaarden.

+ • 20° ELAERTS-MEERKENS

Wijgmaalsesteenweg 122

*Antoine Van Beneden*

Gedaan te Wilsele, 2 juni 1999.

*Antoine*

VANBENEDEEN, Antoine

copie: - eigenaars Wijgmaalsesteenweg  
- eigenaar ~~Kolonel Begaultlaan~~. *mod met 6 talen 1999*

*Brief n.v. Leckenaal*

WILSELE	Wij GMAALSE STEENWEG	OPMERKINGEN	1
STRAATCODE	VT 20 } VT 10 } STEENWEG op WijGMAAL		wijk
0121			

	1970	1961	1947	1930	1920	1910
				1	1	1
6	6	4	4			
24	24	8	8	51	51	
26						
30	30					
32	32	10	10			
34	34	12	12			
58	58	14	15	53	61	
70	70	16	20	55	71	
(38) 72	Vanbeneden, Antoine					
84	84					
90	90					
92	92					
ARMAND MEYSWIJK    1		18	25			
132	132	20				
164	164	22				
170	170	24	30	57	81	
(96) 180	180	26	Vanbeneden, Georges			
190	190	28	34			
200	200	36	35	59	83	
202						

15 MEI 1987



30 KAPUCIJNENVOER  
Telefoon : 016/22.11.04

KRUIDTUIN - BEPLANTINGEN

O./REF. 298/87/PU/MDM

U./REF. \_\_\_\_\_

BIJLAGE(N) :

De Heer en Mevrouw VANBENEDEN-VRANCKX


Wijgmaalsesteenweg 180 96

3010 WILSELE

Geachte Heer, Mevrouw,

In antwoord op uw schrijven d.d. 15.04.1987 delen wij U mede dat het College van Burgemeester en Schepenen, in zitting van 08.05.1987 beslist heeft de kanadabomen langsheen de Wijgmaalsesteenweg, welke ernstige gebreken vertonen, te laten vellen.

Met hoogachting.

 Op last van het College :  
De Stadssecretaris,

Burgemeester en Schepenen,

O. GUFFENS

L. PIERCO  
Schepen van Sport, Jeugd  
en Economische Expansie.

3200 Leuven, 17 APR. 1990

Deelgemeentehuis Kessel-Lo.  
Park Heuvelhof.  
Tel. 016/25.25.01



KRUIDTUIN - BEPLANTINGEN

O./REF. 177/90/P.U./A.L./11.04

U./REF. \_\_\_\_\_

BIJLAGE(N) :

De heer Vanbeneden Georges  
Wijgmaalsesteenweg 180 96  
3010 Wilsele

Geachte Heer,

In antwoord op uw schrijven d.d. 02.03.90 i.v.m. de kanadapopulieren langsheen de Wijgmaalsesteeweg te 3010 Wilsele, delen wij u mede dat het college van Burgemeester en Schepenen van de stad Leuven in zitting van 05.04.90 beslist heeft de bomen te verkopen. Er wordt een heraanplanting voorzien.

Met hoogachting,

Op last van het college :  
De stadssecretaris,

Burgemeester en Schepenen,

O. GUFFENS.

  
N. PONSAERTS  
Schepen van Middenstand,  
Leefmilieu en  
Kruidtuin-beplantingen.



3

30 KAPUCIJNENVOER  
Telefoon : 016 / 23 24 00

KRUIDTUIN

O. / Ref. 66.95/PU.BD/03.31

U. / Ref. \_\_\_\_\_

Bijlage(n) : \_\_\_\_\_

De heer A. VANBENEDEN  
Wijgmaalsesteenweg 72  
3012 WILSELE

Geachte heer,

- Betreft :
- uw aangetekend schrijven dd. 22 maart '95;
  - uw schadeaangifte ingevolge windworp dd. 17 maart '95 van een canadapopulier - eigendom van de stad Leuven;
  - nr. P.V. Politie Leuven : LE 50.08.2402/95 dd. 17 maart '95.

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw aangetekend schrijven evenals van de schadeaangifte.

Het dossier wordt aan de bevoegde diensten overgemaakt voor verdere afhandeling.


Wij verontschuldigen ons voor de ontstane ongemakken.

Met hoogachting,

Op last van het college :  
de stadssecretaris,

burgemeester en schepenen,

  
P. HENNES

  
A. ACKERMANS  
Schepen van Openbaar Groen  
en Senioren



Leuven, 14 oktober 1998

Dirk ROBBEETS

Schepen  
van openbare werken

Aan de heer Vanbeneden Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 72  
3012 Wilsele

Ons kenmerk: DR 98/GA/VI 870

Geachte heer

Graag deel ik U mede dat de **Wijgmaalsesteenweg eigendom is van de N.V. Zeekanaal.**

Daar het een openbare weg betreft, is de stad wel verantwoordelijk voor eventuele onderhoudswerken.

Ik hoop U hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet

Dirk Robbeets  
Schepen van openbare werken

*Voors. uitdaining*

VANBENEDEN Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61

*Vant...*  
*gyp. ambtenaar Min. Gp. Wankan*



VANBENEDEN, ANTOINE  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE

Wilsele, 16 december 1998

Tel.: 29 63 61

Beste burenen,

Bij deze laat ik U weten dat de N.V.ZEEKANAAL nogmaals met een vragenlijst informatie tracht in te winnen.

Gelieve GEEN GEVOLG te geven en stuur NIETS terug - onderteken NIETS.

Groeten,

  
VANBENEDEN, Antoine



# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

Wijgmaalsesteenweg  
B 3012 WILSELE

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : Kips Dick

Bijlagen : 1 vragenlijst

Ons Kenmerk

Willebroek,

FM/DK FZ/RK/00 109049/0

01.12.98

Herinneren in uw brief

**BETREFT: wijziging financieel rekeningnummer van de n.v. Zeekanaal – invoering euro – vragenlijst signalistiek. K2976**

Geachte klant,

Met deze brief kunnen wij u mededelen dat de n.v. Zeekanaal al haar bankactiviteiten gaat verrichten via de KBC- bank en dit met ingang van 1 januari 1999.

Dit houdt concreet in dat u vanaf deze datum al uw schulden aan onze vennootschap enkel kan voldoen via onze ontvangstenrekening n° 435-4528321-53 tenzij anders vermeld op de factuur of uitnodiging tot betaling.

Wat de invoering van de euro betreft kunnen wij u mededelen dat de n.v. Zeekanaal, als Vlaamse openbare instelling, haar interne boekhouding tot 31 december 2001 in Bef zal voeren.

De detailberekening van onze facturen zal gebeuren in Bef tot 31.12.2001. Het eindbedrag van de facturen zal vermeld worden in Bef en in euro. Bovendien zal de omrekeningskoers expliciet vermeld blijven tot eind 2001 op de facturen. Betalingsherinneringen zullen u overgemaakt worden in de beide munten.

Tevens maken wij van de gelegenheid gebruik om u te vragen de bijgevoegde vragenlijst in te vullen en terug te zenden, te faxen (03.886.21.98) of via e-mail ([dick.kips@zeekanaal.be](mailto:dick.kips@zeekanaal.be)) de gegevens over te maken.

publiekrechtelijke instelling

**Maatschappelijke zetel:** Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • Tel 03/886.80.86 • Fax 03/886.21.98  
**ASLK Ontvangstrekening:** 001-2778637-51

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

**Directiezetel:** Brijelen 45 • 2830 Willebroek • Tel 03/860.92.70 • Fax 03/860.92.78  
**BTW:** BE 254 028 251  
**HR Mechelen** 78.623

58

De gegevens zullen enkel gebruikt worden om onze klantenbestanden aan te vullen of te verbeteren.

Hopende op een verdere vlotte samenwerking, groeten wij

Met hoogachting



i.r. L. Clinckers  
Administrateur generaal

## Vragenlijst

Terug te zenden, te faxen of te e-mailen naar:

**N.V. Zeekanaal en Watergebonden grondbeheer Vlaanderen**  
**D. KIPS, adjunct van de directeur**  
**Oostdijk 110**  
**2830 Willebroek**


Fax: 03.886.21.98

E-mail: [dick.kips@zeekanaal.be](mailto:dick.kips@zeekanaal.be)

Tel: 03.886.80.86 post 164

Gelieve onderstaande gegevens aan te vullen of te verbeteren:

Nummer derde: **K2976**

Naam derde: 

Rechtsvorm: N.V. – B.V.B.A. – V.Z.W. – C.V.B.A. – T.V. – V.O.F. – MEVROUW –  
MIJNHEER – B.V. – ANDERE: ..... (schrappen wat niet past)

Land, postcode en gemeente: **Wijgmaalsesteenweg B 3012 WILSELE**

Taalcode: **N**

Telefoon: **016/22.80.01**

Fax:

E-mail:

URL:

BTW-code:

Registratienummer (aannemers):

Handelsregister:

Plaats:

Nummer:

Indien n.v. Zeekanaal klant is van u geef de referentie van Zeekanaal in uw klantenbestand:

Contactpersoon van uw firma voor n.v. Zeekanaal:

Hebt u een KBC-rekening<sup>o</sup> waarop de facturen/ terugbetalingen kunnen voldaan worden?

Ja

geef hier het nummer:

Nee

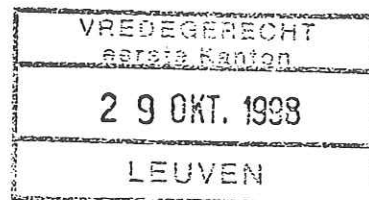
indien nee geef hier het andere bankrekeningnummer:

Uw persoonlijke gegevens worden enkel gebruikt voor het op het punt stellen van onze klanten- en leveranciersbestanden. De wet van 08.02.1992 inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorziet uw toegangsrecht en verbetering van uw gegevens.

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 72  
3012 LEUVEN (WILSELE)

Wilsele, 29 oktober 1998.

Griffie Vredegerecht Eerste Kanton  
t.a.v. De Heer Hoofdgriffier  
Kortestraat, 9  
3000 LEUVEN.



Betreft: A.R. 96/9149  
VANBENEDEN/NV. ZEEKANAAL

Geachte Heer Hoofdgriffier,

Gelieve deze NOTA + inventarislijst met bijkomende stukken toe te voegen aan het dossier.

1° Procedure

Voorgaande:

- a) Aangetekend schrijven dd. 06.07.95 (stuk 8) vanwege Ministerie Vlaamse Gemeenschap betreft "Hernieuwde vergunning" 1995 ten bedrage van 5.681,-Fr.

Mogelijkheid om beroep aan te tekenen (zie p3-D. Beroepen).

- b) Bezwaarschrift dd. 05.08.95 (stuk 9) werd binnen de tijd gesteld (stuk 10).

- c) Brief van Minister BALDEWIJNS dd. 12.12.95 (stuk 15) meld ontvangst van bezwaarschrift dd.05.08.95.

- d) B.S. dd. 04.10.1994 (stuk 7) art. 25 § 6 stelt:

De bevoegde Vlaamse Minister doet binnen de vier maanden uitspraak te rekenen vanaf de datum van inzending van het bezwaarschrift.

Als de bevoegde Vlaamse Minister binnen de termijn bepaald in dit artikel geen uitspraak doet, mag men ervan uitgaan dat het bezwaar aanvaard is en vervalt de opgelegde forfaitaire schadeloosstelling.

NOOT: Door de bevoegde minister werd binnen de gestelde termijn geen uitspraak gedaan.

2° Ten gronde:

- De "Hernieuwde vergunning" dd. 24.04.96 (stuk 19) opgesteld door de N.V.ZEEKANAAL is in strijd met de geldende wetgeving, het gemeenrecht - de gemeentewet art.75 en 90 §7 (stuk 31) - alsmede in de algemene beginselen welke ten grondslag liggen van de wet houdende Organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van Stedebouw.

Overwegende dat volgende gegevens voor de oplossing van de zaak van belang zijn:

- a) Eiser is eigenaar van een grond gelegen te Wilsele (deelgemeente van Leuven) - Wijgmaalsesteenweg - kadastraal gekend sectie C deel nummer 75/i.
- b) Bouwvergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen van Wilsele op 12.10.1970 (stuk 1).
- c) Volgens het APA-WILSELE (goedgekeurd bij K.B. van 07.01.54) is het betrokken perceel gelegen in een zone voor open bebouwing.

(X)

thans:

is het betrokken perceel volgens het Gewestplan LEUVEN (vastgesteld bij K.B. van 07.04.1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen.(stuk 30)

- d) Gelet op het arrest van de Raad van State in de zaak Steeno betreffende de hiërarchie der plannen van aanleg, en de strijdigheid van de bestemming wonen en ambachtelijke bedrijven, zijn de bepalingen van het meest recente plan, in casu het gewestplan van toepassing. (stuk 31)
- e) Brief dd. 10.10.95 van Schepen C.DEVLIES aan Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (stuk 12).

A A D  
6 0 6

De ingebuisde (kanaalgracht) is immers de enige uitweg van hun eigendommen naar de openbare weg (Wijgmaalsesteenweg)

NOOT: De open gracht heeft als functie: opvang water openbare weg (Wijgmaalsesteenweg) - opvang van huishoudelijke waters woningen - opvang industriële waters bedrijven.

Deze open openbare riolering vormd de grenslijn Wijgmaalsesteenweg en de aangelanden (stuk 29)

- f) Akte van afstand dd.01.07.1972 betreffende overdracht van de Leuvense vaart door de Stad Leuven aan de Belgische Staat (stuk 3)

Art.9 : De Stad gaat de verbintenis aan op de eerste vordering van de Staat de nodige werken uit te

../...

voeren tot aanpassing van de open openbare riolen. met het oog op de uitvoering van het programma voor zuivering van het afvalwater door de bevoegde waterzuiveringsmaatschappij in het raam van de wetgeving op de bescherming van het oppervlakte water tegen verontreiniging.

- g) Brief dd. 06.10.98 (stuk 28) vanwege College van Burgemeester en Schepenen van Leuven aan VANBENEDEN, A betreft wijziging van de straatnamen en hernummering van de gebouwen vanaf 15.10.98.
- h) Plan kadaster met aanduiding huisnummering per woning evenals de toekomstige nummering voor de onbebouwde tussenliggende percelen bouwgrond (stuk 29)

3° BESLUIT:

Woningen en de nog niet bebouwde percelen bouwgrond liggen aan de openbare weg.

De enige moeilijkheid is dat de grenslijn openbare weg privaat eigendom een openbare open riolering is .

4° SCHADE EIS (morele)

Ondergetekende wenst schadeeis (morele) in te dienen tegen de N.V. ZEEKANAAL in de loop van het geding.


- a) Het zenden van facturen tot betaling van wettelijke weg (woning/eigendom palen aan openbare weg).
  - 1e faktuur dd. 28.06.96 (stuk 24 a) voor jaar 1996.
  - betalingsherinnering dd. 25.09.96 (stuk 24) jaar 1996.
  - 2e faktuur dd. 16.10.98 (stuk 26) voor jaar 1997.
  - 3e faktuur dd. 16.10.1998 (stuk 26) voor jaar 1998.
- b) Het zenden van briefwisseling (zie brieven inventaris) tot betaling.
- c) Het dreigend karakter uitgaande van deze briefwisseling dat: bij niet betaling van deze facturen mijn recht openbare weg verboden wordt.

De constante druk gedurende meer dan drie jaar die hiervan uitgaat, resulteert in slapeloosheid en voortdurende stres en ondermijnd mijn gezondheid.

5° SCHADE EIS (administratieve)

Ondergetekende wenst schadeeis in te stellen ( administratieve ) aangezien de onkosten voortspruiten om een wettelijk recht af te dwingen, heden geraamd: 50.000 Fr.

Met hoogachting,

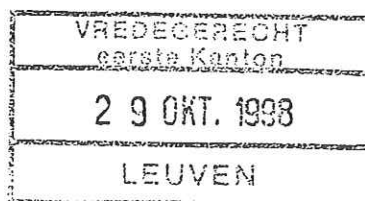
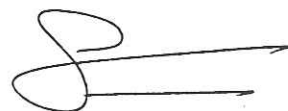
  
VANBENEDEN, Antoine

63

copie NOTA + bijkomende stukken worden heden aangetekend overgemaakt aan Mter. Ph. DECLERQ - Tiensesteenweg, 275 3010 LEUVEN.

Inventaris : bijkomende stukken

- 24 a. 1e faktuur dd. 28.06.96 voor het jaar 1996.
25. schrijven NV Zeekanaal dd. 7.10.96
26. faktuur dd. 16.10.1998 vanwege NV.Zeekanaal voor jaar 1997.
27. faktuur dd. 16.10.1998 vanwege NV.Zeekanaal voor jaar 1998.
28. brief dd. 06.10.1998 vanwege College van Burgemeester en Schepenen
29. plan kadaster met aanduiding huisnummering per woning evenals de toekomstige nummering voor onbebouwde tussenliggende percelen bouwgrond.
30. advies dd. 06.10.1993 van de gemachtigde ambtenaar (Stedebouw) over een bouwaanvraag met betrekking tot een perceel gelegen te Leuven (Wilsele)-Wijgmaalsesteenweg.
31. Gemeente wet - Bevoegdheden van de gemeentebesturen Art. 75 en Art. 90 & 7 en § 8.
32. Arrest Raad van State nr. 23.832 dd. 2012.1983





VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE

Wilsele, 16 november 1998.

bijlage: addendum

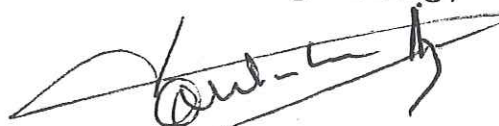
Advokatenassociatie NELISSEN GRADE  
Justus Lipsiusstraat, 18-20  
3000 LEUVEN.

Waarde Meester,

Ref.: VANBENEDEN/N.V.ZEEKANAAL 96.C.4339

Aangezien bovengenoemde zaak verdaagd werd naar de zitting van 17.12.98 gelieve bijgaande addendum als toevoeging van mijn neergelegde nota dd. 29.10.98 over te maken; dossier Vredegerecht + tegenpartij Mter. DECLERQ.

Met hoogachting,



VANBENEDEN, Antoine

copie: bewoners Wijgmaalsesteenweg +  
LAITEM, Gustaaf -Kol. Begaultlaan, 73 te WILSELE

Wilsele, 16 november 1998.

addendum bij NOTA dd.29.10.98

Betreft: A.R.96/9149  
VANBENEDEN/N.V.ZEEKANAAL

1°-Voor het gebruik van de openbare weg: WIJGMAALSESTEENWEG mocht geen cijns gevraagd worden.

Rechtspraak:

A.J.T. 1996-97 - Dossier nr.1 P3

De term openbare weg (het gaat immers om een voldoende toegang tot de openbare weg) in de zin van art.682,§1 B.W. heeft een ruime betekenis. Men hoeft daarbij niet alleen te denken aan de eigenlijke weg, zoals rijksbaan of provinciale baan, maar aan elke weg die voor exploitatie kan dienen.

cfr.: Cass. 8 augustus 1844, Pas., I, 217


2°-"De Hernieuwde Vergunning" dd.24.04.96 (stuk 19)  
van de N.V.ZEEKANAAL :

Art.6: De vergunning kan op ieder ogenblik bij aangetekende brief door de vergunningverleende overheid ingetrokken worden.

IS IN STRIJD MET:

- a) APA-WILSELE (K.B. van 1954)
- b) Bouwtoelating van 1970
- c) Advies van Stedebouw van 1970
- d) Gewest Plan LEUVEN van (K.B.1977)
- e) Art. 10 G.W. en art.11 G.W.
- f) Art.544 B.W.

Met hoogachting,

  
VANBENEDEN, Antoine

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE

Wilsele, 15 december 1998.

Bijlage; 1

Advokatenassociatie NELISSEN GRADE  
Justus Lipsiusstraat, 18-20  
3000 LEUVEN.

Mijne Heren,

Betreft: VANBENEDEN/N.V.ZEEKANAAL 96.C.4339  
A.R.96/9149 Vredegerecht 1e Kanton Leuven.

Bij deze laat ik U weten dat ik als toehoorder aanwezig zal zijn op de zitting van 17.12.1998.

- Tevens laat ik U weten dat de N.V. ZEEKANAAL nogmaals met aanmaningen de eigenaars tracht over te halen tot betaling van gelden voor toegang tot de openbare weg (Wijgmaalsesteenweg).
- Tenslotte laten de bewoners van de Wijgmaalsesteenweg weten tussen openbare weg en aangelanden:

a)

Gent 21 maart 1995, R.G.A.R. 1996, nr. 12.557.

Het voetpad heeft een openbare bestemming, zodat alleen de bevoegde overheid, die het recht van politie op het grondgebied uitoefent, de bevoegdheid tot heraanleg heeft. De particulier heeft hieromtrent geen recht van toezicht. (in casu N.V.ZEEKA

- b) De berm : De wegbermen vallen onder het beheer van Stadsbestuur Leuven - Schepenen Annie ACKERMANS - Schepenen van Openbaar groen ( bijlage)
- c) De open openbare riolering valt onder het beheer van Stadsbestuur Leuven

Gent 15 maart 1994, R.W. 1996-97, 128.

De gemeente is de overheid die moet zorgen voor het beheer, de controle, het toezicht en de leiding van de sloten en zoomwegen die zich op haar grondgebied bevinden. Aangezien zware zomeronweders in de Vlaamse streken vrij regelmatig voorkomen, vormt een overvloedige regenval bij zo'n onweer, die door de riolen niet kan worden verwerkt, voor de gemeente geen overmacht, te meer daar te dezen uit de gegevens van de zaak blijkt dat aan de gemeente kennis werd gegeven van de breuk in de rioolbuis aan de andere zijde van de weg.

BESLUIT:

Unaniem wordt besloten geen gevolg te geven aan de ongewettigde eisen van de N.V.ZEEKANAAL.

Met hpgachting,

  
VANBENEDEN, Antoine

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN

Leuven, 16 februari 1999.

AANGETEKEND.

Aan het College van Burgemeester en  
Schepenen van Leuven  
Grote Markt, 9  
3000 LEUVEN.

Betreft: Toegang tot de openbare weg: Wijgmaalsesteenweg  
Kolonel Begaultlaan te 3012 WILSELE (LEUVEN)

Geachte Heer Burgemeester,  
Dames en Heren van het College.

Hierbij heb ik de eer als woordvoerder van de bewoners/eigenaars  
naars Wijgmaalsesteenweg en de Kolonel Begaultlaan te WILSELE  
deelgemeente van LEUVEN volgende aan Uw aandacht te  
onderwerpen.

- 1° In 1996 mochten eigenaars/bewoners "Hernieuwde Vergunning"  
ontvangen van de N.V.ZEEKANAAL (stuk 1).

In artikel 6: wordt gesteld

De vergunning kan op ieder ogenblik bij aangetekende brief  
door de vergunningverleende overheid ingetrokken worden.

NOOT:

Is in strijd met:

- a) APA-WILSELE (K.B. van 1954)
- b) bouwtoelating van 1970 (goedgekeurde verkaveling)
- c) advies van Stedebouw van 1970
- d) Gewestplan LEUVEN (K.B. van 1977)
- e) Art. 10 G.W. en Art. 11 G.W.
- f) Art. 544 B.W.

2° Voor het gebruik openbare weg: Wijgmaalsesteenweg/ Kolonel Begaultlaan mocht geen "cijns of eventuele retributie" aangerekend worden.

Rechtspraak:

A.J.T. 1996-97 - dossier nr.1 p3 (stuk 2)

De term openbare weg (het gaat immers om een voldoende toegang tot de openbare weg) in de zin van art.682, §1 B.W. heeft een ruime betekenis. Men hoeft daarbij niet alleen te denken aan de eigenlijke weg, zoals rijksbaan of provinciale baan, maar aan elke weg die voor exploitatie kan dienen.

cfr.: Cass. 8 augustus 1844, Pas., I, 217.

3° Ligging woningen + toegangsweg FOTO'S (stuk 3)

4° ANOMALIE met voorgaande (stuk 4)

Bewoners en aangelanden van de OOSTVAARTDIJK te GRIMBERGEN is er gratis doortocht.

NOOT: (stuk 5)

Op de jaarrekening van de N.V.ZEEKANAAL p.30  
punt 2 Organen van de vennootschap

Aandeelhouders van de gemeenten (groep B)

Gemeente GRIMBERGEN, vertegenwoordigd door de Heer Jean-Pol OLBRECHTS, burgemeester.

5° Vonnis dd. 28.01.1999 (stuk 6)

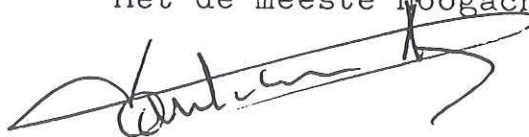
Vredegerecht van het Kanton Leuven 1.

In naam van de bewoners van de Wijgmaalsesteenweg en de Kolonel Begaultlaan wens ik hierbij de Heer Burgemeester en de leden van het College te bedanken voor de nodige aandacht dat ze willen besteden aan mijn schrijven.

copie dossier:

- L. PIERCO
- Y. VANDEN BOSCH

Met de meeste hoogachting,



VANBENEDEN, Antoine

Kim MICHIELS  
ADVOCAAT

---

Naamsestraat 39  
3000 Leuven

Tel. Kantoor: 016/ 23 76 57  
Tel. Privé: 016/ 35 50 41  
Fax: 016/ 23 76 57  
Rek. nr. derden: 630-0950510-66  
(consultatie na afspraak)

U. Ref.: 99/024/EZ  
SCHOLTUS-CAZIER/NV ZEEKANAAL

M. Ref.:

✓ Aan de Heer Scholtus  
Wijgmaalsesteenweg 46  
3012 WILSELE

✓ Aan Mevrouw Cazier-  
Jochmans  
Wijgmaalsesteenweg 52  
3012 WILSELE

9 maart 1999

Geachte Mevrouw,  
Geachte Heer,

In bovenvermelde zaak mocht ik Uw schrijven dd. 9 maart 1999 in goede orde ontvangen vanwege de Heer VANBENEDEN, waarvoor mijn dank.

Ⓜ Hierbij bewstig ik dat ik het nodige zal doen ter behartiging van Uw belangen en tevens aanwezig zal zijn bij het plaatsbezoek van donderdag 11 maart e.k. te 3012 Wilsele, Wijgmaalsesteenweg 38.

Ik houd U uiteraard stipt op de hoogte van het verdere verloop van deze zaak.

Inmiddels verblijf ik,

Met de meeste hoogachting,

K. Michiels



71

# NELISSEN GRADE

ADVOCATENASSOCIATIE

Leuven, 11 maart 1999

H. NELISSEN GRADE  
Y. NELISSEN GRADE  
P. NELISSEN GRADE  
J. STIJNS  
J. DE ROO

G. GIELIS  
H. VANOSMAEL  
I. DELEU  
M. VAN OUDENHOVE  
CH. A. VERHAEGEN

C. HELSEN  
N. DANDROY  
E. BALLON  
I. OTTENBOURGH  
V. HOUART  
T. D'HOORE  
A. LEFEBVRE  
K. MAES  
K. MATTHYS  
L. PLETTERS  
S. VANDINGENEN  
A. AUSLOOS  
F. BAUDONCQ  
S. SAUER

De heer Antoine VANBENEDEN  
Wijgmaalsesteenweg 38  
B 3012 WILSELE

Geachte Heer,

Mijn referte : VANBENEDEN/NV ZEEKANAAL 96.C.4339/KM / KM

@Ik bevestig u het plaatsbezoek van heden ten uwen huize.

Nogmaals kon ons standpunt uiteengezet worden.

Het proces-verbaal zal ons toegezonden worden, waarna de zaak -indien nodig- verder in staat kan worden gesteld.

Ik wijs u wel op de uitdrukkelijke vraag van de heer vrederechter om indien u nog stukken en commentaar wenst neer te leggen, dit te doen via mij hetgeen de griffie toelaat de gang van zaken beter te coördineren.

Ik houd u alleszins stipt op de hoogte.

Hoogachtend,

J. STIJNS

RESIDENTIE BINNENHOF,  
JUSTUS LIPSIIUSSTRAAT 18-20, 3000 LEUVEN  
PARKING BINNENHOF 20

TEL. ++32 (0)16 - 22 24 73  
FAX ++32 (0)16 - 22 24 82  
nelissen.grade@complex.be

EUROJURIS\* INTERNATIONAL  
\*INTERNATIONAL NETWORK OF LAW FIRMS

C.V.O.H.A.  
RBV LEUVEN 549



Wilsele, 12 maart 1999

Tel.: 29 63 61

Beste burenen,

Wijgmaalsesteenweg  
Betreft: Toegang openbare weg - Kol. Begaultlaan

PLAATSBEZOEK

1° Bij deze laat ik U weten dat de heer Alfons DANIELS, vrederechter op 11 maart 1999 om 15 u ter plaatse - Wijgmaalsesteenweg, 38 te Wilsele de toestand van de woningen ten opzichte van :

- openbare weg
- aansluiting op de nutsvoorzieningen
- insluiting achterbouw door de spoorweg (N.M.B.S.)
- dat de openbare open riolering de scheiding vormt van de openbare weg met de aangelanden.
- dat de eigenaars van de woningen de overbrugging over de gracht + toegangsstrook tot de openbare weg zelf hebben aangelegd.- is komen vaststellen.

NOOT:

De vrederechter zal laten nagaan wie het toezicht heeft op de openbare weg evenals wie verantwoordelijk is voor:

- herstellingswerken
  - kuisen van de watergreppels en de ~~slikkers~~ waterslikkers
  - wegmarkeringen
  - winterdienst (strooien van zout)
- enz.....

2° Ik kom te vernemen dat verschillende bewoners 2de aanmaning dd. 04.03.1999 gekregen hebben.

Ik heb de advocaat op de hoogte gebracht.

Ik hou U verder op de hoogte

groeten,

  
VANBENEDEN, Antoine

73

Kim MICHELS  
ADVOCAAT

---

Naamsestraat 39  
3000 Leuven

Tel. Kantoor: 016/23 76 57  
Tel. Privé: 016/35 50 41  
Fax: 016/23 76 57  
Rek. nr. derden: 630-0950510-66  
(consultatie na afspraak)

U. Ref.: 99/024/EZ  
SCHOLTUS-CAZIER/NV ZEEKANAAL

M. Ref.:

Aan de Heer Scholtus  
Wijgmaalsesteenweg 46

3012 WILSELE

Aan Mevrouw Cazier-  
Jochmans  
Wijgmaalsesteenweg 52

3012 WILSELE

16 maart 1999

Geachte Mevrouw,  
Geachte Heer,

In bovenvermelde zaak heb ik onmiddellijk na Uw verzoek om aanwezig te willen zijn op het plaatsbezoek van donderdag 11 maart ll., mijn tussenkomst gemeld aan de verscheidene partijen.

De raadsman van de NV ZEEKANAAL verzette zich evenwel tegen mijn aanwezigheid hierbij.

Aangezien wij geen partij zijn in het geding (enkel de Heer VANBENEDEN en de NV ZEEKANAAL), kan men slechts een plaatsbezoek bijwonen indien alle partijen ermee akkoord gaan.

Er was uiteraard nog een mogelijkheid om op het plaatsbezoek zelf mondeling onze vrijwillige tussenkomst te vorderen, doch dit is geenszins aangewezen, gelet op de mogelijke betwistingen nadien.

Ik meen dan ook dat mijn opdracht beëindigd is, behoudens Uw tegenbericht uiteraard om vooralsnog vrijwillig tussen te komen.

Mag ik U vragen mij de som van 2.000,-BEF (1 consultatie, 1 verplaatsing, 4 brieven, bestudering van het dossier) te willen storten op mijn bankrekening "230-0041988-07".

U dankend bij voorbaat en steeds ter Uwen beschikking blijvende, teken ik,

Met de meeste hoogachting,  
K. Michiels

74

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE.

Wilsele, 29 maart 1999.

AANGETEKEND.

Verzekeringsmaatschappij OMOB  
Prins-Bisschopssingel 73  
3500 HASSELT.

Betreft: Recht toegang openbare weg

1°-Polis brandverzekering : nr. 1/205/03841227  
aangeslotene : 819 162

OF

2°-Polis Familiële verzekering nr. 1/204/05380761  
aangeslotene : 863 335

Art. 2 art. 1382 en 1383 B.W.  
art. 544 B.W.

Geachte Heren,

- Sedert 1996 krijg ik facturen van de nv.ZEEKANAAL toegestuurd tot betaling voor mijn wettelijke toegang tot de openbare weg : Wijgmaalsesteenweg . ( stuk 1 ).
- Bouwvergunning werd toegestaan op 12.10.1970 bouwwerk staat in een goedgekeurde verkaveling - goedkeuring door het schepencollege op 29.06.1970 (stuk 2) .
- Beslissing genomen door de Vrederechter op 28.01.99 (stuk 3).
- Aangetekende brief dd. 16.02.99 aan college van Burgemeester en Schepenen van LEUVEN (stuk 4).
- Brief dd. 23.02.1999 van college van Buegemeester en Schepenen van LEUVEN aan VANBENEDEN, Antoine (stuk 5)
- Proces-verbaal opgesteld door de heer Vrederechter op 11 maart 1999 (stuk 6).
- Aangetekende brief dd. 22 maart 1999 van VANBENEDEN, Antoine aan College van Burgemeester en Schepenen van Leuven (stuk 7)

.../...

75

- Aangetekend schrijven dd. 06.02.1996 van de nv. ZEEKANAAL :  
aan VANBENEDEN, Antoine (stuk 8).

Hierin wordt gesteld dat mijn recht op toegang openbare  
weg op ieder ogenblik kan ingetrokken worden.

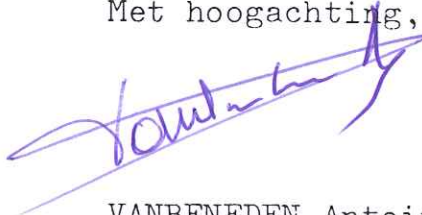
BESLUIT:

Indien de heer Vrederechter mocht beslissen dat het recht  
op toegang openbare weg mij ontnomen wordt niettegenstaande  
mijn geldige bouwvergunning - gebouw staat in een goedgekeurd  
verkaveling

EIS ik vanwege de STAD LEUVEN wegens onteigening de som  
van voorlopig geraamd op 12.000.000 Fr (300.000 euro)

- Kosten dossier belopen reeds 80.000 Fr. (2.000 euro)

Met hoogachting,



VANBENEDEN, Antoine

29 MAART 1999



TECHNISCHE DIENST

De heer Antoine Vanbeneden  
 Wijgmaalsesteenweg 38  
 3012 LEUVEN

Bank 091-0001624-04  
 Telefoon (016) 21.15.11  
 Telefax (016) 21.18.02

O.ref.: YV990269	U.ref.:	Bijl.:
Contactpersoon : Y. Vermaelen - tel : 016/21.16.00		Fax TD: 016/21.18.02

### toegang tot openbare weg Wijgmaalsesteenweg en Kolonel Begaultlaan

Geachte heer Vanbeneden

Wij hebben uw tweede aangetekende brief van 22 maart 1999 in verband met de bovenvermelde aangelegenheid in goede orde ontvangen.

Het gaat om een betwisting tussen de u en de N.V. Zeekanaal over de betaling van een jaarlijks vergoeding van 8.000 BEF. Het is ons niet duidelijk waarom u deze documenten stuurt naar ons bestuur.

De heer vrederechter zal in deze zaak een uitspraak doen. Wij kunnen hier geen standpunt innemen.

Hoogachtend

op last van het college :  
 de stadssecretaris

Paul Hennes

burgemeester en schepenen

Dirk Robbeets  
 schepenen van openbare werken

betaling opit aan N.V. Zeekanaal  
 Myn penaal gunt van de gemeenteweg

KAFKA

**DEEL 1**

**VREDEGERECHT LEUVEN 1**

1° - Proces-Verbaal van plaatsopneming dd. 11 maart 1999

2° - Vonnis dd. 3 juni 1999

Briefwisseling Vanbeneden/advokaat  
Briefwisseling /administratie

van het kanton  
LEUVEN 1

Kennisgeving proces-verbaal art. 1015 van het Ger.W.

Per gerechtsbrief

In uw antwoord vermelden aub  
96A9149 / 29-04-1999  
art. 1015 van het Ger.W. -

M. VANBENEDEN Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 72  
3012 WILSELE

Rep./Reg. : 861/1999  
Onze Ref. : 96A9149  
Bijlage : getekend afschrift proces-verbaal van plaatsopneming  
Uw Ref. : - Mr. STIJNS Jan  
Betreft : VANBENEDEN Antoine  
./ ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER  
VLAANDEREN NV

LEUVEN, 18-03-1999

Geachte,

Ik heb de eer U hierbij kennis te geven van het proces-verbaal, opgesteld door de vrederechter op 11 maart 1999.

Met hoogachting,

De hoofdgriffier,



Herman COCKX



79

**VREDEGERECHT**  
van het kanton  
LEUVEN 1

Rolnr : 96A9149  
Rep.nr: 839/1999

Inzake : Antoine VANBENEDEN  
t/ NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER  
VLAANDEREN

Voorste blad

Eensluitend afschrift uit de oorspronkelijke stukken  
berustende ter griffie van het vredegerecht van het kanton  
Leuven 1



Rolnummer : 96A9149

Rep. nr. : 839/1

Proces-verbaal  
plaatsopneming

Op donderdag, elf maart negentienhonderd negenennegentig om 15.00  
en met inachtneming van de beschikkingen der wetgeving op het gebr  
der talen in gerechtszaken.

In uitvoering van de beslissing uitgesproken op 28 januari 1999 en  
toepassing van art. 1015. Ger.W. :

INZAKE :

VANBENEDEN Antoine, gepensioneerd, geboren 17/07/1933, wonende  
3012 WILSELE, Wijgmaalsesteenweg 38, met raadsman mr Jan STIJN  
advocaat te 3000 LEUVEN, Justus Lipsiusstraat 18-20

EISENDE PARTI

TEGEN :

ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN NV  
ingeschreven in het handelsregister te Mechelen onder nummer 78623, me  
maatschappelijke zetel te 2830 WILLEBROEK, Oostdijk 110, met raadsm  
mr Philip DECLERQ, advocaat te 3010 KESSEL-LO, Tiensesteenweg 27  
VERWERENDE PARTI

Begeeft de vrederechter van het kanton van het kanton Leuven 1, Alfon  
DANIELS; bijgestaan door Herman COCKX, hoofdgriffier van di  
rechtsgebied zich naar de plaats van het geschil te , Wilsele  
Wijgmaalsesteenweg 38, ten einde over te gaan tot de plaatsopneming.

Ter plaatse zijn aanwezig :

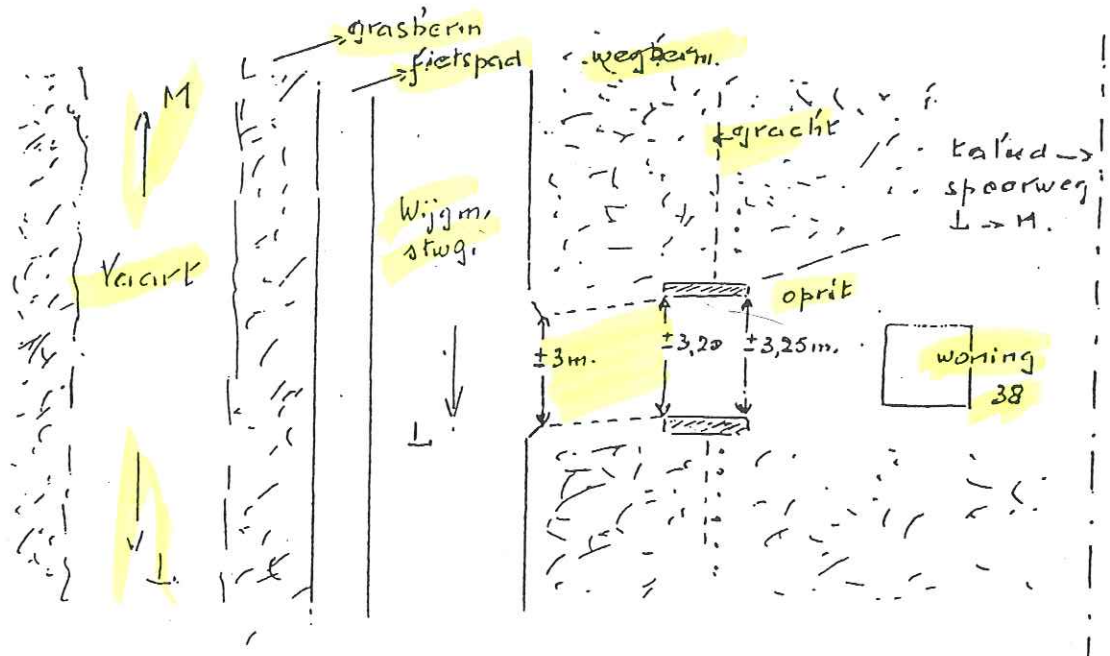
-eiser, bijgestaan door mr. K. Maes, advocaat, loco mr. Jan Stijns,  
advocaat, kantoorhoudend te Leuven, Justus Lipsiusstraat 18-20,

-mr. Philippe Declercq, advocaat, kantoorhoudend te Leuven-Kessel-Lo,  
Tiensesteenweg 275, optredend voor verweerster, alsmede de heren  
H. Jans, jurist, adjunct-directeur en A. De Krem, districthoofd.

WILSELE  
Verklaringen

Partijen verschijnen onder voorbehoud van al hun rechten terzake, en zonder enige nadelige erkenning.

Samen met de partijen bekijken we de situatie, waarvan we een zeer ruwe schets maken :



Bij de bezichting geven partijen hun uitleg in 't kort samengevat,  
 -eiser houdt voor dat hij vanaf zijn woning "slechts" een toegang heeft tot de Wijgmaalsesteenweg "op voorwaarde" dat hij een vergoeding (+8.000fr.), betaalt - doch dat er in de buurt eigenaars zijn die dergelijke hoge prijs niet betalen; - hij stelt zich trouwens de vraag of dit wel kan, gezien hij over een rechtsgeldige bouwvergunning beschikt en hij enkel naar de Wijgmaalsesteenweg kan uitwegen - aan de achterzijde van zijn eigendom bevindt de spoorweg Leuven-Mechelen;

-verweerster beweert dat eiser "slechts" over een "precaire" vergunning beschikt en deze bij niet-betalen van de vastgestelde vergoeding kan worden ingetrokken;

-verweerster is het wel eens dat het eigendom van eiser, grenzend aan haar domein, gelegen is in een bouwzone, - desbetreffend deelt eiser mede dat hij een rechtsgeldige bouwvergunning heeft verkregen (1970) voor het bouwen van zijn woning (1971);

-verweerster deelt mede dat het best mogelijk is dat er aangrenzende eigenaars zijn die vooralsnog niet de vastgestelde vergoeding betalen;

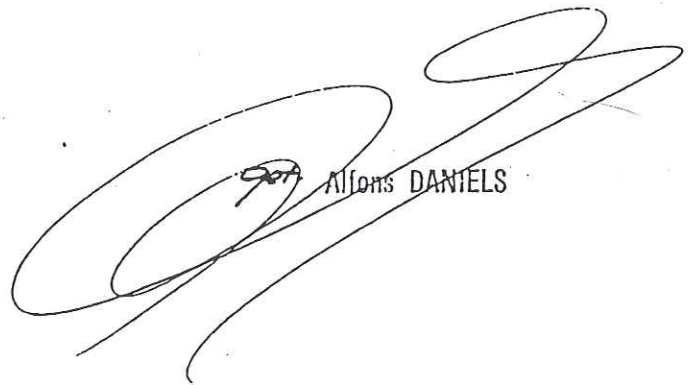
VALS

In overleg met partijen wordt de zaak voor verdere behandeling gesteld op onze terechtzitting van 29 april 1999 om 9.30uur. Zij ontslaan ons van het ter plaatse opstellen van het proces-verbaal van plaatsbezoek.

Wij geven partijen akte van hun verklaringen in dit proces-verbaal.

Hierop werd het plaatsbezoek besloten, waarvan dit proces-verbaal is opgemaakt met inachtneming van de bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken, hetwelk ondertekend is door ons Vrederechter en hoofdgriffier.

  
get. Herman COCKX

  
get. Alfons DANIELS

Rolnr : 96A9149  
Rep.nr : 839/1999

Inzake : Antoine VANBENEDEN  
t/ NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER  
VLAANDEREN

Laatste blad

*Om*

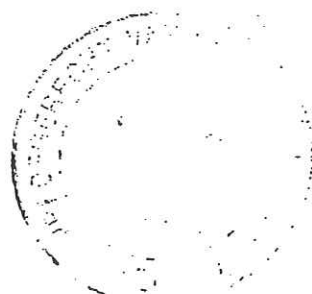
Voor eensluidend afschrift,

De hoofdgriffier,

*[Handwritten signature]*

Herman COCKX

Vrijgesteld van het griffierecht  
(art. 280,2 Wetb. Reg)  
Afschrift ter kennisgebracht in  
uitvoering van 1015 van het Ger.W.





Onderlinge maatschappij der openbare besturen

Onderlinge verzekeringsverenigingen

Toegelaten onder nrs 0165, 0660, 0661, 0662  
(K.B. van 4 en 13 juli 1979, B.S. van 14 juli 1979)

Prins-Bisschopssingel 73, 3500 Hasselt

Uw correspondent :

HOMBROUX GILBERT

Tel. 011/ 282541

Fax. 011/ 282020

De Heer VANBENEDEN Antoine

Wijgmaalsesteenweg, 38

3012 WILSELE

Onze ref. : 2541/501632/99

Uw ref. : TOEGANG TOT OPENBARE WEG

B.W. art. 544

B.W. Art. 1382

09 april 1999

Mijnheer,

Wij verwijzen naar het bovenvermelde schadegeval.

Hierbij vindt u een kopie van een brief die wij per zelfde post versturen.

Hoogachtend,

Voor de directeur-generaal,

Luc Reul,

Dienstverantwoordelijke



Onderlinge maatschappij der openbare besturen

Onderlinge verzekeringsverenigingen  
Toegelaten onder nrs 0165, 0660, 0661, 0662  
(K.B. van 4 en 13 juli 1979, B.S. van 14 juli 1979)

Prins-Bisschopssingel 73,3500 Hasselt  
Rek. Nr. 091-0035530-57

Uw correspondent :  
HOMBROUX GILBERT  
Tel. 011/ 282541  
Fax. 011/ 282020

Mr. STIJNS Jan  
JUSTUS LIPSIUSSTRAAT 18-20  
3000 LEUVEN

Onze ref.: 2541/501632/99  
Uw ref. : ZAAK VAN BENEDEN ANTOINE

KOPIE

09 april 1999

Meester,

Wij sturen u als bijlage ons administratief dossier in verband met het schadegeval overkomen op 29 maart 1999 te Wilsele waarbij onze verzekerde dhr Van Beneden Antoine was betrokken.

Wij waarborgen in BA Gezin met Verhaal;

Wij verzoeken u onze verzekerde te verdedigen op strafrechtelijk gebied op de zitting van 29 april 1999 voor de Vrederecht te Leuven.

U gelieve onze verzekerde, die een kopie van dit schrijven ontvangt, als-ook onze maatschappij op de hoogte te houden van het verloop van deze zaak.

Wij danken u bij voorbaat en groeten u hoogachtend,

voor de directeur-generaal,

Luc Reul,  
Dienstverantwoordelijke

**VREDEGERECHT**  
van het kanton  
LEUVEN 1

1e bladzijde

Rolnummer : 96A9149

Rep.R. nr. : 180

uitgifte afgeleverd  
aan :  
op :  
BUR nr :  
Kosten :

**V O N N I S**

Op de openbare terechtzitting van donderdag, drie juni negentienhonderd negenennegentig in de gerechtszaal van het vredegericht van het kanton Leuven 1, werd door Alfons DANIELS, Vrederechter bijgestaan door Anita COLLAER, eerstaanwezend adjunct-griffier, het volgende vonnis uitgesproken :

INZAKE :

VANBENEDEN Antoine, gepensioneerd, wonende te 3012 WILSELE, Wijnmaalsesteenweg 38, met raadsman mr Jan STIJNS, advocaat te 3000 LEUVEN, Justus Lipsiusstraat 18-20

EISENDE PARTIJ;

TEGEN :

ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN NV, ingeschreven in het handelsregister te Mechelen onder nummer 78623, met maatschappelijke zetel te 2830 WILLEBROEK, Oostdijk 110, met raadsman mr Philip DECLERCQ, advocaat te 3010 KESSEL-LO, Tiensesteenweg 275

VERWERENDE PARTIJ;

Gelet op ons tussenvonnissen dd.28.01.1999, het proces-verbaal van plaatsopneming dd. 11 maart 1999;

Gelet op het proces-verbaal van de terechtzitting;

Met inachtneming van de bepalingen van de wet van 15 juni 1935 en de aanvullende wetten op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Gelet op de besluiten en neergelegde dossiers van partijen;

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten, waarna de debatten gesloten werden en de zaak in beraad genomen werd;

Overwegende dat de heer Antoine Vanbeneden eigenaar is van een grond gelegen te Wilséle aan de Wijgmaalsesteenweg nr. 70 en gekadastraerd sectie C nr 71 i/deel;

Overwegende dat bij beslissing dd. 12.10.1970 van het College van Burgemeester en Schepenen te Wilséle aan de heer Vanbeneden een bouwvergunning werd verleend op kwestieuze grond met geen bijzondere verplichtingen welke belang hebben in huidig geding;

Overwegende dat op 22 december 1971 tussen de heer Vanbeneden enerzijds en de Stad Leuven anderzijds een authentieke overeenkomst werd afgesloten voor notaris Paul Bosmans te Leuven waarin werd gesteld dat aan de heer Vanbeneden een "vergunning" werd verleend voor het nemen van een "uitweg op de kanaaldijk op de breedte van 3 m 15" en tot het "in huur nemen van 59 m<sup>2</sup> 85 dm<sup>2</sup> grond";

Overwegende dat de akte vermeldde dat deze vergunning herroepelijk zou zijn en steeds kon worden ingetrokken en dat de vergunninghouder zich bereid verklaarde een "cijns in de stadkas te storten";

Overwegende dat in deze akte nog een aantal verplichtingen zijn voorzien welke evenmin belangrijk schijnen voor huidige procedure;

Overwegende dat de Stad Leuven bij akte van 25 december 1972 de vaart van Leuven tot de Dijle en de naastgelegen gronden, eigendom van de Stad Leuven, overdroeg aan de Belgische Staat;

Overwegende dat bij beslissing van het Ministerie van Openbare Werken, Bestuur der Waterwegen, Dienst der Zeeschelde dd. 14.07.1977 de door de Stad Leuven verleende toelating aan de heer Vanbeneden werd overgenomen door de Belgische Staat;

Overwegende dat in die tussenperiode steeds een vergoeding door de heer Vanbeneden aan de Stad Leuven respectievelijk Belgische Staat werd overgemaakt;

VALSE  
AKTE

VALS

G.R. LEUVEN

dd 28/6/1982  
dd 23/3/1983  
en 24, 25 en 26 feb 2003

Ten onrechte



Overwegende dat bij K.B. dd. 5 oktober 1992 het kanaal Leuven naar de Dijle door de Belgische Staat werd overgedragen aan het Vlaamse Gewest, zoals verschenen in het Belgisch Staatsblad van 6 november 1992;

Overwegende dat bij beslissing van de Vlaamse regering dd. 9 november 1994 en de overeenkomst dd. 29.06.1995 het beheer over deze kanaalweg werd toevertrouwd aan de N.V. Zeekanaal;

Overwegende dat ondertussen op 16 maart 1994 de Vlaamse regering een besluit hadden genomen i.v.m. het toekennen van vergunningen voor privaat gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden;

Overwegende dat bij beslissing van de raad van bestuur van de N.V. Zeekanaal dd. 25.01.1995 voornoemde beslissing van de Vlaamse regering blijkbaar werd overgenomen;

Overwegende dat aldus bij schrijven dd. 24 april 1996 aan de heer Vanbeneden werd gemeld dat hem een vergunning voor één jaar werd verleend tot gebruik van de grond waarover huidige betwisting en dat zulks een hernieuwing inhield van de eerdere vergunning verleend op 14.07.1977;

Overwegende dat in het kader van deze laatste hernieuwde vergunning met nieuwe voorwaarden blijkbaar nooit een akkoord tussen partijen werd bereikt of ondertekend;

Overwegende dat uit de medegedeelde plannen blijkt en trouwens tijdens onze plaatsopneming kon worden vastgesteld dat aldaar ter plaatse langs de Wijgmaalsesteenweg zich enerzijds de vaart bevindt, daarnaast een smalle strook grond, daarnaast fietspad, weg en fietspad en daarnaast een strook niet gebruikte braakliggende grond waarachter de woningen van een aantal privé-ingezetenen waaronder de heer Vanbeneden;

Overwegende dat uit de verklaringen kan worden afgeleid dat deze totale eigendom, zoals in 1972 overgedragen aan de Belgische Staat, thans in beheer is gegeven aan de N.V. Zeekanaal, inbegrepen blijkbaar de aldaar gelegen openbare weg;

Overwegende dat evenmin duidelijkheid is bekomen wat betreft het onderhouden van o.a. de braakliggende gronden welke, volgens verklaringen, blijkbaar nog door de diensten van de Stad Leuven zou gebeuren, minstens gebeurd hebben;

Overwegende dat echter partijen het er hoe dan ook over eens zijn dat het in casu gaat om een privaat domein eigendom van het Vlaamse Gewest met

VALS

J.R. Leuven  
dd 28/6/1982  
23/3/1983

VALS

overgedragen beheer aan N.V. Zeekanaal;

VALSE  
AKTE

(X)

Overwegende dat niet kan worden betwist dat de N.V. Zeekanaal in 1996 de voorwaarden tot het verlenen van een vergunning zoals eerder bepaald bij notariële overeenkomst tussen de heer Vanbeneden en de Stad Leuven en zoals later overgenomen door de Belgische Staat, eenzijdig heeft gewijzigd;

(X)

Overwegende dat deze voorgestelde wijziging duidelijk nooit door de heer Antoine Vanbeneden werd aanvaard;

Overwegende dat dan ook slechts kan worden vastgesteld dat vanaf april 1996 er geen rechtsgeldige vergunning meer bestaat voor de heer Vanbeneden tot het betreden van de grond eigendom van het Vlaamse Gewest en zulks bij gebreke aan wilsakkoord tussen partijen aangaande de voorwaarden en verplichtingen;

Overwegende dat, bij gebreke aan enige vergunning, dient te worden vastgesteld dat de eigendom van de heer Vanbeneden volledig is ingesloten met aan de achterzijde de spoorweg, aan beide zijzijden private eigenaars en aan de voorzijde van zijn woning, naar de openbare weg toe, de grond eigendom van het Vlaamse Gewest;

Overwegende dat het Ger echtelijk Wetboek in die omstandigheden aan de heer Vanbeneden een uitdrukkelijk recht verstrekt om een uitweg te bekomen, meer bepaald een uitweg welke de minste last en de minste kosten veroorzaakt;

Overwegende dat principiëel hiervoor een procedure van art. 1371 bis Ger.W. dient te worden gevolgd;

Overwegende dat deze procedure inhoudt dat de zaak wordt ingeleid bij verzoekschrift, bij de bevoegde vrederechter en dat deze zich ter plaatse zal begeven;

Overwegende dat in casu deze procedure weliswaar niet werd gevolgd;

Overwegende dat echter geen der belangen der partijen zijn geschaad waar enerzijds de bevoegde rechter is aangezocht en anderzijds een plaatsbezoek heeft plaatsgegrepen;

Overwegende dat eventueel uiteraard de wijze van inleiding van de vordering een gevolg kan hebben op de regeling van de gerechtskosten;

Overwegende dat de vordering zoals thans gesteld tot het bekomen van een uitweg in het kader van een ingeslotenheid dan ook ontvankelijk voorkomt;

Overwegende dat uit de medegedeelde stukken en plans blijkt dat de thans gebezigde uitweg duidelijk de best geschikte is en deze die met de minste kosten en lasten kan worden toegekend;

Overwegende dat in deze omstandigheden geen andere eigenaars in huidig geding dienen te worden betrokken;

Overwegende dat de door de heer Vanbeneden te nemen uitweg naar de Wijgmaalsesteenweg kan worden omschreven als een strook grond gelegen voor zijn woning Wijgmaalsesteenweg 38 te Wilsede-Leuven op een breedte van 3 m 15 en betrekking hebbende op een totale oppervlakte van 59 m<sup>2</sup> 85 dm<sup>2</sup>;

Overwegende dat er geen enkele reden bestaat om enige vergoeding aan de N.V. Zeekanaal toe te kennen voor deze verleende uitweg; oprit

Overwegende inderdaad dat het in casu gaat om een volledig braakliggende grond welke nog eerder door de aanpalende eigenaars wordt proper gehouden dan door de Diensten van N.V. Zeekanaal;

Overwegende bovendien dat, indien de N.V. Zeekanaal de lijn door wenst te trekken, blijkbaar ook elke gebruiker van de aldaar gelegen Wijgmaalsesteenweg een retributie dient te betalen aangezien deze eveneens behoort tot de overgedragen gronden welke thans aan de N.V. Zeekanaal in beheer zijn gegeven;

Overwegende dat het gelijkheidsprincipe dan ook zeker niet toelaat één of enkele gebruikers eruit te halen en de rest niet te laten betalen;

Overwegende trouwens dat deze bemerking evengoed geldt voor de aanpalende eigenaars waar een volledige mistoestand bestaat en slechts sommigen worden aangesproken en anderen blijkbaar helemaal niet dienen te betalen, om welke duistere reden dan ook;

Overwegende uiteindelijk dat deze rechtbank toch dient op te merken dat deze ganse onverkwikkelijke discussie en procedure had kunnen vermeden worden door eenvoudig artikel 43 van het Decreet van 18.12.1992 toe te passen;

Alvoen te bouwen dient  
de rooilijn aangeweegd te worden aan  
de gemeente  
Art 123<sup>o</sup> 6 G.W.

Handwritten mark: a large 'X' with a vertical line through it.

Handwritten mark: two vertical lines.

Handwritten notes: "Individaal" with arrows pointing to "V.A.E.S." and a circled 'X'.

Handwritten mark: an 'X' with a vertical line through it.

Handwritten notes: "FOOT" and "niet van toepassing gemeenteweg".

Overwegende dat de tegenvordering van de N.V. Zeekanaal dan ook ontvankelijk doch niet gegrond voorkomt;

Overwegende immers dat vanaf de gewijzigde voorwaarden op 24 april 1996 waarbij een einde werd gesteld aan de eerdere overeenkomst de heer Vanbeneden zich bevond in een praktische ingeslotenheid en hij dan ook recht had op een uitweg;

*Inclusief*

*(X)*

Overwegende dat voor dergelijke uitwegen zoals voorzien in het Burgerlijk Wetboek uiteraard geen vergunningen dienen of kunnen worden verleend en bijgevolg evenmin enige retributie kan worden toegepast;

*ff*

Overwegende dat het in het geheel van deze omstandigheden gepast voorkomt N.V. Zeekanaal te veroordelen tot de kosten van huidige procedure behoudens de kosten van de gerechtsdeurwaarder gelet op de vorm van rechtsingang;

#### OM DEZE REDENEN :

Wij, Vrederechter van het kanton Leuven 1

Rechtdoende op tegenspraak en in eerste aanleg.

Herzien ons tussenvonnis dd. 28 januari 1999 waarbij een plaatsopneming werd bevolen en opnieuw rechtdoende;

Geven de N.V. Zeekanaal akte van haar tegenvordering;

Verklaren hoofd- en tegenvordering ontvankelijk doch slechts de hoofdvordering in volgende mate gegrond;

Stellen op grond van de gegevens van het dossier en de feitelijke omstandigheden vast dat de heer Antoine Vanbeneden gerechtigd is op een uitweg van zijn eigendom Wijgmaalsesteenweg 38 te 3012 Leuven sectie Wilsele; en zulks over de eigendom van het Vlaamse Gewest, beheerd door de N.V. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen en dit tot voorvermelde Wijgmaalsesteenweg;

Bepalen dit recht van uitweg op een breedte van 3 m 15 cm en op een totale oppervlakte van 59 m<sup>2</sup> 85 dm<sup>2</sup>;

Zeggen voor zoveel als nodig voor recht dat de heer Vanbeneden geen vergoeding verschuldigd is voor het gebruik van voormeld recht van uitweg;

*oprit*

Wijzen partijen van het meer of anders gevorderde af;

Veroordelen de heer Vanbeneden tot de kosten van gerechtsdeurwaarder begroot op 4.032 F en veroordelen de N.V. Zeekanaal tot de overige kosten van het geding en begroten deze op 1.400 F rolrecht, 750 F kosten plaatsopneming, 8.400 F rechtsplegingsvergoeding + aanvullende rechtsplegingsvergoeding Vanbeneden en 8.400 F rechtsplegingsvergoeding + aanvullende rechtsplegingsvergoeding N.V. Zeekanaal;

*[Handwritten signature/initials]*

Verklaren huidig vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling.

De Vrederechter heeft getekend met de eerstaanwezend adjunct-griffier.

De eerstaanwezend adjunct-griffier,

De Vrederechter,

*[Handwritten signature of Anita Collaer]*

*o/et.* Anita COLLAER

*[Handwritten signature of Alfons Daniëls]*

Alfons DANIËLS

AANGEBODEN  
op  
NIET AAN REGISTRATIE ONDERWORPEN  
De e.a. Inspecteur,

Griffie vrederegerecht kanton Leuven 1  
Leuven, 8/06/1999

boekjeel \_\_\_\_\_, nr \_\_\_\_\_  
... 7 ... blz. x ..... 30 ..... fr.,  
betaalde rechten: ... 210 ..... fr.

de hoofdgriffier,  
*[Handwritten signature of Herman Cockx]*

Herman COCKX



93

Vredegerecht van van het kanton Leuven 1  
MINISTERIE VAN JUSTITIE

DATUM : 08-06-1999

KWITANTIE 772

Referentie journaal : BUR/9900000993

Uw referentie :

Referentie K-KAS (Kasrekening speciën) : afschr. vonnis  
VANBENEDEN/ZEEKANAAL VLAANDEREN 3/06/1999 9900000999 1832/1999  
Referentie G-UR (Uitgifterecht ) : afschr. vonnis  
VANBENEDEN/ZEEKANAAL VLAANDEREN 3/06/1999 9900000699 1832/1999

Ontvangen van A. VANBENEDEN

het bedrag van tweehonderd en tien BEF

210	BEF
-----	-----

LEUVEN, 08-06-1999

De griffier,

*Sanne D.*

94

# NELISSEN GRADE

ADVOCATENASSOCIATIE

Leuven, 18 juni 1999

H. NELISSEN GRADE  
Y. NELISSEN GRADE  
P. NELISSEN GRADE  
J. STIJNS  
J. DE ROO

G. GIELIS  
H. VANOSMAEL  
I. DELEU  
M. VAN OUDENHOVE  
CH. A. VERHAEGEN  
E. BALLON

C. HELSEN  
N. DANDROY  
I. OTTENBOURGH  
V. HOUART  
T. D'HOORE  
A. LEFEBVRE  
K. MAES  
K. MATTHYS  
L. PEETERS  
S. VANDINGENEN  
A. AUSLOOS  
F. BAUDONCQ  
S. SAUER

De heer Antoine VANBENEDEN  
Wijmaalsesteenweg 38  
B 3012 WILSELE

Geachte Heer,

Mijn referte : VANBENEDEN/NV ZEEKANAAL 96.C.4339/JS / JG

In zaak onder referte deelde Mr. Declercq mede dat hij de intenties van zijn cliënt eerstdaags zal oñtvangen.

Intussen stelde hij zich de vraag welke partijen in de straat eveneens geïnteresseerd waren in de terugvordering van de respectievelijke fondsen en welke bedragen.

Kan U ons deze informatie bezorgen ?

Dank hiervoor.

Hoogachtend,

J. STIJNS

RESIDENTIE BINNENHOF,  
JUSTUS LIPSIIUSSTRAAT 18-20, 3000 LEUVEN  
PARKING BINNENHOF 20

TEL. ++32 (0)16 - 22 24 73  
FAX ++32 (0)16 - 22 24 82

EUROJURIS\* INTERNATIONAL

C.V.O.H.A.

95

# Leuven-Brabant

THUISKRANT

• Eindredactie  
Robert Desmet  
• Brusselsesteenweg 347  
• 1730 Aulsebrook  
• Tel: 02/454 24 82  
• Fax: 02/454 28 26  
• E-mail: lin.brabant@persgroep.be

enstraat 9 • 3000 Leuven • Tel: 016/ 22 58 26 • Fax: 016/ 20 35 45 • GSM: 0495/10 89 51

Vrijdag 11 Juni 1999 BR

**Buurt Wijgmaalsesteenweg moet geen tol meer betalen van rechter**

## Bewoners mogen gratis

### naar huis

#### • WIJGMAAL

**De vrederechter heeft donderdag beslist dat dertig bewoners van de Wijgmaalsesteenweg geen tol hoeven te betalen om van op de openbare weg aan hun woning te raken en omgekeerd. Sinds maart 1996 kregen de bewoners forse facturen in de bus van de nv Zeekanaal. Die wilde dat er heffing betaald werd voor het gebruik van een stuk grond tussen hun woning en de openbare weg. De buurt weigerde te betalen en trok naar de rechtbank.**

Het verhaal van Tony Vanbeneden en een dertigtal andere bewoners van de Wijgmaalsesteenweg mag rustig 'absurd' genoemd worden. Ze wonen allemaal in een woning die volgens het Gewestplan netjes in een woonzone ligt en -zoals het hoort- opgetrokken werd met een wettelijke bouwvergunning. Geen enkel probleem...

...of toch? In maart 1996 kreeg een heel aantal van hen een verrassende factuur in de bus. Om van hun huis op de openbare weg te raken, moesten ze plots een forse tol betalen aan de nv Zeekanaal. Die is sinds 1993 eigenaar van een stukje wegberm waar de bewoners onvermijdelijk overheen moeten om naar hun woning rijden. Om aan de belasting te ontsnappen, hadden de buurtbewoners twee keuzes: leren vliegen of naar de rechtbank stappen. Ze kozen voor het laatste.

#### Tienduizenden

De vrederechter gaf hen nu gelijk en oordeelde dat er geen vergoeding verschuldigd is

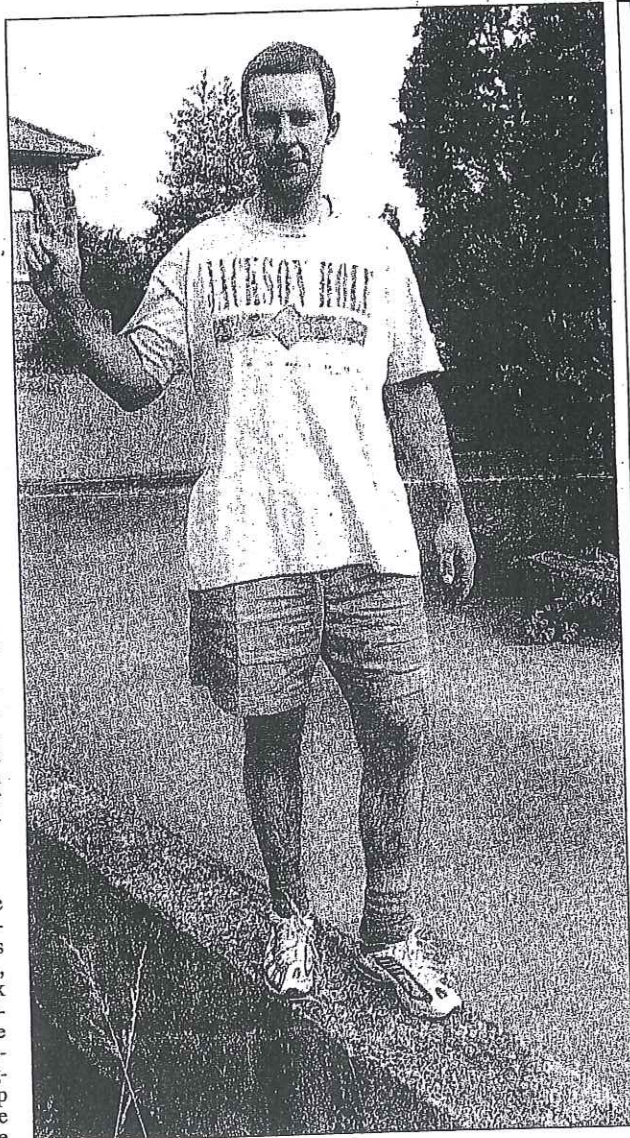
voor het gebruik van de weg. Tony Vanbeneden: «Een heffing op de toegang tot de openbare weg kan niet. Bovendien is er een cassatie-uitspraak waarin duidelijk staat dat de term openbare weg ook slaat op de toegang tot de woning.»

De bedragen die de nv Zeekanaal vroeg, varieerden van enkele duizenden tot enkele tienduizenden. «Vroeger was dit stukje weg stads eigendom en moesten we vijftig frank per jaar neertellen, een som waar niemand zich druk over maakte.»

#### Deurwaarder

Enkele jaren nadat de stad de vaart overdroeg aan de Belgische staat, kreeg Tony, net als alle andere buurtbewoners, plots een factuur van 7.445 frank in de bus. Maar de buurt weigerde ook maar één frank over te schrijven op het rekeningnummer van Zeekanaal. De nv dreigde dan maar de deurwaarder op de bewoners af te sturen. Die mag nu rustig thuisblijven. De vrederechter stelde in dit vreemde verhaal de buurt in het gelijk.

Leen BERTHELIS



Buurtbewoner Johan Vanbeneden, zoon van Tony, op het omstreden wegje: «Vliegen kunnen we niet, dus we zijn blij met de beslissing van de rechter». Foto JVC



*Kim MICHIELS*  
*ADVOCaat*

---

*Naamsestraat 39*  
*3000 Leuven*

*Tel. Kantoor: 016/23 76 57*  
*Fax: 016/23 76 57*  
*Bankrek. nr.: 630-0977827-29*  
*Rek. nr. derden: 630-0950510-66*  
*(consultatie na afspraak)*

Aan de Heer Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE

U. Ref.:

M. Ref.:

99/040/EZ  
EIGENAARS WIJGMAALSESTEENWEG/NV ZEEKANAAL

7 juli 1999

Geachte Heer,  
Beste Tony,

In bijlage zend ik U het schrijven dat ik heden mocht ontvangen vanwege de NV ZEEKANAAL in antwoord op mijn protestbrieven.

Ik wens U hiervan de goede ontvangst en houd U uiteraard stipt op de hoogte van het verdere verloop van deze zaak.

Inmiddels verblijf ik,

Met vriendelijke groeten,

Kim Michiels





**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

Mevr. Kim MICHIELS  
Advocaat  
Naamsestraat 39

3000 LEUVEN

Uw brief van : 15.06.99

Uw kenmerk : 99/040/EZ

Vragen naar : H. JANS

Bijlagen :

Ons kenmerk  
GR/LD/3012/B 11479410 - AD/hj

Willebroek

06-07-1999

Herinneren in uw brief

Betreft: - Kanaal Leuven - Dijle  
- Wilsele  
- Vergunning voor het gebruik van een uitweg  
- Dhr. Laitem, dhr. De Vos, Vanderbiest, De Bruyne-Eelen, M. Stevens,  
Van de Sijpe L.P, Christiaens-Goens, Van Nieuwenhuyse J, Scholtus  
L, dhr. Van Overmeire Eric, dhr. Van Tricht Alfons, dhr. G. Vranckx,  
Van Brackel J.P, Loockx T, Jochmans J, dhr. G. Vanbeneden en  
Meerkens-Mertens


Meester,

Wij hebben uw brieven betreffende de in de rand vermelde personen in goede orde ont-  
vangen.

Hierbij kunnen wij u meedelen dat de vennootschap beroep heeft ingesteld tegen het  
vonnis van de vrederechter dd 3 juni 1999.

Onze vennootschap zal eendaags de houding bepalen die zij zal aannemen n.a.v. deze  
uitspraak. Indien nodig zullen betrokken op passende wijze van haar beslissing en de  
consequenties die dit voor hen heeft, op de hoogte gesteld worden.

met hoogachting,

  
ir. L. CLINCKERS  
Administrateur-generaal

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oudeijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.50.89 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435.4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

98

Walter VANWANGHE  
gemeenteraadslid  
Wijmaalbroek 90  
3018 Wijmaal  
tel 016/44.42.50  
gsm 0496/57.02.08

De heer Vanbeneden Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 Wilsele

Uw bericht van:  
19.09.2000

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Datum:  
22.09.00

Geachte heer

Met aandacht heb ik kennis genomen van uw schrijven van 19 september 2000 i.v.m. de problematiek inzake de toegang tot de woningen gelegen op de Wijmaalsesteenweg en de Kol.Begaultlaan van de deelgemeente Wilsele en de Vaartdijk van de deelgemeente Wijmaal.

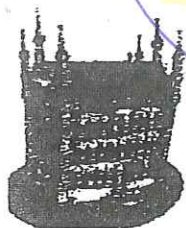
Het probleem is mij gekend, doch aangezien de gerechtelijke procedure nog niet werd beëindigd, zoals uit uw schrijven blijkt, lijkt het mij vooralsnog voorbarig enig initiatief terzake te ondernemen.

Niettegenstaande ben ik graag bereid om het dossier met de nodige aandacht te volgen en mijn medewerking te verlenen om te streven naar een billijke oplossing.

Met vriendelijke groeten

  
Walter Vanwanghe  
voorzitter commissie openbare werken

NOOT:  
Schuldig versuim





Gemeenteraad

Leuven, 22 september 2000

Antoine Vanbeneden  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 Wilsele

Geachte Heer,

Ik heb uw dossier betreffende de retributie die U verschuldigd zou zijn (?) aan de N.V. Zeekanalen met veel aandacht gelezen.

De vrederechter laat er in zijn vonnis geen twijfel over bestaan : voor het gebruik van de uitweg naar de Wijmaalsesteenweg is geen vergoeding verschuldigd.

Vorige donderdag is uw dossier in de commissie openbare werken ter sprake gebracht. Schepen Robbeets wou geen uitspraak doen zolang de zaak bij de rechtbank nog in behandeling is.

Hopelijk komt er vrij spoedig in uw voordeel een einde aan deze onverkwikkelijke geschiedenis.

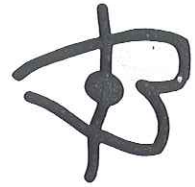
Met vriendelijke groeten.

Frans Dumont  
Koetsweg 148  
3010 Leuven

100

directie infrastructuur  
dienst wegen

Vragen naar Herman BUYENS  
Tel/Fax 016/26.75.73 / 016/26.75.60  
E-mail  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk 20.3813G.WIJZ



PROVINCIE  
VLAAMS • BRABANT

Provincie Vlaams-Brabant • Diestsesteenweg 52 • 3010 Leuven

Aan de heer Vanbeneden Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38

3012 LEUVEN

Leuven, 22 SEP, 2000

**Betreft: Uw vraag i.v.m. statuut Wijgmaalse steenweg**

Geachte heer,

Als antwoord op uw brief van 13/06/00 betreffende bovengenoemde zaak, kan ik u melden dat de Wijgmaalse steenweg niet staat vermeld in de atlas der buurtwegen.

De weg maakt deel uit van de eigendommen, welke toebehoren aan het kanaal "Leuven-Dijle". Deze eigendommen werden, bij akte van 25/12/1972, door de stad Leuven overgedragen aan de Staat. Door de staatshervorming kwamen deze domeinen onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest, die het beheer ervan overdroeg aan de N.V. Zeekanalen.

De weg is dus tot op heden eigendom van het Vlaamse Gewest.

In onze archieven is geen enkel document te vinden dat van deze weg een openbare weg maakt. Bijgevolg dient deze weg, volgens recht, nog altijd als privéweg beschouwd. Toch kan men stellen dat de weg meer als 30 jaar een openbaar gebruik kent (verlenen van bouwvergunningen langs deze weg, aanbrengen van signalisatie en wegmarkeringen, ...). Blijkbaar wordt de weg onderhouden door de stad Leuven.

Teneinde duidelijkheid te brengen in deze zaak is het aangewezen dat de huidige eigenaar, het Vlaamse Gewest, een rooilijnplan, voor deze weg opmaakt. Alsdan wordt de Wijgmaalse steenweg officieel openbaar domein en zijn ook de weggrenzen duidelijk vastgelegd.

Het Vlaamse Gewest en de stad Leuven zouden dan onderling kunnen uitmaken wie verder het beheer van de weg op zich neemt. Eventueel kan dan de bedding van de weg terug overgedragen worden naar de stad Leuven.

VALS  
!

!

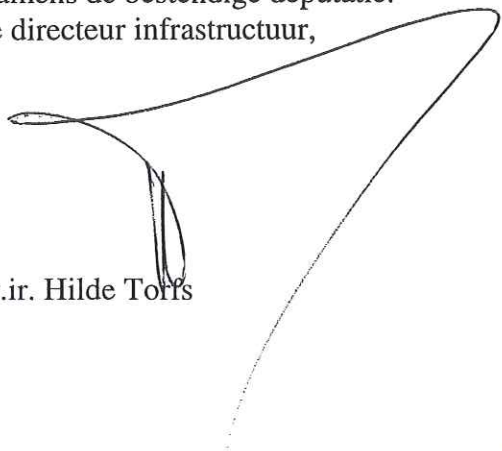
VALS  
!

ONZIN  
Z

Hoogachtend,

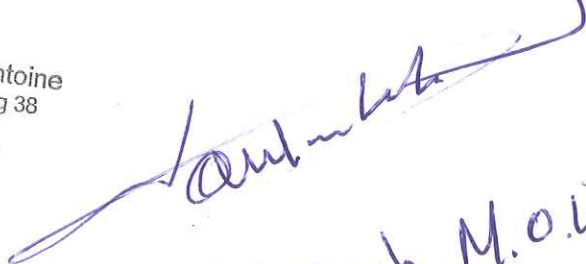
Namens de bestendige deputatie:  
de directeur infrastructuur,

dr.ir. Hilde Torfs



Vakverklaringen

VANBENEDEN Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61



gep. amb. M.O.W.

Kessel-Lo, 28 september 2000

Vanbeneden Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 Wilsele

Beste Antoine

Aan de inhoud van jouw brievenbus zal je het wellicht al gemerkt hebben: op 8 oktober moet je naar het stembokje om een nieuwe gemeenteraad te kiezen. Toch wil ik je te midden van al dat verkiezingsgeweld even vragen om twee minuutjes stil te staan bij mijn kandidatuur om opnieuw deel uit te maken van het schepencollege.

Als schepen van openbare werken heb ik de afgelopen jaren niet stilgezeten. Integendeel!

Zo was ik bijvoorbeeld verantwoordelijk voor de heraanleg van de Grote Markt, de aanleg van nieuwe straten, fietspaden, pleinen, stoepen, ... in de verschillende deelgemeenten voor een bedrag van liefst 600.000.000 BEF én een doorgedreven modernisering van het rioleringsstelsel waardoor de Groot-Leuvenaars de jongste jaren van wateroverlast gespaard bleven.

En als jij mij de kans geeft, zal het daar zeker niet bij blijven!

- Dan laveer je binnen een paar jaar op de Vismarkt niet meer tussen de geparkeerde auto's maar kuier je er langs de opnieuw opengemaakte Dijle.
- Dan ga ik verder met het verkeersveilig maken van onze wijken en woonstraten en het uitbouwen van onze fietsroutes.
- Dan moet wateroverlast dankzij de verdere vernieuwing van het rioleringsstelsel, de bouw van bufferbekkens en natuurlijke overstromingsgebieden definitief tot het verleden behoren.

Deze projecten en nog vele andere, wil ik graag uitvoeren met jouw steun en, zoals in het verleden reeds het geval was, zelfs rekening houdend met jouw bedenkingen!

Met vriendelijke groeten,



Dirk Robbeets  
schepen van openbare werken

PS : U vindt mijn naam terug op de derde plaats van lijst nr. 4

Mr. de Schepen : Kant u het verhaal van  
de erel : - - - - - vinding  
groeten, ~~ant-w~~

103

De heer Antoine Vanbeneden  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN

uw kenmerk

-  
telefoonnummer  
(016) 21 16 70

ons kenmerk

T00.105/505.5/EVC-YV001873

faxnummer

(016) 21 18 02

contactpersoon

Erik Van Criekinghe

e-mail

datum

12 OKT. 2000

toegang via Wijmaalsesteenweg en Kolonel Begaultlaan

Geachte heer Vanbeneden

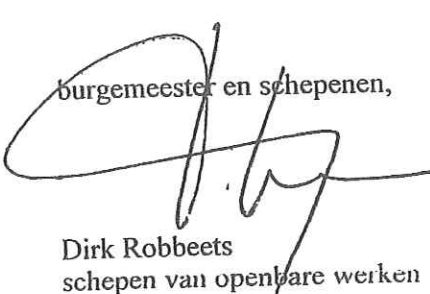
Wij hebben uw brief van 5 september 2000 ontvangen.

⊗ Momenteel wensen wij in deze zaak geen standpunt in te nemen. Wij wachten de uitslag van de beroepsprocedure af die, naar wij vermoeden, de nv Zeekanaal zal inspannen. !

Hoogachtend

Op last van het college:  
de stadssecretaris,

  
Paul Hennes

  
burgemeester en schepenen,

Dirk Robbeets  
schepenen van openbare werken





De heer Vanbeneden Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38

3012 LEUVEN

Leuven, 26 februari 2001

Betreft : Retributie NV Zeekanaal – Wijgmaalsesteenweg

Geachte heer Vanbeneden,

Ik mocht uw dossier omtrent bovenvermelde problematiek goed ontvangen, waarvoor mijn dank.

Gelieve in bijlage kopie te willen vinden van mijn schrijven van heden aan het college van burgemeester en schepenen.

Ik houd u uiteraard op de hoogte.

Met vriendelijke groeten,



Patricia Ceysens.

Bijlage : 1

Geldenaaksevest 84 – 3000 Leuven – T. 016/29.29.74 – Fax 016/20.65.49



105

Aan het College van Burgemeester  
en Schepenen  
Stadhuis Leuven  
Grote Markt

3000 Leuven

Leuven, 26 februari 2001

Betreft : Retributie NV Zeekanaal - Wijnmaalsesteenweg

Mijnheer de Burgemeester,  
Geachte leden van het Schepencollege,

Ik ben zo vrij te informeren naar de stand van zaken betreffende bovenvermelde problematiek.

Ik verneem uit het dossier dat ingevolge het vonnis van de vrederechter dd. 03/06/99 de aangelanden vrijgesteld werden van het betalen van een retributie aan de NV Zeekanaal. Hiertegen zou deze laatste evenwel in beroep gaan.

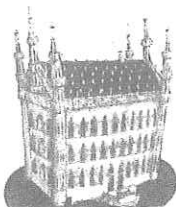
In het artikel van het Laatste Nieuws dd. 11/09/00 las ik dat de stad Leuven een oplossing tracht uit te werken door deze retributie op zich te nemen. Creëert de stad hierdoor geen gevaarlijk precedent?

Uw antwoord tegemoet ziend teken ik,

Hoogachtend,

Patricia Ceysens.

Geldenaaksevest 84 – 3000 Leuven – T. 016/29.29.74 – F. 016/20.65.49



U hebt verband nieuws dat uw hele regio moet weten? U hebt een verrassend verhaal uit uw eigen streek? Of vereniging, wijk of club organiseert een groot feest? Of uw grootouders zijn zestig jaar gehuwd?

Bet of schrijf naar onze redacteurs, Peter Gorle

Maandag 11 september 2000 BR

Sijn Vossen, Tessenstraat 9 • 3000 Leuven • Tel: 016/22 58 26 • Fax: 016/20 35 45

• Brusselssesteenweg 347  
• 1730 Asse-Kopbezem  
• Tel.: 02/454 24 82  
• Fax: 02/454 28 26  
• E-mail: hh.brabant@persgroep.be

# Stad neemt retributie over van ontevreden bewoners Wijgmaalsesteenweg

## Leuven betaalt omstreden kanaaltol

De stad Leuven gaat zelf de tol betalen die de NV Zeekanaal eist van de bewoners van de wegen langs het kanaal Leuven-Mechelen. Dat kondigt schepen Dirk Robbeets (SP) aan. Tot 3 november 1999 moesten de bewoners zelf een retributie betalen omdat de toegang tot hun huizen over de gronden van Zeekanaal liep. Maar toen besliste de vrederechter dat deze tol niet wettelijk was. Toch bleef de maatschappij de bewoners van de kanaaloveraanmaningen sturen, tot hun grote woede. Ook het nieuwe initiatief van de stad kan hen niet sussen.

PETER GORLE

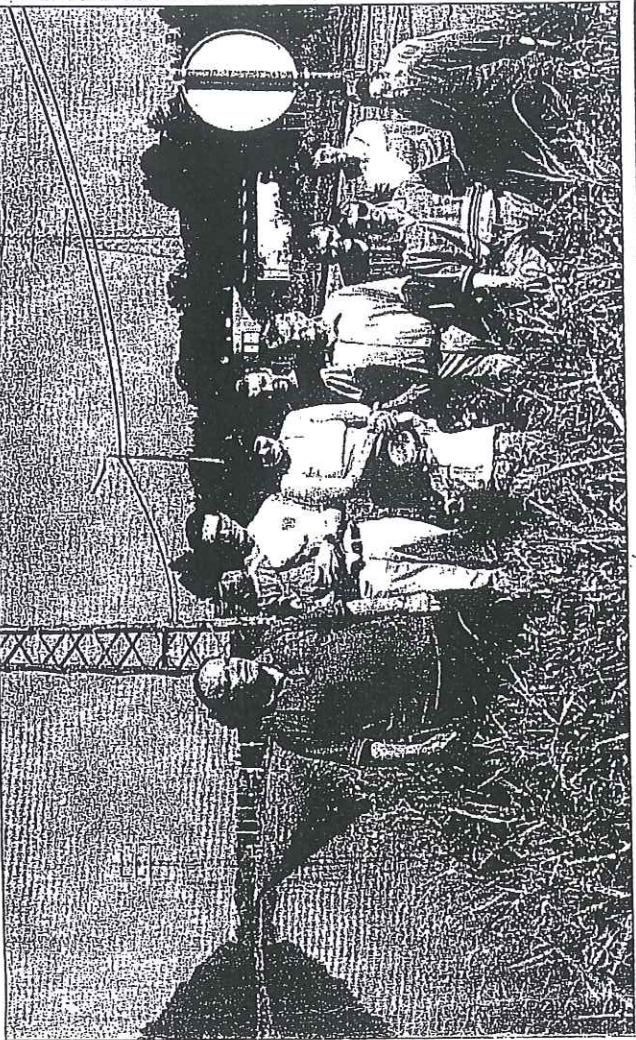
Sinds 1995 vraagt de NV Zeekanaal, die het kanaal Leuven-Mechelen en de gronden daaronder beheert, van enkele duizenden franken per jaar aan een 300-tal buurtbewoners die langs het kanaal wonen. De bewoners moeten de retributie betalen

omdat ze over de gronden van Zeekanaal naar hun huizen rijden. In Leuven wonen de gedupeerden vooral aan de Wijgmaalsesteenweg, de Aarschotsesteenweg en de Kolonel Begaultlaan.

Voor Tony Vanbeneden en een dertigtal andere bewoners van de Wijgmaalsesteenweg is dit tol

### NV Zeekanaal: «Voor gebruik overheidsgrond moet je betalen»

De NV Zeekanaal, onderzocht in beroep de zaak omdat die mensen 'een stukje van een meentje' rond het kanaal Leuven-Mechelen overheidsgrond is. Dit is overheidsgrond, aldus de Vlaamse Regering, want de gronden zijn van de Staat. Maar op dit ogenblik is er alleen nog een overeenkomst met Zeemst. De zaak zal eind dit jaar voor de rechter komen. De zaak zal worden behandeld door de rechtbank van eerste aanleg van Leuven. (P.G.L.)



Tony Vanbeneden (links) en elf andere bewoners van de Wijgmaalsesteenweg vrezten dat ze alsnog tendluizenden franken aan tol moesten betalen om tot bij hun huis te geraken. Foto: Fie Vandevyn

23 november '99, goed, vijf maanden na het vonnis van de vrederechter. Door de oploping van achterstallige en inkomsten moet Van Overmeire inussen al een kleine 130.000 frank betalen. «Ik heb van de NV Zeekanaal zelfs een dreigbrief gekregen, dat ik, samen met de zestien andere gezinnen die het proces hebben aangespannen, uiteindelijk zal moeten opdraaien voor de achterstallige betalingen», vertelt Tony Vanbeneden. De buurt heeft inussen al een kleine 300.000 frank opgehoest aan gerechtelijke kosten.

#### Onwettelijk

«Het is een hachelijke zaak», besamt schepen van openbare werken Dirk Robbeets. «Daarom werkt de stad op dit ogenblik aan een oplossing waarbij

wij in de plaats van de bewoners de vergoeding aan de NV Zeekanaal betaalt. De burgemeester legt op dit ogenblik de nodige contacten, maar het moet wel nog bekrachtigd worden», zegt Robbeets. Vreemd genoeg stemt dat de bewoners van de niet tevreden. «Als de overeenkomst met het Zeekanaal hetzelfde is als in Zeemst, kan die elk jaar opgezegd worden, en dan moeten wij weer betalen. Bovendien is het onwettelijk dat de stad betaalt. De rechter heeft toch geoordeeld dat de tol niet betaald moest worden», besluit Tony Vanbeneden.

Onteigening grond Electrabel over het hoofd gezien

# Loskade langs Vaart loopt vertraging op

Leuven

De aanleg van de loskade langs de Vaart aan de Wijgmaalsesteenweg heeft een pak vertraging opgelopen. Interleuven zal de kade niet eind dit jaar in gebruik kunnen nemen, zoals oorspronkelijk de bedoeling was, maar hoopt wel in de zomer 2002 van de Vaart gebruik te maken.

Eerstdaags start de aannemer met de werken aan de Wijgmaalsesteenweg. Die baan langs de Vaart wordt verlegd, zodat de NV Zeekanaal kan starten met de eigenlijke bouw van de honderd meter lange laad- en loskade langs de Vaart. De verlegging is een tijdelijke maatregel want na de heraanleg van de Aarschotsesteenweg

wordt de Wigmaalsesteenweg buiten gebruik gesteld. „De aanvang voor de verlegging is gegeven, de aannemer zal weldra starten met de werken”, vertelt Willy Vluyen van Interleuven. „We hopen in de zomer van volgend jaar de laad- en loskade in gebruik te nemen.”

## Restafval

Dat is een pak later dan eind dit jaar, zoals oorspronkelijk de bedoeling was. „Het verleggen van de nutsleidingen verliep niet zonder problemen, en de NV Zeekanaal moest eerst nog het deel tussen de rijbaan en de afsluiting van Electrabel onteigenen. Er werd van uitgegaan dat de grond al van de NV was, maar dat bleek niet het geval. Die onteigeningsprocedure

kostte ook tijd.”

Interleuven wil per schip jaarlijks 40.000 ton restafval naar een verbrandingsoven voeren. Dat kunnen de ovens van Doel of Neder-over-Heembeek zijn, of eventueel later ook die van Drogenbos. Elke dag kunnen er 110 containers per schip vertrekken, maar Interleuven heeft er drie keer zoveel nodig om het vervoer vlot te laten verlopen. Terwijl de ene lading onderweg is, kan er een volgende in gereedheid worden gebracht. Het transport gebeurt per binnenschip om ecologische en mobiliteitsredenen. De aanleg van de kade kost de NV Zeekanaal 40,3 miljoen frank. Interleuven betaalt daar een vijfde van.

—B.C.Z.

## Laatste dossier van provincie

Wezemaal

Omdat de provincie- en gewestwegen in de toekomst overgedragen worden aan de gemeenten, is de herinrichting van de Aarschotsesteenweg in Wezemaal het allerlaatste, grote wegendossier, waarvoor Vlaams-Brabant verantwoordelijk is.

„De wegen in Wilsle en Wezemaal zullen overgedragen

worden als de werken beëindigd zijn,” aldus gedeputeerde Juliën Dekeyser. „De provincie Vlaams-Brabant zal echter inspanningen blijven doen om fietspaden te promoten. Zo willen wij de eerstvolgende 7 jaar zoveel mogelijk werken aan fietspaden voor de helft gaan subsidiëren. Daarvoor trekt de provincie elk jaar 100 miljoen frank uit.”

—G.A.H.

108

7

VANBENEDEN Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN.

Leuven, 17 december 2001.

GRIFFIE RECHTBANK 1 <sup>e</sup> AANLEG LEUVEN
17 DEC. 2001

Griffie Rechtbank van Eerste Aanleg Leuven  
t.a.v. De Heer Hoofdgriffier  
Smoldersplein 5  
3000 LEUVEN.

Ref.: AR. nr.99/1502/A

Inzake: VANBENEDEN/NV ZEEKANAAL

Geachte Heer Hoofdgriffier,

Gelieve bijgaand stuk dat ik heden mocht ontvangen van de  
Stad Leuven -Dienst Ruimtelijke Ordening toe te voegen aan  
het dossier.

stuk 58

Stad Leuven-Dienst Ruimtelijke Ordening dd.1 april 1998.  
Samenstelling van een bouwaanvraagdossier.  
Verplichte en niet verplichte adviezen.

blz.4- Niet verplichte adviezen

bouwaanvragen nabij bevaarbare waterlopen.

\*Deze adviezen zijn uiteraard niet bindend, aangezien ze niet  
in wetten of decreten voorzien zijn.

Met de meeste hoogachting,



VANBENEDEN, Antoine

Dit schrijven wordt samen met bijkomend stuk heden aangetekend  
met ontvangstbewijs overgemaakt aan Mter. Ph.DECLERQ -  
Tiensesteenweg 271 - 3010 LEUVEN.

109

1 april 1998

Stad Leuven  
dienst Ruimtelijke Ordening

## INFO

***Vanaf 1 april 1998 verandert er een en ander in verband met de samenstelling van een bouwaanvraagdossier.***

1. Vanaf heden slechts 4 verschillende aanstiplijsten met een bijhorend aanvraagdocument
  - eenvoudige dossiersamenstelling
  - technische werken
  - terreinaanlegwerken
  - uitgebreide dossiersamenstelling
  
2. Het aantal stukken dat aan een bouwdoosier wordt toegevoegd is vastgesteld op **minimum 4**.  
**Dit betekent concreet dat van alle verplichte documenten er telkens 4 originelen dienen binnengebracht te worden.**
  - 4 origineel ondertekende bouwaanvraagformulieren
  - 4 stellen origineel ondertekende plannen (elk plan geparafeerd door de aanvrager
  - 4 origineel ondertekende statistische formulieren
  - 4 setjes kleurenfoto's
  - ...
  
3. Afhankelijk van de bijkomende adviesaanvragen wordt een extra bundel ingediend (volledig identiek aan de 4 stellen zoals hierboven).  
Aan de hand van de lijst "extra in te dienen dossierstukken" kan je nagaan hoeveel bijkomende exemplaren nodig zijn.

Extra in te dienen dossierstukken

Het aantal stukken dat aan een bouwdoosier wordt toegevoegd bedraagt vier (zie aanduiding op de aanstiplijst).

Dit aantal vermeerdert wanneer advies wordt gevraagd aan andere instanties, diensten e.d.

Voor ieder bijkomend advies zal u een extra bundel aan het dossier moeten toevoegen.

De adviezen nodig voor uw bouwdoosier zijn in de volgende tabel aangekruist.

In de tabel wordt telkens een antwoord geformuleerd op de volgende vragen:

1. wanneer: in welke gevallen wordt het advies ingewonnen ?
2. waar: bij welke instantie wordt het advies gevraagd ?
3. waarom: wat is de wettelijke grondslag ?
4. wat: wat is het rechtsgevolg van het advies

**Verplichte adviezen**

<input type="checkbox"/> wanneer	<ul style="list-style-type: none"><li>• aanvraag tot verbouwen en uitbreiden van bestaande vergunde niet agrarische gebouwen in <b>agrarische gebieden</b></li><li>• aanvraag tot wijzigingen van gebruik van vergunde gebouwen in agrarische gebieden, maar niet agrarische bestemmingen</li></ul>
waar	afdeling Land van AMINAL
waarom	artikel 43 § 2 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
wat	het advies is niet bindend. Bij ontstentenis van dit advies binnen dertig dagen wordt het geacht gunstig te zijn.

<input type="checkbox"/> wanneer	<ul style="list-style-type: none"><li>• bouw- of verkavelingsaanvragen voor terreinen die geheel of gedeeltelijk liggen langs bestaande of aan te leggen <b>gewestwegen</b></li></ul>
waar	afdeling Wegen van de administratie Wegen en Verkeer
waarom	artikel 45 en 55 § 1 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
wat	overheid gedraagt zich naar het advies

<input type="checkbox"/>	• bouw- of verkavelingsaanvragen voor terreinen die geheel of gedeeltelijk liggen langs bestaande of aan te leggen <b>provinciewegen</b>
wanneer	
waar	provinciale technische dienst
waarom	artikel 45 en 55 § 1 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
wat	overheid gedraagt zich naar het advies

<input type="checkbox"/>	• aanvraag tot <b>werken aan beschermde monumenten</b> of gelegen binnen stads- en dorpsgezichten (ook indien het slechts ontwerpen van lijst betreft)
wanneer	
waar	afdeling Rohm (provincie) cel Monumenten en Landschappen
waarom	artikel 3 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
wat	het advies is bindend; het wordt uitgebracht binnen dertig dagen, zoniet wordt het geacht gunstig te zijn

<input type="checkbox"/>	• aanvraag tot <b>werken binnen beschermde landschappen</b> (ook indien het slechts ontwerpen van lijst betreft)
wanneer	
waar	gemachtigde van de Vlaamse regering, afdeling Rohm (provincie), cel Monumenten en Landschappen
waarom	artikel 14 van het decreet van 16 april 1996 houdende bescherming van landschappen
wat	het advies is bindend voorzover het negatief is of voorwaarden oplegt. De verdere procedure zal worden vastgesteld door de Vlaamse regering.

<input type="checkbox"/>	• aanvragen gelegen binnen <b>beschermde archeologische goederen</b> (ook indien het slechts ontwerpen van lijst betreft)
wanneer	
waar	Instituut voor het Archeologisch Patrimonium
waarom	artikel 27 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium
wat	het advies is bindend; het wordt uitgebracht binnen dertig dagen, zoniet wordt het geacht gunstig te zijn

<input type="checkbox"/>	• aanvragen tot <b>ontbossen</b>
wanneer	
waar	het Bosbeheer (afdeling Bos en Groen)
waarom	artikel 90 van het bosdecreet van 13 juni 1990
wat	de aard van het advies is niet vastgelegd



## Niet verplichte adviezen

Vanuit de behoefte tot coördinatie van het vergunningenbeleid met het beleid in andere sectoren is het vaak wenselijk ook andere dan verplichte adviezen in te winnen. Deze adviezen zijn uiteraard niet bindend, aangezien ze niet in wetten of decreten voorzien zijn. Toch is het aangewezen ook rekening te houden met de rechtskracht van sectoriële regelgevingen, voorzover ze een ruimtelijke impact hebben.

wanneer	• aanvragen nabij bestaande of geplande spoorlijnen
waar	NMBS

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen voor nieuwe landbouwbedrijven of bedrijfswoningen in agrarisch gebied
waar	afdeling Land van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen nabij waterlopen tweede categorie
waar	Provinciale technische dienst

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen nabij waterlopen eerste categorie
waar	afdeling Water van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen nabij bevaarbare waterlopen of in overstromingsgebieden
waar	Administratie Waterwegen en Zeewezen

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen in natuurgebieden of natuurreservaten, in vogelbeschermingsgebieden
waar	afdeling Natuur van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen in valleigebieden of agrarische gebieden met ecologisch belang, aangeduid op de gewestplannen, indien art. 43 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
waar	afdeling Natuur van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen in parkgebieden en bosgebieden
waar	afdeling Bos en Groen van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen nabij bestaande of geplande leidingen (hoogspanningslijnen, gasleidingen, vloeistofleidingen)
waar	beheerder van de leiding

<input type="checkbox"/>	• aanvragen in <b>waterwinningsgebieden</b>
wanneer	
waar	VMW

<input type="checkbox"/>	• aanvragen inzake <b>stortterreinen</b>
wanneer	
waar	OVAM

<input type="checkbox"/>	• aanvragen waarvoor het advies van de brandweer noodzakelijk is (industrie en ambachten, meergezinswoningen, handel, kantoren ....)
wanneer	
waar	<b>brandweer stad Leuven</b>

<input type="checkbox"/>	• aanvragen verbouwen of nieuwbouw studentenkamers en/of studio's (in het kader van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers)
wanneer	
waar	<b>dienst huisvesting stad Leuven</b>

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN (WILSELE)

Wilsele 4 april 2002

Tel.: 016-296361

Aan de Gemeenteraad van LEUVEN  
Grote Markt 9  
3000 LEUVEN.

AANGETEKEND.

Geachte Heer Voorzitter,  
Geacht College,  
Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Ref.: Dossier College EVC-YV990181  
Problematiek toegangsweg (oprit) woning met de  
openbare gemeenteweg Wijgmaalsesteenweg deelgemeente  
WILSELE.

Heden werd ik in het bezit gesteld van Uittreksel uit het  
notulenboek van de gemeenteraad - Zitting van 25/03/2002  
van de Stad LEUVEN.

Punt 46 : Technische aangelegenheden - Samenwerkingsakkoord  
tussen de nv.ZEEKANAAL en de STAD LEUVEN in  
verband met het kanaal LEUVEN-DYLE -Goedkeuring.

D. Kanaalwegen

- 1.2. Openbare wegen langsheen het kanaal
2. De openbare wegen waarvoor de Stad optreedt zoals  
beschreven in punt 1.2. supra zijn de volgende:
  - \* de Kolonel Begaultlaan;
  - \* de Aarschotsesteenweg;
  - \* de Wijgmaalsesteenweg;
  - \* Vaartdijk

Rubriek aflevering bouwvergunningen ontbreekt

INFO - Stad Leuven - Dienst Ruimtelijke Ordening  
dd. 1 april 1998 - Samenstelling van een bouwaanvraag-  
dossier.

Verplichte en niet verplichte adviezen.

115

Niet verplichte adviezen :blz.4 (gemeentewegen) §

\* aanvragen nabij bevaarbare waterlopen - Deze adviezen zijn uiteraard niet bindend, aangezien ze niet in wetten of decreten voorzien zijn.

\* de Wijgmaalsesteenweg;

\* de Kol.Begaultlaan;

\* de Vaartdijk;

zijn gemeentewegen

1° Wetgeving: Gemeentewegen - buurtwegen (kleine wegen)

a) De gemeenteraad is bevoegd om zich uit te spreken over de zaak van de wegen.

(zie Min.Vlaamse Gemeenschap -Binnenband - april 2000 nr.18 blz. 32 en 33).

b) K.B. van 1 december 1975

Algemeen reglement op de politie van het wegverkeer - Wegcode:

Toepassingsgebied;

Delen van de openbare weg

- fietspad
- verhoogde berm
- gelijkgrondse berm
- middenberm
- voetpad
- afwatering openbare weg (riool -gracht of beek)

c) Gemeenteraad LEUVEN -Zitting van 23 april 2001 - punt 15

Overwegende dat de straten : een openbaar karakter hebben en derhalve omwille van de bestemming behoren tot het openbaar domein;

Gelet op de revolutionaire decreten van 16 en 24 augustus 1790, waardoor de stad Leuven aansprakelijk is voor de veiligheid van deze wegen

Gelet op het wegenrecht (wetgeving en rechtspraak), waaruit blijkt dat een openbare weg niet noodzakelijk eigendom van het openbaar bestuur moet zijn, om toch als volwaardige openbare weg te worden aangezien en tot het openbaar domein te behoren;

Overwegende dat deze straat derhalve sedert de ingebruikname van de eerste woning de facto tot openbaar domein behoort;

Verplichte adviezen: blz.3 (provinciewegen)

bouw- of verkavelingsaanvragen voor terreinen die geheel of gedeeltelijk liggen langs bestaande provinciewegen.

waar: provinciale technische dienst.

2° Wetgeving : Bevoegdheden van Gemeenschappen en Gewesten -  
R. Blanpain - die keure 1988 blz. 275

- AARSCHOTSE STEENWEG is een Provinciebaan

Wetgeving

1. *De wegen en hun aanhorigheden*

Het begrip wegen wordt omschreven in de wetten van 9 augustus 1948 en van 12 juli 1956. Het omvat de rijkswegen en de autosnelwegen.

Deze overdracht impliceert uiteraard ook alles wat nodig is om het beheer en het onderhoud van deze wegen te verzekeren zoals regieposten, stapelplaatsen en silo's.

Het begrip aanhorigheid moet in ruime zin begrepen worden.

Het omvat de al dan niet verharde bermen, grachten en taluds, de fietspaden, de stationeer- en parkeerstroken, de wegsignalisaties en de wegbebakening, de verlichting, de afwatering, de beplantingen, de veiligheidsuitrustingen zoals stootbanden en hulpposten, de geluidswerende constructies, de aansluitingscomplexen en toegangswegen, de parkeerplaatsen en de nevenbedrijven langs autosnelwegen. Ook alle kunstwerken, die deel uitmaken van de weg, zoals bruggen, viaducten en tunnels, behoren tot de aanhorigheden.

3° Leidingen voor nutsvoorzieningen -Adm. Rechtsbibliotheek -  
Bijzondere Reeks -die keure 2000 blz.35

#### 2.4.2. Beheer over de wegen

35. Het beheer van de wegen valt onder de bevoegdheid van de overheid tot wiens domein het behoort.

De overheid die belast is met het beheer van de wegen is belast met het onderhoud en het bewaring ervan. Deze bepaling is vastgelegd in artikel 69, 6° Provinciewet voor de provinciewegen, en in artikel 135 § 1 Nieuwe Gemeentewet voor de gemeentewegen en artikel 123, 11° Nieuwe Gemeentewet en artikel 13 Wet Buurtwegen voor de buurtwegen.

De gemeenten staan in voor de algemene politie over de wegen op basis van artikel 135 Nieuwe Gemeentewet (Zie "Bescherming van de werf").

Art 135 § 1 Nieuwe Gemeentewet  
Art 123 § 11 Nieuwe Gemeentewet

4° Cass., 3 december 1974, Pas., 1975, I, 362

Het publiek karakter van dergelijke wegen is een belangrijk criterium als een weg voor iedereen toegankelijk is betreft het een openbare weg, zelfs indien de bedding ervan privé-eigendom is.

5° Cass., 11 mei 1959, Pas., Pas., 1959, I, 910 ;

Cass., 16 juni 1987, A.C. 1987, 1421

Dat uit rechtspraak en -leer blijkt dat als "openbare weg" dient te worden beschouwd "elke weg waar het publiek verkeer toegelaten of geduld wordt en waar het publiek verkeer in feite plaats heeft of met andere woorden elke weg die in feite door het publiek wordt gebruikt, ongeacht aan wie het eigendomsrecht op deze weg toebehoort".

6° Wat betreft het "Samenwerkingsakkoord" STAD LEUVEN en de nv. ZEEKANAAL

juridisch;

Volgens het Burgerlijk Wetboek

Art. 1128 B.W.

Alleen zaken die in de handel zijn, kunnen het voorwerp van overeenkomsten uitmaken.

BESLUIT:

Indien de Rechtbank van Eerste Aanleg in hoger beroep mocht beslissen dat het recht op toegang (inrit) openbare gemeenteweg naar woning mij kan ontnomen worden niettegenstaande mijn geldige bouwvergunning -gebouw staat in een goedgekeurde verkaveling met rechtstreekse verbinding op de openbare weg,

EIST ondergetekende vanwege de STAD LEUVEN wegens onteigening de som van voorlopig geraamd op 300.000 EUR

Bijgaande briefwisseling zal dan ook toegevoegd worden aan het dossier voor de rechtbank:

- Aangetekende brief dd. 29/3/1999 van VANBENEDEN aan verzekeringsmij. OMOB
- Brief dd. 9/4/1999 van OMOB aan VANBENEDEN
- Aangetekende brief dd. 25/9/2000 van VANBENEDEN aan de Gemeenteraad van LEUVEN.

Faktuur !!!  
+ 21% B.T.W. !!!

(X)

voor  
Oprijt  
gemeenteweg  
goe bezig  
Mijn heer

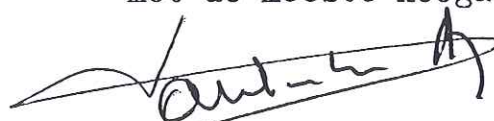
118

.../...

De aangelanden van de openbare wegen vernoemd in het "ontwerp" akkoord STAD LEUVEN/ nv.ZEEKANAAL vragen dan ook dat de gemeenteraad rekening zal houden met de juridische aspecten betreffende de rechtstreekse inritten openbare weg naar de woning.

Intussen dank ik U, Geachte Heer Voorzitter, Geachte Leden van het College en de Gemeenteraad voor de nodige aandacht dat U aan mijn schrijven zal willen geven.

met de meeste hoogachting,



VANBENEDEN, Antoine

copie: + stukken aan advocaat KIM MICHIELS

### AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE !  
ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
VANAF DE AFGIFTEDATUM.

**BESTEMMELING**

Gemeenteraad van LEUVEN  
Grote Markt 9  
3000 LEUVEN

**A F Z E N D E R**

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN

PORT: 4,65 BEF  AR

INDICATIEF: \_\_\_\_\_ EUR  RP

0105412885004519 21200004142996

 **R**



120



## TITEL X

□ Wetg.: Vroeger art. 76, al. 4 en 5 Gem. W.

## GEMEENTEWEGEN

**Art. 274.** De Koning bepaalt, na advies van de gemeenteraad en van de bestendige deputatie, welke wegen, waar deze door de steden en door de aaneengebouwde gedeelten van de plattelandsgemeenten lopen, tot de grote wegen behoren.

Ingeval bestaande wegen of weggedeelten niet langer behoren tot de Rijks- of provinciewegen, worden zij beschouwd als voortaan deel uitmakend van de gemeentewegen, mits de gemeenteraad daarmee instemt. Deze overdracht heeft tot gevolg toekenning om niet van de eigendom van die wegen, die zich in goede staat van onderhoud zullen moeten bevinden op het ogenblik dat hun indeling bij de grote wegen ophoudt.

**Bibl.:** — BOVERIE, M., "La voirie communale", in *Mouv. comm.*, 1994, 328-339; LAMBERT, P., (ed.), *Manuel de droit communal*, I, Brussel, Nemesis, 1992, 537-546; MAST, A., DUJARDIN, J., VAN DAMME, M. en VANDE LANOTTE, J., *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, 15e dr., Antwerpen, Kluwer Rechtswetenschappen, 1999, 298-300; WASTIELS, F., *Handboek voor het wegenrecht*, 2e dr., Brugge, die Keure, 1986, 95-130.

**Comm.:** — W. 10 april 1841 op de buurtwegen (Staetsblad, XXIII, nr. 62); art. 6, § 1, I, 2° en X, 1° en 2°bis, Bijz. W. 8 augustus 1980 (B.S. 15.VIII.1980), zoals gewijzigd bij W. 8 augustus 1988 (B.S. 13.VIII.1988) en Bijz. W. 16 juli 1993 (B.S. 20.VII.1993); art. 123, 11°, 135 en 255, 17°, N. Gem. W. □

121

bijlage: 6

Aan de Gemeenteraad van LEUVEN  
Grote Markt 9  
3000 LEUVEN.

AANGETEKEND met ontvangstkaart

Geachte Heer Voorzitter,  
Geacht College,  
Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Ref.: Dossier College EVC-YV990181  
Problematiek toegangsweg (oprit) woning met de  
openbare gemeenteweg Wijgmaalsesteenweg deelgemeente  
WILSELE.

Hierbij laat ik U de Syntheseconclusies in Hoger Beroep  
van de nv.ZEEKANAAL dewelke werden neergelegd op 30 mei 2002  
toekomen.

Copie hiervan werd overgemaakt aan de aangelanden van de  
Wijgmaalsesteenweg.

Na bespreking hiervan stellen wij dat:

- 1° De geschiedenis van WILSELE - Opkomst en Ontwikkeling.  
Uitg. A.Hueber, O.S.B en Gh.K. Debecker
  - a) Aftakking van het station (Leuven) naar de fabrieken aan de  
Vaart gebeurde reeds in 1842.
  - b) De Vaartdijk (Wijgmaalsesteenweg) was vóór 1900 een aarden  
weg.
  - c) Het "FORT" gegeven aan een fabriek die gelegen was tussen  
de spoorlijn LEUVEN-MECHELEN en de DYLE (nu Armand Meyswijk)  
was rond 1860 een fabriek voor chemische produkten.  
Later werd deze fabriek gesloopt en men bouwde op de  
vrijgekomen plaats 15 woonhuizen.
  - d) Van de 120 straten die WILSELE (deelgemeente LEUVEN) nu  
telt zijn de oudste:
    - FORT - nu Armand Meyswijk
    - Hasselbroek (Fort) - Armand Meyswijk

Beide woongebieden zijn ingesloten en hebben hun toegang om  
uit te wijden langs de "Vaartdijk) Wijgmaalsesteenweg.

122

1. ontwerp vaartdyk

f. Punt

Ontwerp. Vaartdyk. gezien den slechten toestand van den weg, genaamd 'Vaartdyk'. Gezien den omzend brief van den Heer Gouverneur van Brussel in dat teeken n<sup>o</sup> van 25.5.1897. en de Kon. onder. reelingen van 30 maart 1907. opvolgentlyk. opgenomen in de bestuursmemoranden van 1897. onder n<sup>o</sup> 86 en van 1907. eerste deel onder n<sup>o</sup> 25.

Besluit. de geldmiddelen van allen aard door de gemeente vergaanselot voor het kasseiden van genoemden weg in 1937. zullen gezamenlyk. de som van 368656 f. 75. bedragen.

De uitson \_\_\_\_\_ fiks. 368656,75  
 opkuyst van een leening \_\_\_\_\_ fiks. 368656,75

24

De som wier beding voor de aanbesteding der werken in de spoor. enlyfrenten kas zal gestort worden. zal met de Staats en Provincie toelagen. gekonikt worden voor het uitvoeren van het in de volgende tabel beschreven ontwerp dat door het Kolleg. van Burgemeester en schepenen werd afgevaardigt.

Lengte van den weg op Wilsele. 2063,47 m. \_\_\_\_\_  
Lengte op de twee gemeenten: 2219,47 m. \_\_\_\_\_  
 gezamenlyk te luyt gane. \_\_\_\_\_

werken	1007350,00 f.	_____
eerlooven.	40055,00 f.	_____
beewaking.	5400,00 f.	_____
aanbesteding.	500,00 f.	_____
samen f.		1053305,00 f.

Middelen waar over de gemeente beschikt om de uitgaven te dekkortegen. toelagen gevraagd. Staat \_\_\_\_\_

123

gemeentegelden. Provincie 510/0. Gewond 5% Cant. gew. 25%.  
 368656 fr. 75      58665, 25      368656, 75      263326, 25.  
 artikel 2. afschrift van deze bevoordeling zal samen met  
 de stelden der stamming, in drie voorst gezonden worden van  
 het Provinciaal Bestuur van Surabaja

3° - Gemeenteraad WILSELE - Openbare Zitting van 16 oktober 1937  
 Punt 11:

11. Opening Wey Vaantdijk

De gemeenteraad,  
 Aldus gezien het behoort den wey genaamd "Vaantdijk" te  
 openen.  
 Gezien het eschaet uit het uitvoering plan van den atlat  
 waerof de voorgestelde wyzigingen staam aangegevend  
 alsmede het getuigschrift bestaende dat het houden  
 van het onderzoek van commudo en incommudo bekend  
 gemaakt werd over een konsting de onderiektingen;  
 Gezien het Proes. Verbaal van dat onderzoek waermit  
 blykt dat er geen dygankantingen sijn sijn insyaken  
 Gezien artikel 2 der wet van 20 mei 1863. en artikel 76

66

der gemeentewet.

Besluit:

Er wordt van het punt Aeschotschert een wey tot aan  
 de grenslyn der gemeenten Heunt en Witelu, langs de  
 Vaant van Leupen naar Sennegat, op ons grondgebied  
 een nieuwen wey geopend, goovts op het reeklypgevend  
 plan staat aangegevend.  
 De tegenwoordig bevoordeling zal in de voortdyg  
 afschrift, met den daarbij behorenden bundel,  
 tot goedkeuring opgezonden worden aan de  
 Eerw. Deputatie van den Provincie van Noord.

4° - Gemeenteraad WILSELE - Zitting van 24 december 1937  
Punt 4: Reglement betreffende de verbinding van private riolen met de openbare riolen.

A Reglement betreffende de verbinding van private riolen met de

78

Openbare riool.

De gemeenteraad.

Opzien het de kreet van 14. 12. 1789.

Opzien de wet van 16/24 Augustus 1790

Opzien de wet van 30 maart 1856.

Opzien de wet van 1 Februari 1844

Opzien de wet van 28 mei 1914

Besluit

Artikel 1. De verbinding der private riolen aan de openbare riool of duiter zal uit gevoerd worden onder het openbaar domein door de goederen van het gemeentebestuur en den Korte van den eigenaar.

Eveneens ingeval van hermaken of herstellen der bestaande verbindingen.

De verbindingen aan de openbare riool moeten vrygewaagd worden aan het gemeentebestuur of speciaal formulier voor afgaandelyk het maken der binnenriolen

De aanwayer moet zich verbinden de gedane onkosten van het gemeentebestuur te betalen binnen de vyftien dagen van het eerste verzoek.

Artikel 2. Wanneer de weyningen voor een openbare riool, dienende tot afloop der huis houdelyke waten, zyn de eynen der gebouwd: gronden, langsheen die weyningen, schouwen af over hopen punkte leggen. tot afloop der waten, alsook. van de regenwaten komende van hunne gebouwen. geluyen langs die weyningen.

en niet algemeen al de vloeiende en ny verkwetsstoffen van aanol  
de openbare gezondheid of de beoudring der rivolen de schaden  
artikel 4. Het is verboden, rechtstreeks. of onrechtstreeks in de  
water of rivolen de dier. de laken afwerpen, evenals alle  
drekachtige of murekende stoffen. brandbaar of gevaarlijk.  
artikel 5. In geval dueling verbeend wordt, moeten de ryen.  
heer warden, voor aler in de rivol gevaard te warden. behoeld  
worden en alle maatregelen genomen det / huren. ontmetting.  
en onschuldig maken.

Die beuweisen zullen leunen de fabrieken of eigendommen geschiedt  
door de jongen, den korte en veruutwordelykheid van den ceuf.  
hebben.

artikel 6. De verbindingen der wekhuyen, gebouwen en autoya  
rezen, die brandbare stoffen gebruik of van aard ontzof  
lede. of brandbare gasen voor te brengen, zoals: benzene, schied  
alcohol, olie, calcium carbaun, enz. zullen schiedt droefluten.  
worden of versuante in de verbindingen, of de plaats door het  
bestuur aan te duiden, apparaten te plaatsen van aard om,  
deyelyke wyze. al deze stoffen te veruuden of af te zonden.  
de private rivolafloopen. die deze gasen of bloeiende stoffen  
geuden kunnen ontvungen maken of knectige en onafken.  
kelyke wyze veruuet worden. Het reimen en normaal warden  
deze onstellingen moeten ten allen dyde veruueid zyn.

De gemeenteaigenten zullen altyd weyans hebben in de eigendommen  
om zick te veruueid dat al deze veruueidningen nageleefd  
worden. De veruutwordelykheid van de uitbaten zyl geheel en  
eetshuutend bliuen bestaan in geval onywallen of ony cluden  
voorkomen aan derden, zelfs wanneer igene enbelle veruueidning  
bestatigd wordt.

Deze bestising is genomen met eenpruige stemmen enzol voor 126  
goedkeuring aan de Beuwer de overheid steunen. 18...

5°- Gemeenteraad Zitting van 21 mei 1938

Punt 2: Velopad Vaartdijk

10/5-34

2. Velopad Vaartdijk.

De gemeenteraad.

Zandzien het noodig is, om gebeurlyke ongevallen te voorkomen, het verkeer met motorlooze rijwelen te verplichten op het betonnen rijwielpad, aangelegd langs den vaartdijk, alhier, van af den Aenschotse Steenweg tot tegen de grensscheiding van de gemeente Heerdt Wygmael.

Gezien art. 19 en 20 van het K. B. van 1.2.1934. alsook artikel 132 par. 7 B n. 3 van het zelfde K. B. op de verkeerspolitie

art. 75 en 8 der gemeentewet

De samengecordene verkeerswetten van 1.8.1899, 18-1924 en 16.12.1935.

Besluit en paragraaf

artikel 1. Het verkeer met motorlooze rijwelen is verplichtend op het betonnen rijwielpad gelegen langs den Vaartdijk de Wilsse, van af den Aenschotse Steenweg tot tegen de grensscheiding van de gemeente Heerdt Wygmael

Inventaris der stukken

ter beschikking gesteld door het Stadsarchief "Twee Bronnen"  
LEUVEN.

- 1°- De geschiedenis van WILSELE- Opkomst en Ontwikkeling
- 2°- Openbare Zitting van de Gemeenteraad WILSELE van 27 maart 1937.
- 3°- Openbare Zitting van de Gemeenteraad WILSELE van 16 oktober 1937
- 4°- Openbare Zitting van de Gemeenteraad WILSELE van 24 december '37
- 5°- Openbare Zitting van de Gemeenteraad WILSELE van 21 mei 1938

- - - - -

- 6°- Syntheseconclusies in Hoger Beroep van nv.ZEEKANAAL neergelegd op 30 mei 2002.

BESLUIT:

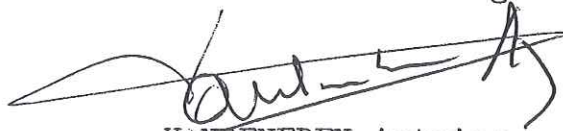
Gezien de stukken 1° t.e.m. 5 betreffende de "genaamde" -  
"Vaartdijk - Wijgmaalsesteenweg overduidelijk aantonen

- A. - Wijgmaalsesteenweg is een gemeenteweg
- B. - Wegberm behoort tot het openbaar domein verbonden aan de Wijgmaalsesteenweg volgens het K.B. 1 december 1975 - onderdelen van de weg - wegzate.
- C. - Grens van de openbare weg met de aangelanden wordt gevormd door de langslopende riolering.

De aangelanden van de openbare weg vernoemd in het "ontwerp" akkoord dd. 25 maart 2002 STAD LEUVEN/ nv.ZEEKANAAL vragen dan ook dat de gemeenteraad rekening zal houden met de juridische aspecten betreffende de rechtstreekse inritten openbare weg naar de woning.

Intussen dank ik U, Geachte Heer Voorzitter, Geachte Leden van het College en de Gemeenteraadsleden voor de nodige aandacht dat U aan mijn schrijven zal willen geven.

Met de meeste hoogachting,



VANBENEDEN, Antoine

copie: advokaat KIM MICHIELS  
aangelanden Wijgmaalsesteenweg.

128





BELGIE  
BELGIQUE

215/CN07  
(vorige 215/C5)  
(ancien 215/C5)

Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt \_\_\_\_\_

Geadresseerde van de zending / Destinataire de l'envoi  
*Gemeenteraad van Grote Markt 9 Leuven 3000 Leuven*

Natuur van de zending / Nature de l'envoi  
 Brief (1) / Lettre (1)  Drukwerk (1) / Imprimé (1)  Prioritair (2) / Prioritaire (2)  
 Expres (1) / Expres (1)  Taxipost (1)  Niet-prioritair (2) / Non-prioritaire (2)

Aangetekend / Recommandé  
N<sup>o</sup> \_\_\_\_\_  Aangegeven waarde / Valeur déclarée  
Bedrag / Montant \_\_\_\_\_

Gewone postwissel / Mandat ordinaire  Stortingspostwissel / Mandat de versement  Postassignatie / Assignation postale  
Bedrag / Montant \_\_\_\_\_

(1) Beperkt tot de binnenlandse dienst / Limité au service intérieur  
(2) Beperkt tot de internationale dienst / Limité au service international

Op de plaats van bestemming in te vullen / Compléter à destination

De hierboven vermelde zending werd behoorlijk / L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment  
 afgeleverd / remis  uitbetaald / payé  Ingeschreven op PCP / Inscrit au COP

Datum en handtekening / Date et signature  
*10/06/98*

(\*) Dit bericht mag onder tekenend worden door de geadresseerde of, indien de reglementen van het land van bestemming dit bepalen, door een ander gemachtigd persoon of door de bediende van het kantoor van bestemming.  
(\*) Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.

BERICHT  
van ontvangst/van uitbetaling  
/van inschrijving

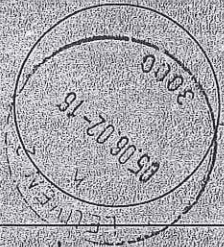
AVIS  
de réception/de paiement  
/d'inscription

Postdienst  
Service des postes

Stempel van het kantoor dat het bericht terugzendt

Timbre du bureau renvoyant l'avis

0105412885004519 21200004142997



Prioritair / Per luchtpost  
Prioritaire / Par avion

Terug te sturen naar / Renvoyer à

Naam of firma / Nom ou raison sociale  
*Vanbeneden Antoine*  
Straat en huisnummer / Rue et numéro  
*Wijgmaalsesteenweg, 38*  
Plaats / Localité  
*3012 Wilsele*  
Land / Pays

In te vullen door de afzender / A remplir par l'expéditeur

DE POST

201 PoD

DE POST - NV VAN PUBLIEK RECHT - MUNTCENTRUM - 1000 BRUSSEL - HRB 566.374 - BE 214.596.464

### AANGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIË!  
ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDEIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
VANAF DE AFGIFTEDATUM.

BESTEMMELING  
*Gemeenteraad LEUVEN  
Grote Markt 9  
3000 LEUVEN*

A F Z E N D E R  
*VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN.*

PORT: *5,78* .BEF  AR  
INDICATIEF: \_\_\_\_\_ EUR  RP  
0105412885004519 21200004142997

129

De heer Vanbeneden Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 Leuven

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon	datum
-	evcjh041202.561	ir. Erik Van Criekege	- 6 DEC. 2002
telefoonnummer	faxnummer	e-mail	
(016) 21 16 70	(016) 21 18 02	erik.van.criekege.leuven	

uw brief van 18 november 2002 over de problematiek toegangsweg op de Wijmaalsesteenweg

Geachte heer

Hiermee delen wij u mee dat het college, in de zitting van 28 november 2002, beslist heeft om in deze zaak geen standpunt in te nemen daar deze het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijke procedure.

Met vriendelijke groeten

Op last van het college:  
de stadssecretaris,



Paul Hennes

burgemeester en schepenen,

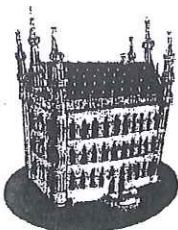


Dirk Robbeets  
schepen van openbare werken

N. gem. W.  
part 135-1<sup>o</sup>  
art 135-2<sup>o</sup>

goe bezig:

Wijmaalsesteenweg is gemeente-  
weg  
Wat zijn de onderdelen v/d weg  
Mr. de Schepen van openbare werken



## INLEIDING : PROCEDURE

### Vanbeneden / Stad Leuven

Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE (LEUVEN)

Gelet op het feit dat voor de Wijgmaalsesteenweg  
3012 LEUVEN -A.P.A. -WILSELE goedgekeurd bij K.B.  
van 07.01.1954 werden opgesteld wordt aan de Stad LEUVEN  
afgifte gevraagd.

Immers Algemene Plannen van Aanleg geven de  
breedte – de richting en het niveau aan van de weg

---

Briefwisseling Vanbeneden/advokaat  
Briefwisseling /administratie

**Bespreking procedure Rb. Eerste Aanleg (kortgeding)**

-Afleveren door de Stad Leuven van een rooiplan op zegel wordt gevraagd.

-Stad Leuven beweerd dat er geen rooiplan bestaat

-Stad Leuven laat plan opstellen door nv. Zeekanaal (als eigenaar) van de de Wijgmaalsesteenweg –Fietspad +voetpad +wegberm en gracht). Aangezien dus dat de gracht eigendom is van de nv. Zeekanaal grenst mijn eigendom dus niet aan de Wijgmaalsesteenweg

- De vordering strekt er niet toe de stad Leuven te verplichten een rooilijnplan op te stellen” hetgeen een procedure ten gronde zou uitmaken

Verklaart de vordering ontvankelijk doch ongegrond.

**Bespreking procedure Rb. Hof van Beroep Brussel (kortgeding)**

Rooiplan van de Wijgmaalsesteenweg wordt gevraagd.

Opstellen van een gedetailleerd plan van de Wijgmaalsesteenweg met aanduiding van nutsvoorzieningen, eigendomsgrenzen, rooilijnen, en alle andere nutige informatie wordt gevraagd.

Op 5 juni 2003 heeft de Stad LEUVEN dan geantwoord dat, aangezien de zate van de Wijgmaalsesteenweg volledig eigendom is van de NV.Zeekanaal, Vanbeneden, Antoine enkel bij deze instantie terecht kon om een afpaling te bekomen van de grenslijn tussen zijn eigendom en dat van de nv.Zeekanaal.

**Dit stuk is VALS ( Sw. art. 496)**

# ONTWERP-DAGVAARDING IN KORTGEDING

18/5/2003

Heden op.....2003

Op verzoek van

De Heer **Antoine VANBENEDEN**, gepensioneerde, wonende te 3012 Wilsele,  
Wijgmaalsesteenweg 38 ;

Hebbende als raadsman Meester Kim MICHIELS, advocaat te 3000 Leuven,  
Naamsestraat 39 ;

Aangezien verzoeker eigenaar is van een woning gelegen te 3012 Wilsele,  
Wijgmaalsesteenweg 38 ;

Dat verzoeker de afgifte wenst te bekomen van het rooiplan op zegel met de  
aanduiding van de rooilijn van de openbare gemeenteweg met de aangelande privé-  
eigendommen van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven (Wilsele);

Dat ingevolge artikel 123, 6° N. Gem. W. het College van Burgemeester en  
Schepenen belast is met de vaststelling van de rooilijnen van de grote wegen en van  
de kleine wegen ;

Aangezien een rooiplan de richting, breedte, niveau en de rooilijn aangeeft van de  
openbare weg ;

Dat de rooilijn de scheidingslijn is tussen de openbare weg en de aangelanden ;

Dat de Wijgmaalsesteenweg een gemeenteweg is ;

Aangezien gedaagde zonder meer gehouden is tot afgifte van voormeld plan ;

Aangezien gedaagde als uitvoerend orgaan ermee belast is de rooilijn op individuele  
vraag aan te geven (zie J. DUJARDIN, W. SOMERS, L. VAN SUMMEREN, J.  
DEBYSER, 'Praktisch Handboek voor Gemeenterecht', Die Keure 1988, p. 169) ;

Dat gedaagde tot op heden geweigerd heeft dit plan af te leveren aan gedaagde ;

Dat de zaak hoogdringend is aangezien er momenteel een zaak hangende is voor de  
Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven, zetelend in hoger beroep, tussen verzoeker  
en de NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER  
VLAANDEREN met betrekking tot het al dan niet verschuldigd zijn van een  
retributie in toepassing van het decreet van 18/12/1992;

133

Dat deze zaak gekend is onder AR nr. 99/1502/A en ter zitting van 30 april 2003 uitgesteld werd naar de zitting van 1 oktober 2003 ;

Aangezien verzoeker volhoudt dat hij geen retributie kan verschuldigd zijn aangezien de Wijgmaalsesteenweg en dus ook haar wegbermen, een gemeenteweg is en voormelde Retributiebesluit enkel van toepassing is op een toegang tot het jaagpad ;

Aangezien het rooiplan onontbeerlijk is voor verzoeker om zijn standpunt te staven ;

Dat verzoeker schade dreigt te lijden doordat gedaagde op onrechtmatige wijze weigert het gevraagde plan af te leveren en hij aldus in zijn rechten van verdediging geschonden is;

Aangezien verzoeker conform artikel 1385bis Ger. W. de veroordeling vraagt van gedaagde tot betaling van en dwangsom voor het geval dat de hoofdveroordeling niet wordt voldaan ;

Aangezien het bedrag van de dwangsom van die aard moet zijn dat verwacht kan worden zij de debiteur tot nakoming zal nopen ;

Aangezien algemeen aanvaard wordt dat de gewone rechtbanken ook aan de administratieve overheid een dwangsom kan opleggen (zie A . MAST en J. DUJARDIN, 'Overzicht van het Belgisch Administratief Recht', Kluwer Rechtswetenschappen België 1994, p. 642) ;

Dat het dan ook gepast voorkomt dat gedaagde veroordeeld wordt tot een dwangsom van 2.500 euro per dag vertraging ;

Aangezien alle pogingen om de zaak in der minne te regelen, waaronder verscheidene aangetekende brieven, zonder resultaat zijn gebleven ;

#### **OM DEZE REDENEN**

**ALLE ANDERE UITDRUKKELIJK VOORBEHOUDEN**

Dagvaarding te geven aan :

De STAD LEUVEN, vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen, met kantoren te 3000 Leuven, Grote Markt 8 ;

Om te verschijnen op de zitting van .....2003 van de Heer Voorzitter, zetelend in kortgeding, van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven ;

TENEINDE

De vordering van verzoeker ontvankelijk en gegrond te horen verklaren ;

134

Dienvolgens gedaagde te horen veroordelen tot afgifte aan verzoeker van het rooiplan op zegel van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven, met de aanduiding van de rooilijn van de openbare gemeenteweg met de aangelande privé perceelseigendommen en dit binnen 8 dagen na betekening van het tussen te komen vonnis;

Gedaagde te veroordelen tot het betalen van een dwangsom van 2.500 euro per dag vertraging vanaf 8 dagen na de betekening van het tussen te komen vonnis ;

Gedaagde voorbehoud te verlenen voor het vorderen van een schadevergoeding;

Gedaagde te horen veroordelen tot de kosten van het geding, dagvaardingskosten en rechtsplegingsvergoeding inbegrepen ;

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren, spijs alle verhaal en zonder de mogelijkheid tot borgstelling en of kantonnement ;

135

**Karelina SLAGMULDER**

(lic.jur.)

Gerechtsdeurwaarder

Kardinaal Mercierlaan 93/1 3001 Heverlee  
(Leuven)

Tel : 016/22 48 81 - Fax : 016/22.29.59

Kantooruren : 9 tot 12 u - 14 tot 18 u

BBL : 330-0700303-17

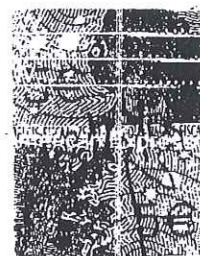
2

AKTE VAN DAGVAARDING EN KORTGEDING

18/5/2003

Het jaar 2003, op

welken 18 mei

Op verzoek vanDe Heer Antoine VANBENEDEN, gepensioneerde, wonende te 3012 Wilsela,  
Wijgmaalsesteenweg 38 ;Hebbende als raadsman Meester Kim MICHIELS, advocaat te 3000 Leuven,  
Naamsestraat 39 ;Aangezien verzoeker eigenaar is van een woning gelegen te 3012 Wilsela,  
Wijgmaalsesteenweg 38 ;Dat verzoeker de afgifte wenst te bekomen van het rooiplan op zegel met de  
aanduiding van de rooilijn van de openbare gemeenteweg met de aangelande privé-  
eigendommen van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven (Wilsela);Dat ingevolge artikel 123 N.Gem.W. het College van Burgemeester en  
Schepenen belast is met de vaststelling van de rooilijnen van de grote wegen en van  
de kleine wegen ;Aangezien een rooiplan de richting, breedte, niveau en de rooilijn  
aangeeft van de openbare weg;

Dat de rooilijn de scheidinglijn is tussen de openbare weg en de aangelanden ;

Dat de Wijgmaalsesteenweg een gesanteweg is ;

Aangezien gedaagde zonder meer gehouden is tot afgifte van voormeld plan ;

Aangezien gedaagde als uitvoerend orgaan ermee belast is de rooilijn op individuele  
eigendommen vast te stellen (zie DEBYSER, 'Praktisch Handboek voor Gemeenterecht', Die Keure 1988, p. 109) ;

Dat gedaagde tot op heden geweigerd heeft dit plan af te leveren aan (gedaagde) verzoeker ;

Dat de zaak hoogdringend is aangezien er momenteel een zaak hangende is voor de  
Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven, zetelend in hoger beroep, tussen verzoeker  
en de NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER  
VLAANDEREN met betrekking tot het al dan niet verschuldigd zijn van een  
retributie in toepassing van het decreet van 18/12/1992;

136



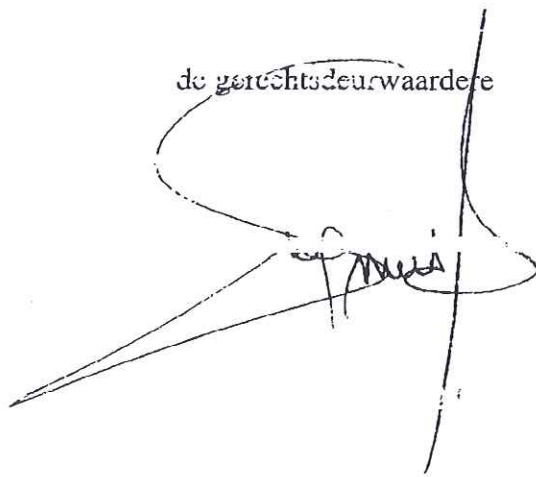
Het afschrift werd in voorkomend geval achtergelaten onder gesloten omslag met de gegevens bepaald in art. 44 van het Gerechtelijk Wetboek.

WAARVAN AKTIE.

Rechten: houders voortaan en/of eenmalig een eventueel te vermeerderen met de verzendingskosten.

VR.	44.41
Vac.	9.01
Reis	10.53
Inl.	10.61
Port	2.00
Zog.	10.00
Reg.	25.00
Rolz.	69.50
P.Z.	3.75
	-----
	184.81

de gerechtsdeurwaardere



Heb ik ondergetekende, Karelina SLAGMULDER, gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende te 3001 Leuven-Heverlee, aan de Kardinaal Mercierlaan 33/1.

Dagvaarding gegeven aan :

De STAD LEUVEN, vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen, met kantoren gevestigd op het Stadhuis te 3000 Leuven, Grote Markt 9,

waar ik het afschrift — ter hand kon stellen overeenkomstig artikels 33 tot 35 van het Gerechtelijk Wetboek. *son*

P. HENNES *Paul*  
Stadssecretaris

zodat ik het afschrift waarvoor — getekend werd voor ontvangst heb achtergelaten onder gesloten omslag overeenkomstig artikel 38 § 1 van hetzelfde Wetboek.

*[Handwritten signature]*  
P. HENNES  
Stadssecretaris

Om te verschijnen voor de Heer/Mevrouw de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven, zetelende in kort geding, 2<sup>de</sup> verdiep-lokaal 113, in het Gerechtsgebouw, Smoldersplein 5 te 3000 Leuven, en wel op DONDERDAG ZESSENTWINTIG JUNI AANSTAANDE om NEGEN UUR in de voormiddag, ten einde :

De vordering van verzoeker ontvankelijk en gegrond te horen verklaren;

Dienvolgens gedaagde te horen veroordelen tot afgifte aan verzoeker van het rooiplan op zegel van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven, met de aanduiding van de rooilijn van de openbare gemeenteweg met de aangelande privé perceelseigendommen en dit binnen 8 dagen na betekening van het tussen te komen vonnis;

Gedaagde te veroordelen tot het betalen van een dwangsom van 2.500 euro per dag vertraging vanaf 8 dagen na de betekening van het tussen te komen vonnis ;

Gedaagde voorbehoud te verlenen voor het vorderen van een schadevergoeding;

Gedaagde te horen veroordelen tot de kosten van het geding, dagvaardingskosten en rechtsplegingsvergoeding inbegrepen ;

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren, spijs alle verhaal en zonder de mogelijkheid tot borgstelling en of kantonnement ;

A 11  
Dat deze zaak gekend is onder AR nr. 99/1502/A en ter zitting van 30 april 2003 uitgesteld werd naar de zitting van 1 oktober 2003 ;

Aangezien verzoeker volhoudt dat hij geen retributie kan verschuldigd zijn aangezien de Wijgmaalsesteenweg en dus ook haar wegbermen, een gemeenteweg is en voormelde Retributiebesluit enkel van toepassing is op een toegang tot het jaagpad ;

Aangezien het rooiplan onontbeerlijk is voor verzoeker om zijn standpunt te staven ;

Dat verzoeker schade dreigt te lijden doordat gedaagde op onrechtmatige wijze weigert het gevraagde plan af te leveren en hij aldus in zijn rechten van verdediging geschonden is;

Aangezien verzoeker conform artikel 1385bis Ger. W. de veroordeling vraagt van gedaagde tot betaling van en dwangsom voor het geval dat de hoofdveroordeling niet wordt voldaan :

Aangezien het bedrag van de dwangsom van die aard moet zijn dat verwacht kan worden zij de debiteur tot nakoming zal nopen ;

Aangezien algemeen aanvaard wordt dat de gewone rechtbanken ook aan de administratieve overheid een dwangsom kan opleggen (zie A. MAST en J. DUJARDIN, 'Overzicht van het Belgisch Administratief Recht', Kluwer Rechtswetenschappen België 1994, p. 642) ;

Dat het dan ook gepast voorkomt dat gedaagde veroordeeld wordt tot een dwangsom van 2.500 euro per dag vertraging ;

Aangezien alle pogingen om de zaak in der minne te regelen, waaronder verscheidene aangetekende brieven, zonder resultaat zijn gebleven ;

**OM DEZE REDENEN  
ALLE ANDERE UITDRUKKELIJK VOORBEHOUDEN**

# BESLUITEN

## VOOR :

De Heer **Antoine VANBENEDEN**, gepensioneerde, wonende te 3012 Wilsele, Wijnmaalsesteenweg 38 ;

## EISER

Hebbende als raadsman Meester Kim MICHIELS , advocaat te 3000 Leuven, Naamsestraat 39 ;

## TEGEN :

De **STAD LEUVEN**, vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen, met kantoren te 3000 Leuven, Grote Markt 9 ;

## VERWEERSTER

Hebbende als raadsman Meester Bert BEELEN, advocaat te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24 ;

---

Gelet op de gedinginleidende dagvaarding in kortgeding dd. 18 juni 2003 ;

## I. FEITEN EN VOORAFGAANDEN

Concluant is eigenaar van een woning gelegen te 3012 Wilsele, Wijnmaalsesteenweg 38 (stuk 4);

140

Hij wenste de afgifte te bekomen van het officieel rooiplan op zegel met de aanduiding van de rooilijn van de openbare gemeenteweg met de aangelande privé-eigendommen van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven (Wilsele) en richtte daartoe een aangetekend schrijven tot de Stad Leuven op 26 april 2003 (stuk 1);

Aangezien verweerster in gebreke bleef te antwoorden, stuurde conluant een herinnering per aangetekende schrijven dd. 5 mei 2003 en 22 mei 2003 (stuk 1);

Pas op 5 juni 2003 mocht conluant een antwoord ontvangen vanwege verweerster waarin zij ten onrechte stelde dat conluant zich tot NV ZEEKANAAL diende te richten (stuk 13);

Immers ingevolge artikel 123, 6° N. Gem. W. is het College van Burgemeester en Schepenen belast met de vaststelling van de rooilijnen van de grote wegen en van de kleine wegen ;

Aangezien verweerster halsstarrig bleef weigeren het gevraagde plan, dat zij wettelijk verplicht is af te leveren, aan conluant over te maken, was hij genoodzaakt over te gaan tot dagvaarding in kortgeding gelet op de hoogdringendheid van de zaak ;

## **II. TEN GRONDE**

### **1. Betreffende de hoogdringendheid**

De zaak is hoogdringend aangezien er momenteel een zaak hangende is voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven, zetelend in hoger beroep, tussen conluant en de NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN met betrekking tot het al dan niet verschuldigd zijn van een retributie in toepassing van het decreet van 18/12/1992;

Deze zaak is gekend onder AR nr. 99/1502/A en werd ter zitting van 30 april 2003 uitgesteld naar de zitting van 1 oktober 2003 voor behandeling en pleidooien;

Conluant houdt vol dat hij geen retributie kan verschuldigd zijn aangezien de Wijgmaalsesteenweg en dus ook haar wegbermen, een gemeenteweg is en voormelde Retributiebesluit enkel van toepassing is op een toegang tot het jaagpad ;

Het rooiplan is onontbeerlijk voor conluant om zijn standpunt te staven ;

Conluant dreigt schade te lijden doordat verweerster op onrechtmatige wijze weigert het gevraagde plan af te leveren en conluant aldus in zijn rechten van verdediging geschonden is;

## 2. Betreffende de houding van verweerster

De houding van verweerster is niet ernstig en bovendien niet consequent ;

### a) Laattijdig reageren van verweerster

Concluant heeft tot driemaal toe een aangetekend schrijven dienen te richten tot verweerster en mocht pas méér dan 1 maand na zijn eerste aangetekend schrijven een antwoord ontvangen van verweerster, dit terwijl zij gehouden is te antwoorden binnen een termijn van dertig dagen (stuk 1 en 13);

Bij haar schrijven dd. 5 juni 2003 van verweerster, stelt zij het volgende : *'In aansluiting aan uw brieven van 26.04.2003 en 05.05.2003 laten wij u weten dat, aangezien de zate van de Wijgmaalsesteenweg volledig eigendom is van de NV ZEEKANAAL, u enkel bij deze instantie terecht kan om een afpaling te bekomen van de grenslijn tussen uw eigendom en dit van NV ZEEKANAAL'* (stuk 13);

De inhoud van dit schrijven is vooreerst manifest onjuist ;

De Wijgmaalsesteenweg is een gemeenteweg (stuk 2 en 5);  
De gemeente WILSELE voerde in 1937 een tracéwijziging (verbreding) uit (stuk 5) en was eigenaar, beheerder en bewaarder van de Wijgmaalsesteenweg tot in 1977 en werd daarna door de fusie deelgemeente van LEUVEN ;

Vanaf 1977 werd de STAD LEUVEN als rechtsopvolger van de gemeente WILSELE eigenaar, beheerder en bewaarder van deze weg en als taken onderhoud van deze weg, het afleveren van bouwvergunningen, het onderhoud van de riolering, het afleveren van een vergunning aansluiting op de openbare riolering (stukken 3, 8 en 9);

De Wijgmaalsesteenweg was dus niet het voorwerp van de overdracht van de Leuvense Vaart met aanhorigheden (jaagpad) aan de BELGISCHE STAAT en nadien aan het VLAAMS GEWEST ;  
Enkel de Leuvense Vaart en aanhorigheden (jaagpad) vallen dus onder het beheer van NV ZEEKANAAL ;

Bovendien is ingevolge artikel 123, 6° N. Gem. W. , niet NV ZEEKANAAL, doch wel het College van Burgemeester en Schepenen belast met de vaststelling van de rooilijnen van de grote wegen en van de kleine wegen ;

Een rooiplan de richting, breedte, niveau en de rooilijn aangeeft van de openbare weg en de rooilijn is de scheidingslijn tussen de openbare weg en de aangelanden ;

Verweerster is dus zonder meer – wettelijk - gehouden tot afgifte van voormeld plan en is als uitvoerend orgaan ermee belast de rooilijn op individuele vraag aan te geven (zie J. DUJARDIN, W. SOMERS, L. VAN SUMMEREN, J. DEBYSER, 'Praktisch Handboek voor Gemeenterecht', Die Keure 1988, p. 169) ;

b) Inconsequent houding van verweerster

Onderhavige zaak werd ingeleid ter zitting van 26 juni 2003 ;

Ter zitting werd door de raadsman van verweerster – mondeling - gesteld dat de afgifte van het gevraagde plan niet zo eenvoudig was aangezien een rooiplan niet bestaat en ook andere instanties, waaronder NV ZEEKANAAL, gemoeid zijn om de rooilijn vast te leggen, niettemin zou verweerster van goede wil zijn en haar uiterste best doen om het gevraagde plan af te leveren ;  
Er werden evenwel geen conclusies of stukken neergelegd waaruit dit alles zou blijken ;

Teneinde verweerster toe te laten standpunt in te nemen en de tijd te gunnen om tot een oplossing te komen werd de zaak uitgesteld naar de zitting van 7 juli 2003 ;

Ter zitting van 7 juli 2003 bleek dat verweerster niets had ondernomen doch werd er – weedom mondeling – door de raadsman van verweerster gesteld dat het nodige zou gedaan worden uiterlijk tegen 14 augustus 2003 ;

De zaak werd om die reden opnieuw uitgesteld naar de zitting van 11 augustus 2003 ;

Concluant moet vaststellen dat ter zitting van 7 juli, zijnde meer dan 3 maanden na zijn eerste aangetekend schrijven, door verweerster geheel niets ondernomen werd en zij is blijven stilzitten ;

De raadsman van conclant heeft dan ook een officieel schrijven gericht tot de raadsman van verweerster teneinde het officiële standpunt van verweerster te kennen, aangezien door haar geen enkel stuk of besluiten werden medegedeeld (stuk 11);

Concluant mocht pas per aangetekend schrijven dd. 30 juli 2003 voor het eerst op officiële wijze vernemen dat een officieel rooilijnplan niet bestaat (stuk 10);

Dit werd door verweerster voorheen nooit (op officiële wijze) medegedeeld ;

De houding van verweerster is in die zin niet consequent dat zij aanvankelijk concluant doorverwijst naar een (verkeerde) instantie NV ZEEKANAAL, terwijl zij achteraf, het geding hangende plots niet meer blijkt te betwisten dat zij als gemeentebestuur het plan zelf dient af te leveren, doch ineens voorhoudt dat een rooilijnplan niet bestaat ;

Bovendien stelt verweerster zelf bij de algemene voorwaarden bij een bouwvergunning dat voor de aanvang der werken een te volgen rooilijn schriftelijk bij het stadsbestuur moet aangevraagd worden (stuk 3);

Het is dan ook duidelijk dat verweerster drogredenen zoekt om een dergelijk rooilijnplan niet te moeten afleveren, dit terwijl concluant overtuigd is dat een dergelijk plan wel degelijk bestaat ;

Immers in 1937 is een tracéwijziging gebeurd en werden er plannen opgemaakt door gemeente WILSELE (stuk 5);

c) Afgifte van een summier plan door verweerster

Uiteindelijk werd door verweerster bij haar aangetekend schrijven dd. 30 juli 2003 een plan overgemaakt aan conculant (stuk 10);

Dit plan is evenwel veel te summier en bevat geenszins de gegevens die een rooilijnplan dient te bevatten en is dus waardeloos als stuk waartoe het moet dienen;

Verweerster heeft er zich meer vergenoegd enkel de rooilijn aan te geven ;

Op het plan is voor het overige geen andere aanduiding gegeven ;

Conculant houdt derhalve vast aan zijn initiële vordering en wenst de afgifte te bekomen van het officieel rooilijnplan met de volgende aanduidingen :

- het fietspad
- de rijweg (2 vakken in beton) met aanduiding van de waterslikkers en de afwatering openbare weg naar de openbare riolering
- de aansluitingen van de privé-riolering gebouwen op de stadsriool
- het aarden voerpad met aanduiding van de nutsleidingen gelegen in dat voerpad openbare weg zoals, waterleiding, elektriciteit, telefoon, TV distributie met aanduiding van de geplaatste schakelborden naast het voerpad voor aftakking naar huisaansluiting
- openbare verlichtingspalen naast aarden voerpad
- openbare parkeerplaatsen naast aarden voerpad
- opritten gebouwen naar openbare gemeenteweg
- wegsignalisatie (borden)

Verweerster blijft echter – ten onrechte - volhouden dat een officieel rooilijnplan niet bestaat (stuk 12);

Nochtans werd aan een buurman van conculant, de BVBA IMPERPLEX, op 06/10/1993 een bouwvergunning afgeleverd waarbij uitdrukkelijk verwezen werd naar artikel 123 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Conculant kan uiteraard niet bewijzen dat het bestaat – enkel aantonen dat het moet bestaan ;

Voor zover de Rechtbank van oordeel mocht zijn dat verweerster voldoende bewezen heeft dat een officieel rooilijnplan niet bestaat, goud non, wenst conculant minstens de afgifte van een plan met volgende aanduidingen :

- rooilijn
- het fietspad
- de rijweg (2 vakken in beton) met aanduiding van de waterslikkers en de afwatering openbare weg naar de openbare riolering
- de aansluitingen van de privé-riolering gebouwen op de stadsriool
- het aarden voerpad met aanduiding van de nutsleidingen gelegen in dat voerpad openbare weg zoals, waterleiding, elektriciteit, telefoon, TV distributie met



aanduiding van de geplaatste schakelborden naast het voetpad voor aftakking naar  
huisaansluiting  
-openbare verlichtingspalen naast aarden voetpad  
-openbare parkeerplaatsen naast aarden voetpad  
-opritten gebouwen naar openbare gemeenteweg  
-wegsignalisatie (borden)

### **3. Dwangsom**

Gelet op de houding van verweerster in het verleden, vraagt concluant conform artikel 1385bis Ger. W. de veroordeling van verweerster tot betaling van en dwangsom voor het geval dat de hoofdveroordeling niet wordt voldaan ;

Het bedrag van de dwangsom moet van die aard zijn dat verwacht kan worden zij de debiteur tot nakoming zal nopen ;

Er wordt algemeen aanvaard dat de gewone rechtbanken ook aan de administratieve overheid een dwangsom kunnen opleggen (zie A . MAST en J. DUJARDIN, 'Overzicht van het Belgisch Administratief Recht', Kluwer Rechtswetenschappen België 1994, p. 642) ;

Het komt dan ook gepast voor dat verweerster veroordeeld wordt tot een dwangsom van 2.500 euro per dag vertraging ;

### **4. Schadevergoeding : materieel en moreel**

Concluant formuleert desbetreffend een voorbehoud ;

### **OM DEZE REDENEN**

**ALLE ANDERE UITDRUKKELIJK VOORBEHOUDEN**

**BEHAGE HET HEER/MEVROUW VOORZITTER**

De vordering van concluant ontvankelijk en gegrond te verklaren ;

Dienvolgens verweerster te veroordelen tot afgifte aan concluant van het officieel rooiplan op zegel van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven (Wilsele), met de aanduiding van de rooilijn van de openbare gemeenteweg met de aangelande privé perceeleigendommen ;

Te zeggen voor recht dat op dit plan de volgende aanduidingen moeten aangegeven zijn :

- het fietspad
- de rijweg (2 vakken in beton) met aanduiding van de waterslikkers en de afwatering openbare weg naar de openbare riolering
- de aansluitingen van de privé-riolering gebouwen op de stadsriool
- het aarden voerpad met aanduiding van de nutsleidingen gelegen in dat voetpad openbare weg zoals, waterleiding, elektriciteit, telefoon, TV distributie met aanduiding van de geplaatste schakelborden naast het voetpad voor aftakking naar huisaansluiting
- openbare verlichtingspalen naast aarden voerpad
- openbare parkeerplaatsen naast aarden voerpad
- opritten gebouwen naar openbare gemeenteweg
- wegsignalisatie (borden)

Verweerster minstens te veroordelen tot het afleveren van een rooiplan met voormelde aanduidingen ;

Verweerster te veroordelen tot het betalen van een dwangsom van 2.500 euro per dag vertraging vanaf 8 dagen na de betekening van het tussen te komen vonnis ;

Concluant voorbehoud te verlenen voor het vorderen van een schadevergoeding ;

Verweerster te veroordelen tot de kosten van het geding, dagvaardingskosten en rechtsplegingsvergoeding inbegrepen ;

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren, spijs alle verhaal en zonder de mogelijkheid tot borgstelling en of kantonnement ;

Met de meeste eerbied,  
Voor concluant,  
Zijn raadsman,

Meester K. Michiels

OPGAVE DER KOSTEN :

- Dagvaardingskosten : 184, 81 euro
- RPV : 213, 88 euro

## INVENTARIS DER STUKKEN :

1. Aangetekend schrijven van de Heer VANBENEDEN aan Stad Leuven dd. 26/04/2003, 05/05/2003 en dd. 22/05/2003 + bewijzen aangetekende zending
2. Schrijven van de provincie Vlaams-Brabant dd. 21/06/2000
3. Stad Leuven, Bijlage VB + bijlage WB, algemene voorwaarden bij de bouwvergunning
4. Bouwvergunning dd. 12/10/1970 van de Heer VANBENEDEN Antoine
5. Ontwerp tracéwijziging 27/03/1937
6. Bouwvergunning BVBA IMPERPLEX dd. 06/10/1993
7. Uittreksel uit het notulenboek van de gemeenteraad, zitting 26/10/1998
8. Wijziging van straatnamen en henummering van de gebouwen, schrijven van Stad Leuven dd. 06/10/1998
9. Schrijven van Stad Leuven ivm. met aanplanting en herstel bomen langsheen de Wijgmaalsesteenweg
10. Aangetekend schrijven van verweerster dd. 30/07/2003 met plannen
11. Officieel schrijven van Meester MICHIELS aan Meester BEELEN dd. 28/07/2003
12. Officieel schrijven van Meester BEELEN aan Meester MICHIELS dd. 31/07/2003
13. Schrijven van verweerster aan eiser dd. 05/06/2003

De heer Vanbeneden Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon	datum
-	T00.105/505.5/03072/jr	Eric Van Criekinge	- 5 JUNI 2003
telefoonnummer	faxnummer	e-mail	
(016) 21 16 70	(016) 21 18 02	erikvc@leuven.be	

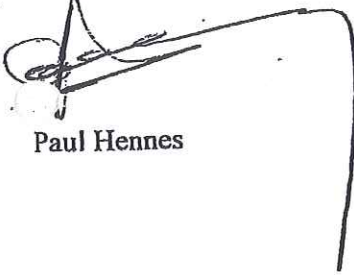
problematiek oprit woning met de Wijmaalsesteenweg te Wilsele

Mijnheer

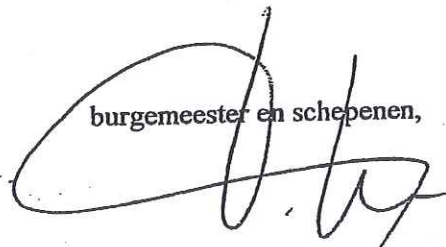
In aansluiting aan uw brieven van 26.04.2003 en 05.05.2003 laten wij u weten dat, aangezien de zate van de Wijmaalsesteenweg volledig eigendom is van de NV Zeekanaal, u enkel bij deze instantie terecht kan om een afpaling te bekomen van de grenslijn tussen uw eigendom en dit van de NV Zeekanaal.

Hoogachtend

Op last van het college:  
de stadssecretaris,



Paul Hennes



burgemeester en schepenen,

Dirk Robbeets  
schepenen van openbare werken

ONZIN

Annomatie : G.R. Leuven 28/6/1982  
G.R. Leuven 23/3/1983

Sw. art 496

en bijgewoog VALS

VANBENEDEN Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61



148



**Kim MICHIELS**  
**ADVOCaat**

*Naamsestraat 39*  
*3000 Leuven*

*Tel. Kantoor: 016/23 76 57*  
*Fax: 016/23 76 57*  
*Bankrek. nr.: 630-0977827-29*  
*Rek. nr. derden: 630-0950510-66*  
*(consultatie na afspraak)*

Aan de Heer A. Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3000 LEUVEN

12

28 juli 2003

U. Ref.:

M. Ref.:

Betreft : VANBENEDEN/STAD LEUVEN  
03/258

Geachte Heer,

In bovenvermelde zaak mocht ik Uw schrijven dd. 20 juli, 22 juli en 26 juli ll. in goede orde ontvangen, waarvoor mijn dank.

Het verwondert mij enigzins dat U mij blijft bijkomende stukken op te sturen met het verzoek ze neer te leggen, terwijl wij voordien toch overeengekomen waren de zaak eenvoudig en overzichtelijk te houden en ons te beperken tot de essentiële stukken. In dit dossier kunnen wij immers eindeloos veel stukken neerleggen, maar dit is toch de bedoeling niet (cfr. veel te lijvige dossier tegen NV ZEEKANAAL).

Naar mijn mening dient het Uw dossier zeker niet dat er bijkomende stukken worden neergelegd, integendeel zelfs, temeer daar het **in de wet** staat ingeschreven dat de gemeente het rooiplan of op zijn minst een document met rooilijn dient af te leveren op individuele vraag van de burger.

Of de gemeente nu een dergelijk rooiplan bezit of niet, doet eigenlijk niets terzake : zij is immers **wettelijk verplicht** het af te leveren en dit wordt trouwens door de Stad Leuven niet betwist.

In bijlage zend ik U wel mijn officieel schrijven aan Meester BEELEN.

Tot nader order zal ik dus geen bijkomende (volkomen overbodige) stukken neerleggen. Wij kunnen zelfs volstaan om te verwijzen naar artikel 123 van de Nieuwe Gemeentewet.

Inmiddels verblijf ik,

Met de meeste hoogachting,  
K. Michiels



149

*Kim MICHIELS*  
*ADVOCaat*

---

*Naamsestraat 39*  
*3000 Leuven*

*Tel. Kantoor: 016/23 76 57*  
*Fax: 016/23 76 57*  
*Bankrek. nr.: 630-0977827-29*  
*Rek. nr. derden: 630-0950510-66*  
*(consultatie na afspraak)*

Aan Meester B. Beelen  
Advocaat  
P.B. 9-10

U. Ref.:

28 juli 2003

M. Ref.:

Betreft : VANBENEDEN/STAD LEUVEN  
03/258

Waarde confrater,

In bovenvermelde zaak wens ik toch ernstige vragen te stellen bij de gang van zaken.

Mijn cliënt wacht intussen al ruim 3 maanden om in het bezit gesteld te worden van het rooiplan van de Wijnmaalsesteenweg te Wilsele, dit terwijl het gemeentebestuur wettelijk verplicht is het af te leveren en dit klaarblijkelijk ook door haar (intussen) niet meer betwist wordt.

Pas bij schrijven dd. 5 juni 2003 heeft Uw cliënte aan de mijne laten weten dat hij zich tot NV ZEEKANAAL diende te richten om een afpaling te bekomen.  
Op geen enkel moment werd gesteld dat een dergelijk rooiplan niet bestaat.

Pas op de inleidingszitting van 26 juni ll. deelde Uw medewerker mede dat de Stad Leuven haar volle medewerking zou verlenen om het gevraagde document af te leveren doch dat dit niet eenvoudig was aangezien er o.m. geen rooiplan voorhanden is en er ook andere instanties mee gemoeid zouden zijn om de rooilijn vast te stellen.

De zaak werd dan ook uitgesteld naar de zitting van 7 juli ll. om Uw cliënt toe te laten standpunt in te nemen. Ik had dan ook van U besluiten en stukken verwacht.

Op de zitting van 7/7 werd door U echter geen enkel stuk bijgebracht waaruit zou blijken dat een dergelijk rooiplan niet bestaat noch dat de Stad Leuven er zich toe zou verbinden om het gevraagde document af te leveren.

VALS

150

Enkel kreeg ik een schrijven te lezen van U aan Uw cliënte gericht, waarin U voorstelt aan Uw cliënte om tegen midden augustus 2003 een document met rooilijn af te leveren.

Nergens heb ik evenwel kunnen lezen dat de Stad Leuven zich daarmee akkoord verklaarde.

De zaak werd, zonder dat wij een stap verder waren, nog maar eens uitgesteld naar de zitting van 11 augustus e.k..

Ik stel vast dat ik tot op heden geen enkel stuk heb mogen ontvangen, en dus evenmin besluiten, waarin op officiële wijze gesteld wordt dat een rooiplan niet voorhanden is of dat de gemeente inderdaad tegen de volgende zitting het gevraagde document zal afleveren.

Mijn cliënt houdt immers voor te weten en dit uit goede bron dat een dergelijk rooiplan wel bestaat.

Mag ik U daarom vragen mij officieel te willen bevestigen dat volgens Uw cliënt inderdaad een rooiplan niet voorhanden is en dat zij er zich toe verbindt een document met rooilijn af te leveren tegen de volgende zitting.

Gelet op de inhoud van huidig schrijven, zal U het officieel karakter er wel willen van aanvaarden.

Inmiddels verblijf ik,

Met confraternele groeten,  
K. Michiels

AANGETEKEND  
 De heer Antoine Vanbeneden  
 Wijgmaalsesteenweg 38  
 3012 Leuven

uw kenmerk  
 -  
 telefoonnummer  
 (016) 21 16 00

ons kenmerk  
 T00.105/805.5/YV30725  
 faxnummer  
 (016) 21 18 02

contactpersoon  
 Yves Vermaelen  
 e-mail  
 yves.vermaelen@leuven.be

datum

30 JULI 2003

Wijgmaalsesteenweg

Geachte heer Vanbeneden

Hierbij sturen wij u de plannen van uw eigendom langsheen de Wijgmaalsesteenweg. Deze plannen zijn gebaseerd op de gegevens van de nv Zeekanaal.

Op deze plannen is de grens van het openbaar domein aangeduid.

Wij sturen u eveneens het plan met de ligging, reliëf en de occupatie van de bodem en de stedenbouwkundige voorschriften.

Een officieel rooilijnplan van de Wijgmaalsesteenweg bestaat evenwel niet.

Hoogachtend

Op last van het college:  
 de stadssecretaris,

Paul Hennes

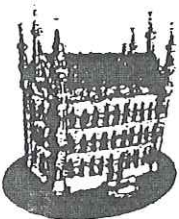
bijlage: plannen en voorschriften

burgemeester en schepenen,

Saïd EL KHADRAOUI

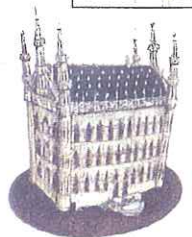
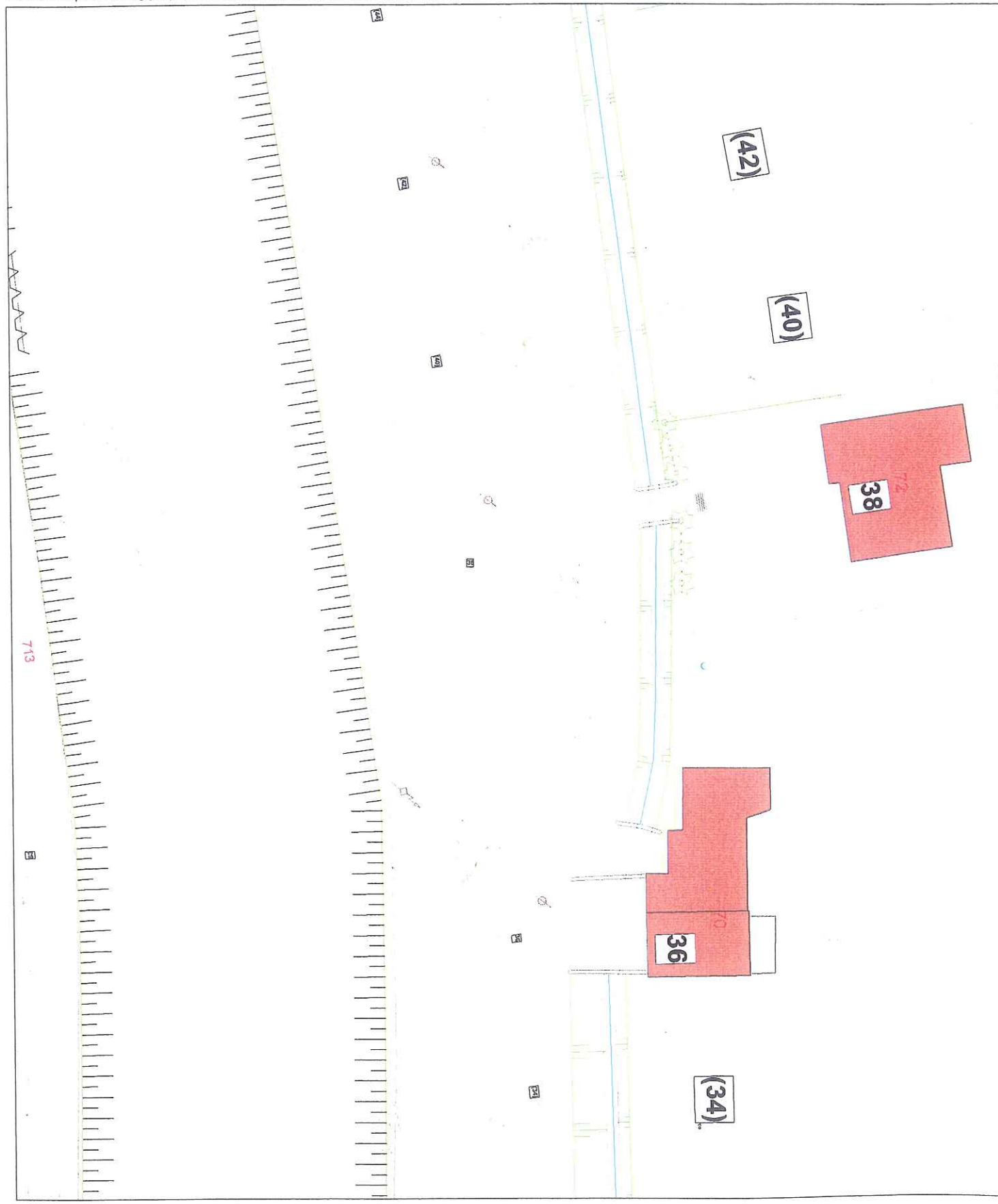
Schepen van cultuur, onderwijs,  
 inburgering, ontwikkelingssamenwerking  
 en studentenaangelegenheden

N.V. Zeekanaal niet bevestigd  
 en bijgevoegd VAWS





liets uit deze productie mag gereproduceerd, gekopieerd, ...worden behoudens toelating van het stadsbestuur



153

<b>Gebouwen en Adressen (Gla)</b>	insert (Coverage 1300)	area (Area 0330)
<b>Adres</b>	insert (Coverage 0655)	area (Area 0624)
Gebouw - Actueel (Omtrek)	insert (Coverage 0636)	area (Area 1306)
Gebouw - Te verwijderen (Omtrek)	insert (Coverage 0223)	area (Area AR4)
Gebouw - Virtueel (Omtrek)	insert (Coverage 1506)	area (Area INFO)
Gebouw (Omtrek oventbouw)	insert (Coverage 0504)	area (Area 1307)
Gebouwgrens	insert (Coverage 0311)	area (Area 0323)
Kadastrale perceelsgrens	insert (Coverage 0343)	area (Area 0342)
	insert (Coverage ARC)	area (Area 0301)
	insert (Coverage 0624)	area (Area 0609)
	insert (Coverage 0625)	area (Area 0180)
	insert (Coverage 0346)	area (Area 1306)
	insert (Coverage 0616)	area (Area 0152)
	insert (Coverage 0516)	area (Area 0526)
	insert (Coverage 0194)	area (Area 0194)
	insert (Coverage 0307)	area (Area 0204)
	insert (Coverage 0216)	area (Area 0204)
	insert (Coverage 0221)	area (Area 0198)
	insert (Coverage 0536)	area (Area 0731)
	insert (Coverage 0731)	area (Area 0)
	insert (Coverage 0181)	area (Area 0345)
	insert (Coverage 0516)	area (Area 0255)
	insert (Coverage 0147)	area (Area 0346)
	insert (Coverage 0501)	area (Area 0267)
	insert (Coverage 0345)	area (Area 0192)
	insert (Coverage 0313)	area (Area 0314)
	insert (Coverage 0223)	area (Area 0147)
	insert (Coverage 0147)	area (Area 0604)
	insert (Coverage 1504)	area (Area 0221)
	insert (Coverage 0160)	area (Area 0345)
	insert (Coverage 0844)	area (Area 0227)
	insert (Coverage 0366)	point (Point 0635)
	insert (Coverage 0237)	point (Point 0737)
	insert (Coverage INFO)	point (Point 0626)
	insert (Coverage 0636)	point (Point 0626)
	insert (Coverage 0636)	point (Point 0654)
	insert (Coverage 0224)	point (Point 0654)
	insert (Coverage 0614)	point (Point 0614)
	insert (Coverage 0814)	point (Point 0192)
	insert (Coverage 0672)	point (Point 0214)
	insert (Coverage 0816)	point (Point 1307)
	insert (Coverage 0336)	point (Point 0342)
	insert (Coverage 0197)	point (Point 0646)
	insert (Coverage 0342)	point (Point 0506)
	insert (Coverage 0211)	point (Point 711)
	insert (Coverage 0)	point (Point 0665)
	insert (Coverage 0196)	point (Point 0335)
	insert (Coverage 0646)	point (Point 0226)
	insert (Coverage 0737)	point (Point 0185)
	insert (Coverage 0665)	point (Point 0211)
	insert (Coverage 0654)	point (Point 0211)
	insert (Coverage 0845)	point (Point 1306)
	insert (Coverage 0195)	point (Point 0193)
	insert (Coverage 0604)	point (Point 0194)
	insert (Coverage)	point (Point ARC)
	insert (Coverage 0665)	point (Point 0194)
	insert (Coverage 1307)	point (Point 0237)
	insert (Coverage 0227)	point (Point 0237)
	insert (Coverage 0195)	point (Point 0231)
	insert (Coverage 0204)	point (Point 024)
	insert (Coverage 0197)	point (Point 1)
	insert (Coverage 1306)	point (Point 0211)
	insert (Coverage 0214)	point (Point 0354)
	area (Area 0348)	point (Point 0313)
	area (Area 0336)	point (Point 1303)
	area (Area 0262)	point (Point 1304)
	area (Area 0224)	point (Point)
	area (Area 0665)	point (Point 0237)
	area (Area 0181)	point (Point TEKST)
	area (Area 0816)	point (Point 0148)
	area (Area 0614)	point (Point 0801)
	area (Area 0313)	point (Point 0204)
	area (Area 0211)	point (Point 0345)
	area (Area 0655)	point (Point 0147)
	area (Area 0654)	point (Point 0335)
	area (Area 0655)	point (Point 0192)
	area (Area 0604)	point (Point 0193)
	area (Area 0516)	point (Point 0656)
	area (Area 0192)	point (Point 0335)
	area (Area 0216)	point (Point 0180)
	area (Area 1306)	point (Point 0616)
	area (Area 0193)	point (Point 0555)
	area (Area 0366)	point (Point INFO)
	area (Area 0227)	point (Point 0221)
	area (Area 0321)	point (Point 0181)
	area (Area 1)	point (Point 0635)
	area (Area 1306)	point (Point 0197)
	area (Area 0348)	point (Point 1306)
	area (Area 0204)	point (Point 0604)
	area (Area 0635)	point (Point 0667)
	area (Area 0343)	point (Point 0516)
	area (Area 0242)	point (Point 0674)
	area (Area 0345)	point (Point 0232)
	area (Area 0346)	point (Point 0345)
	area (Area 0211)	point (Point 0346)
	area (Area 0221)	point (Point 0223)
	area (Area TEKST)	point (Point 0346)
	area (Area 0197)	point (Point 0223)
	area (Area 0307)	point (Point 0346)
	area (Area 0148)	point (Point 0346)
	area (Area 1304)	point (Point 0346)
	area (Area 0195)	point (Point 0346)
	area (Area 0616)	point (Point 0346)
	Meta Map	Meta Map (Cis Bound)
	Meta Map	Meta Map (Coverage)

Schaal: 1:500

Gegevensbron: N.V. Zeekanaal (dwg) G@lileo (huisnummer, gebouw en kadastrale per

Verantwoordelijke externe data: N.V. Zeekanaal

Productieresultaat door: GIS-cel : G De Boer

Productiedatum: 29-07-2003

Kostprijs:

154



# BEELLEN ADVOCATEN

AVOCATS - LAWYERS - RECHTSANWÄLTE

Leuven, 31 juli 2003

Bert Beelen\*\*\*\*  
Philippe Verbiest  
Marleen Neven  
An Craninckx  
Liesbeth Devue\*  
Johan Vanstipelen  
Sabine Etienne  
Veerle Guffens  
Machteld Vercruyse

Stefanie De Schrijver  
Ellen Vanvlasselaer  
Alexander Binon  
Katrien Beelen

Mr. Kim MICHIELS  
Advocaat  
Naamsestraat 39

3000 LEUVEN  
T.S. 55  
Fax. 016/23.76.57

Waarde confrater,

**Betreft : STAD LEUVEN / VANBENEDEN Antoine**

**M. ref. : 12150/03/7309 AB/AB**

**Uw ref. : 03/258 - Zitting 11.08.2003**

Ik ontving in goede orde uw officieel schrijven dd. 28.07.2003.

U stelt zich onterecht ernstige vragen bij de gang van zaken. Zoals mijn medewerker altijd heeft beweerd, is de Stad van goede wil en wenst zij haar in te spannen teneinde de nodige documenten te verstrekken.

Zo heb ik van mijn cliënte vernomen dat de NV Zeekanaal op uitdrukkelijke vraag van de Stad een plan heeft laten opstellen door een door NV Zeekanaal aangestelde landmeter. Op dit plan zou de afbakening tussen het openbaar domein en de privé-eigendom aangeduid zijn.

Dit plan werd door de Stad aangetekend verstuurd naar uw cliënt en het werd eveneens verstuurd naar mij, doch ik heb het nog niet ontvangen.

~~Mijn cliënte blijft overigens bij haar standpunt dat er geen officieel roeijplan bestaat.~~

Kan uw cliënt zich verzoenen met dit plan, in welk geval de doorhaling van de zaak ter zitting van 11 augustus aanstaande dient te gebeuren?

Gelieve mij uw antwoord te willen meedelen.

U zal het officieel karakter van dit schrijven wel willen aanvaarden.

Residentie Binnenhof  
Justus Lipsiusstraat 24  
B - 3000 Leuven

o Master in Business Law  
\* Bemiddelaar in familiezaken  
\* Bemiddelaar in handelszaken

Consultaties na afspraak  
Tel 016/31.77.10 (8 lijnen)  
Fax 016/31.77.11  
E-mail : bertbeelen@beelenadvocaten.l  
philippe.verbiest@skynet.be

155

*Kim MICHELIS*  
*ADVOCaat*

---

*Naamsestraat 39*  
*3000 Leuven*

*Tel. Kantoor: 016/23 76 57*  
*Fax: 016/23 76 57*  
*Bankrek. nr.: 630-0977827-29*  
*Rek. nr. derden: 630-0950510-66*  
*(consultatie na afspraak)*

Aan Meester B. Beelen  
Advocaat  
P.B. 9-10

U. Ref.:

4 augustus 2003

M. Ref.:

Betreft : VANBENEDEN/STAD LEUVEN  
03/258

Waarde confrater,

Uw officieel schrijven dd. 31 juli ll. mocht ik in goede orde ontvangen waarvoor mijn dank.

Mijn cliënt heeft inderdaad een plan per aangetekend schrijven mogen ontvangen vanwege Uw cliënte op 30 juli ll., doch kan geenszins genoeg nemen met dit zeer summiere plan.

Mijn cliënt wenst het officiële rooiplan op zegel te verkrijgen. Dit plan moet bestaan aangezien er een tracéwijziging is gebeurd in 1937 en er alsdan plannen werden opgemaakt door de gemeente WILSELE.

Het door mijn cliënt gevraagde plan van de Wijgmaalsesteenweg moet alleszins de volgende aanduidingen bevatten :

- het fietspad
- de rijweg (2 vakken in beton) met aanduiding van de waterslikkers en de afwatering openbare weg naar de openbare riolering
- de aansluitingen van de privé-riolering gebouwen op de stadsriool
- het aarden voerpad met aanduiding van de nutsleidingen gelegen in dat voetpad openbare weg zoals, waterleiding, elektriciteit, telefoon, TV distributie met aanduiding van de geplaatste schakelborden naast het voetpad voor aftakking naar huisaansluiting
- openbare verlichtingspalen naast aarden voetpad
- openbare parkeerplaatsen naast aarden voetpad
- opritten gebouwen naar openbare gemeenteweg

-wegsignalisatie (borden)

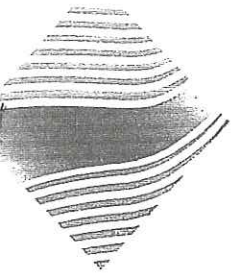
Aangezien de zaak opnieuw voorkomt op 11 augustus e.k. en ik ervan uitga dat Uw cliënte tegen die datum het gevraagde plan niet meer zal (willen) afleveren en mijn cliënt meer dan voldoende geduld aan de dag heeft gelegd, zal ik besluiten opstellen en een vonnis vragen ter zitting van 11 augustus e.k..

Tegen het einde van deze week zal ik U mijn besluiten overmaken, tesamen met mijn bijkomende stukken.

Gelet op de inhoud van huidig schrijven, zal U het officieel karakter er wel willen van aanvaarden.

Inmiddels verblijf ik,

Met confraternele groeten,  
K. Michiels



**VZW ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

**AANGETEKEND**

De heer G. Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 96

3012 WILSELE

Uw brief van :

Uw kenmerk :

*Lambrechts Sabine*

Vragen naar :

1 vergunning

Bijlagen :

GR/LD/3012/B      Ons kenmerk      AD/sl/verg.-LD-1371bis

Willebroek

02 SEP 2003

16329810

Herinneren in uw brief

**BETREFT:**

- Kanaal Leuven - Dijle
- te Wilsele
- Aflevering van de vergunning LD 1371 bis voor het behoud van een uitweg

Geachte heer,

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 (BS 30/05/02) vindt u als bijlage uw vernieuwde vergunning, bestemd voor uw dossier.

Deze vergunning is geldig voor een eerste periode van 1 jaar vanaf 1.01.2003 tot en met 31.12.2003 en wordt hierna automatisch verlengd voor telkens één jaar door de betaling van de retributie.

**Onze financiële dienst zal u, eerstdaags de factuur ter betaling sturen.**

Hoogachtend

*Lut Verschingel*  
Lut Verschingel  
diensthoofd algemene en juridische zaken

**VANBENEDEN Antoine**  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61

*Gewijzigd ingewolge*  
*Sw. Ant 496*  
*[Handwritten signature]*

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 62 11 • fax 03 886 21 98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de hoofdvestiging

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 92 70 • fax 03 860 92 78

158

4

## OPGELICHT!!!

NV ZEEKANAAL heeft geen enkele bevoegdheid tot het innen van enige retributie wat betreft de **Wijgmaalsesteenweg te LEUVEN**. Onterecht geeft de NV ZEEKANAAL zich uit als eigenaar, beheerder en bewaarder van deze weg met medeweten van het college van LEUVEN.

Na onderzoek in het stadsarchief dd. 11/5/2004 stel ik vast:

### Gemeenteraad-Zitting van 28 juni 1982

p 593 - Hoe staat het met de aanbesteding van de Wijgmaalsesteenweg?

p 594 - U kent het dossier in verband met de werken aan de Vaartdijk en U weet dan ook dat we destijds gepoogd hebben die weg aan het Rijk over te dragen omdat er interesse was vanwege de Dienst van de Zeeschelde. Dat heeft meer dan twee jaar geduurd en dat zou voor de stad een goede operatie geweest zijn. Nadien is men van gedachte veranderd en was er geen interesse meer voor.

### Gemeenteraad-Zitting van 23 maart 1983

p 417 - In het begin van de fusie (1977) was er interesse van de Zeeschelde om die weg over te nemen door het Rijk, en pas later hebben zij daarvan afgezien en wij hebben dan gezegd dat de stad dringend de nodige schikkingen zal treffen, en het aangepast dossier met subsidies werd door het college goedgekeurd op 22/6 en door de gemeenteraad op 29/6/1981 en werd aan de subsidiërende overheid overgemaakt op 6/7/1981

(De heren TOBBACK en ROBBEETS waren aanwezig en hebben er dus weet van.)

### BESLUIT:

Aangelanden die in het verleden aan de NV ZEEKANAAL betaald hebben voor hun oprit als aangelanden van de gemeenteweg werden dus opgelicht en zijn hun geld kwijt.

Antoine VANBENEDEN

DB21/404586E4

(X) (X)

159

G E M E E N T E R A A D  
=====

ZITTING VAN MAANDAG 4 FEBRUARI 1985 OM 20 UUR  
-----

Wezig : de Heer G. Sprockeels, Eerste Schepen-Voorzitter;  
Mevr. Van Hove echtg. Wouters, de Hr. Anciaux, Mevr. Geelen echtg.  
De Reycke, Mevr. De Kelver echtg. Hamels, de H.H. Pierco, Wouters,  
Massart, Schepenen;  
Mevr. Aerts, de H.H. Anthoon, Bohets, Brepoels, Bruyninckx, Buyse,  
Cockx, Mevr. Delbecque, de H.H. De Paepe, Devlies, Doms, Feyfer,  
Flour, Geeraerts, Libert, Lietar, Martens, Nieuwling, Robbeets,  
Rodts, Vanden Eynde, Van der Meeren, Mevr. Vanderzeypen echtg.  
Goffin, de H.H. Vandezande, Van Espen, Van Itterbeek, Van Mellaert  
Mevr. Vanneck echtg. Van Autgaerden, Mevr. Van Opdenbosch echtg.  
Bosquet, de H.H. Vanzeebroeck, Verheyen, Verlinden, Willemans,  
Raadsleden;  
de Hr. O. Guffens, Stadssecretaris.

Afwezig : de Heer Burgemeester A. Vansina en de Heer Tobback.

Ten zich later bij de zitting voegen : de H.H. De Paepe, Martens, Rob-  
beets, Rodts en Mevr. Vanderzeypen.

De Heer Voorzitter.- Mag ik vragen dat de raadsleden op hun plaats  
zitten gaan zitten teneinde ons toe te laten met de openbare vergadering  
van de gemeenteraad te beginnen.  
Vrouwen, Mijne Heren, goede avond, ik verklaar de vergadering voor ge-  
kend.

Eerst en vooral moet ik U vragen de Heer Burgemeester wegens gezond-  
heidsredenen te willen verontschuldigen. Ik stel voor dat de gemeenteraad  
aan de Heer Burgemeester een telegram zou versturen met onze beste wensen  
voor spoedig herstel, indien men daarmee kan akkoord gaan.  
Zijn er nog andere gemeenteraadsleden verontschuldigd voor hedenavond ?  
Niemand.

Vrouw Vanderzeypen en de Heer Rodts komen ter zitting.

Het verslag van de vergadering van 14 januari ligt ter inzage; bemer-  
kingen ter zake kunnen nog gedaan worden tot op het einde van de zitting.

1.- VERKEER - POLITIEVERORDENING INZAKE HET BEURTELINGS PARKEREN -  
BEKRACHTIGING.

Het volgend verslag van het college werd uitgedeeld :

De Heer Voorzitter.- Dan kunnen we met punt 1 van de agenda beginnen.  
Wij hebben daar 3 politieverordeningen die wij, indien er geen bezwaren  
zijn, ineens samen kunnen behandelen.  
Punt 1 betreft de periode van vorst gedurende dewelke wij na de schoonmaak  
van een deel van de straten, verplicht geweest zijn van het alternatief  
parkeren tijdelijk af te schaffen om te beletten dat men dan zou verplicht  
zijn na de 15e te rijden op ijs en sneeuw.



6.- OPENBARE WEGEN - VERNIEUWEN VAN DE BRUG OVER DE DIJLE IN DE ZWARTE ZOUTERSSTRAAT - EINDAFREKENING - GOEDKEURING.

- Het volgend verslag van het college werd uitgedeeld :

De Heer Voorzitter.- Uitgevoerd binnen de voorziene uitvoeringstermijn en geen boeten. Geen problemen ? Dank U.

- Goedgekeurd met algemene stemmen.

7.- OPENBARE WEGEN - ROOI- EN ONTEIGENINGSPLAN VAN DE DOORTREKKING VAN HET FIETSPAD VAN DE ALBERT DEJONGHESTRAAT NAAR DE SCHOOLSTRAAT - BEKRACHTIGING.

- Het volgend verslag van het college werd uitgedeeld :

De Heer Voorzitter.- Geen vragen ? Dank U.

- Bekrachtigd met algemene stemmen.

8.- OPENBARE WEGEN - AANLEGGEN VAN EEN FIETSPAD LANGS DE WIJGMAALSESTEENWEG EN DE VAARTDIJK - ONTWERP - GOEDKEURING.

- Het volgend verslag van het college werd uitgedeeld :

De Heer Voorzitter.- Ja, M. Van Mellaert, U heeft het woord.

De Heer Van Mellaert.- M. de Voorzitter, is het mogelijk van ons te leggen, ten eerste van waar tot waar dat fietspad gaat; is dat dus langs de Wijgmaalsesteenweg, m.a.w. beginnende vanaf de bocht van de Aalstse schotsesteenweg ?

De Heer Voorzitter.- Naar Interleuven, ja; tot aan de brug in Wijk 2,5 m. breed, rode betonbrikken, en uiteraard met subsidiëring. Dat zijn punten die U wenste te weten zeker ?

De Heer Van Mellaert.- Is er met de subsidiërende overheid al contact genomen, en kan U ons zeggen welke de vooruitzichten zijn van de uitvoering van dat dossier, want ik heb gemerkt dat het reeds op de begroting staat van 1985. M.a.w. U heeft - als ik het goed begrijp - bijna de verzekering dat dit dossier in 1985 kan worden aanbesteed en toegewezen.

De Heer Voorzitter.- De verzekering niet, M. Van Mellaert, maar de hoop. Na contacten die genomen geweest zijn en de perspectieven die me u ons gezegd heeft, hopen wij het dossier van dat fietspad - want het is daar belangrijk voor de mensen die langs daar moeten rijden, en die in zo'n zeer slechte toestand - inderdaad in 1985 te kunnen realiseren.

Iedereen akkoord ? Dank U.

- Goedgekeurd met algemene stemmen.

162

**STAD LEUVEN**

**DIENST :** Archief **N<sup>o</sup> 4707 B**

**ONTVANGEN VAN :** Van Beneden  
..... de som van 1 ..... **EURO**

**voor :** .....

**DATUM** **VOLDAAN**

14/10/2004



162



Karin Jiroflée  
Volksvertegenwoordiger  
Huis der Parlementariërs  
Lokaal 2204  
Leuvenseweg 21  
1008 BRUSSEL

De heer Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE

**uw kenmerk**

-

**ons kenmerk**

KV-KJS-699

**contactpersoon**

Karel Verbeeck

**datum**

14-06-2004

**telefoonnummer**

(02)549 88 73

**faxnummer**

(02)549 88 13

**e-mail**

karin.jiroflee@pandora.be

**Dossier college EVC-YV990181 – problematiek oprit gebouw**

Mijnheer Vanbeneden

Met interesse en aandacht heb ik uw brief gelezen.

Ik heb een kopie van uw brief met bijlagen doorgestuurd aan de heer Dirk Robbeets, schepen van openbare werken te Leuven.

U mag kortelings een antwoord verwachten.

Met vriendelijke groeten

Karin Jiroflée

Prins-Bisschopssingel 73  
3500 Hasselt  
Rek. Nr. 091-0035530-57

Uw correspondent :  
HOMBROUX GILBERT  
Tel. 011 282541  
Fax. 011 282020

De Heer VANBENEDEN Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE

Onze ref.: 2541/501632/99  
Uw ref. : TOEGANG TOT OPENBARE WEG

07 september 2004

Mijnheer,

Wij ontvangen uw brief met bijlagen van 03 09 jl.

Gezien onze initiele opdracht aan Mter STijns zijn wij uiteraard bereid diens staat van onkosten en erelonen , die U aan hem reeds hebt betaald , aan U terug te storten . Per zelfde post maken wij U dit bedrag over op uw rekening nr 000-1005613-14 .

Anders is het gesteld met de ereloonstaten van Mter Pison van wiens aanstelling wij geenszins op de hoogte waren .

In dit verband verwijzen wij U naar de bepalingen van artikel 37 van de Gezinspolis waarin duidelijk staat gestipuleerd dat wij als maatschappij nog steeds de leiding in de zaak hebben .

Wij kunnen bijgevolg in deze zaak geen verdere kosten meer ten laste nemen en zeker niet de kosten van de Cassatie procedure waarvan wij totaal geen weet hadden en allicht ook niet mee akkoord zouden gegaan zijn .

Anderszijds menen wij uit de inhoud van uw jongste brief en deze van 02 08 ll. begrepen te hebben dat een en ander terugvorderbaar is van de Stad Leuven.

Wij tekenen hoogachtend,

Voor de directeur-generaal,

Luc Reul,  
diensthoofd



**Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven**

Rol nr.: 03/ 224/ C

Vonnis  
4/9/2003

VANBENEDEN Antoine, gepensioneerde, wonende te 3012 Wilsele,  
Wijgmaalsesteenweg 38.

- eiser

in persoon ter zitting aanwezig, bijgestaan door zijn raadsman meester E. Triau loco K. Michiels, advocaat te 3000 Leuven, Naamsestraat 39.

tegen:

De STAD LEUVEN, vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen, met kantoren gevestigd op het Stadhuis te 3000 Leuven, Grote Markt 9.

- verweerster

ter zitting vertegenwoordigd door meester A. Binon loco B. Beelen, advocaat te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24.

-----  
De d.d. voorzitter spreekt de beschikking uit in deze zaak, die ter zitting van 11 augustus 2003 in beraad werd genomen.

Gelet op de artikelen 2-9- 30-34-36-37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Gehoord partijen in hun middelen ter zitting van 11 augustus 2003 bij monde van hun raadslieden en eiser tevens in persoon.

Gelet op de dagvaarding betekend de dato 18 juni 2003 door Kareline Slagmulder, gerechtsdeurwaarder te 3001 Leuven -Heverlee.

Gelet op de gewisselde stukken van partijen en conclusies van eiser.

De vordering strekt ertoe verweerster te veroordelen tot afgifte aan eiser van een rooiplan op zegel van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven, met aanduiding van de rooilijn van de openbare gemeenteweg met de aanpalende privé perceelseigendommen en dit binnen de acht dagen na betekening van het tussen te komen vonnis, op straffe van betaling van een dwangsom van 2.500 euro per dag vertraging vanaf acht dagen na betekening van het tussen te komen vonnis.

Voorbehoud te verlenen van het voor het vorderen van een schadevergoeding.

Veroordeling tot de kosten include R.P.V.

De vordering zoals gelibelleerd in de dagvaarding, komt voldoende spoedeisend voor, zodat we bevoegd zijn.

Eiser is eigenaar van een onroerend goed gelegen langsheen de Leuvense Vaart, Wijnmaalsesteenweg 38 te Wilsele.

Hij werd door N.V. Zeekanaal aangesproken tot het betalen van een retributie bij toepassing van het decreet van 18 december 1992. Eiser betwist deze retributie verschuldigd te zijn.

Hij wenst zijn verweer te staven met een rooilijnplan.

Op grond van artikel 117 van de Nieuwe gemeentewet is het de gemeenteraad die de rooiplannen van de steden en aaneengebouwde gedeelten van plattelandsgemeenten vaststelt.

Rooiplannen geven de richting, breedte, niveau aan van de openbare weg; ze vormen de basis voor de aanleg van nieuwe of de verbreding van bestaande wegen. Deze plannen stellen ook de rooilijnen vast, dit is de scheidingslijn tussen de openbare weg en de aangelanden.

Conform art. 123,6° van de Nieuwe gemeentewet is het college van burgemeester en schepenen belast met de vaststelling van de rooilijnen van de wegen en is deze instantie belast de rooilijn op individuele vraag aan te geven.

In de praktijk gaat het aangeven van de rooilijn meestal samen met het bekomen van de stedebouwkundige wegeaanleg ... ( J. Dujardin, W. Somers, L. Van Summeren, J. Debyser, Praktisch Handboek voor Gemeenterecht, Die Keure, p.260 e.v.).

Inzoverre de vordering ertoe strekt de " afgifte" te horen bevelen van het rooilijn- plan, kan hierop niet ingegaan worden, nu de stad Leuven bij brief de dato 30 juli 2003 aan eiser heeft meegedeeld dat er geen rooiplan is.

De vordering strekt er niet toe de stad te verplichten een rooilijnplan " op te stellen", hetgeen een procedure ten gronde zou uitmaken.

Er werd vastgesteld dat de stad Leuven plannen heeft en die ze overgemaakt heeft aan eiser bij brief de dato 30 juli 2003.

- vermelding grens openbare domeinen ten aanzien van perceel eiser, ligging van de Wijnmaalsesteenweg en de Leuvense Vaart ( plan dat N.V. Zeekanaal- schaal 1:500)
  - een plan met ligging, relief, occupatie van de bodem ( plan schaal 1:500)
  - een plan gehecht aan het gunstig advies de dato 29 juni 1970 ( plan schaal 1/500) met vermelding Wijnmaalsesteenweg ten aanzien van perceel eiser, aanduiding nutsvoorzieningen ( T,E en W.) alsmede de stedebouwkundige voorschriften.
- Uit deze plannen kunnen alleszins nuttige gegevens gehaald worden.

De stad Leuven heeft eveneens een akte van overdracht de dato 27 december 1972, meegedeeld. Daarin wordt melding gemaakt van plannen in Bijlage II en III, bijlagen die niet gevoegd werden en die in het kader van de procedure ten gronde wel nuttig lijken. De afgifte van deze plannen worden niet gevorderd. Deze akte kan meer gegevens bevatten met betrekking het eigendomsrecht van de stad Leuven en /of N.V. Zeekanaal.

Het meer door eiser gevorderde is er niet en de afgifte ervan kan dan ook niet bevolen worden. Uiteindelijk is de zaak ten gronde een betwisting tussen eiser en N.V. Zeekanaal en welke procedure zal beslecht worden volgens de gebruikelijke bewijsregels.

De zaak zoals geformuleerd komt dan ook ongegrond voor.

**OM DEZE REDENEN,**

Wij, Mevrouw M. Verellen, dienstdoende voorzitter der rechtbank van eerste aanleg te Leuven zetelend in kortgeding, bijgestaan door mevrouw F. Vandenhoeck, griffier.

Rechtdoende op tegenspraak

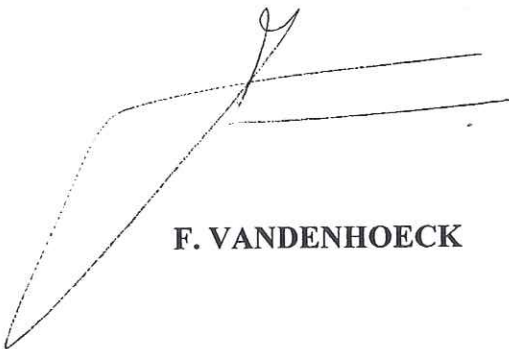
Verklaart de vordering ontvankelijk doch ongegrond.

Legt de gerechtskosten ten laste van eiser.

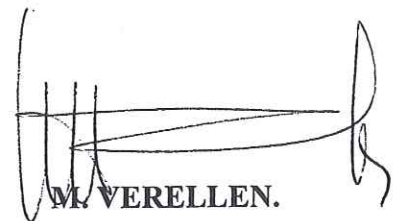
Begroten deze gerechtskosten  
voor eiser op : 184,81 euro dagvaarding en rolrecht en 111,56 euro rechtsplegingsvergoeding.  
voor verweerder op 111,56 euro rechtsplegingsvergoeding.

Aldus gedaan en uitgesproken in de openbare terechtzitting van **kortgeding** gehouden door de dienstdoende voorzitter der rechtbank van eerste aanleg, **zitting houdende te Leuven op donderdag 4 september 2003**, waar zetelden:

- mevrouw M. Verellen, Ondervoorzitter - alleenzetelend rechter;
- mevrouw F. Vandenhoeck, griffier.



F. VANDENHOECK



M. VERELLEN.

AA  
800  
N. Gem. W.  
art 135°1  
135°2  
N. Gem. W.  
art 123°6



3 blz.

GRIFFIE RECHTBANK 1 <sup>o</sup> AANLEG	
LEUVEN	
Nummer	3
Waarde	1,75
Rechtspraak	BUR 7191

Leuven, 10 SEP. 2003

De wnd. Griffier - hoofd van dienst

  
G. BOLLEN

168



RECHTBANK  
VAN EERSTE AANLEG  
Smoldersplein 5  
3000 Leuven

Leuven, datum poststempel

**BURGERLIJKE GRIFFIE**

Open elke werkdag van 8u30 tot 12u30  
en van 13u30 tot 16 uur.

TEL. 016/27.20.25  
016/27.20.20

Aan de Heer A. Vanbeneden  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 Wilsele

Mevrouw,  
Mijnheer, Meester,

uw ref.: Vanbeneden 18stad Leuven  
onze ref.: K6 Rep 03/7651

Tegen betaling van 1,75 Euro op postchequerekening nr 679-2009050-83 van de griffie der rechtbank van eerste aanleg te Leuven (algemene diensten), wordt de uitgifte - het uittreksel - het afschrift - het getuigschrift - geen verzet of beroep - door U aangevraagd op 5/9/2003 U toegezonden.

Gelieve steeds ons kenmerk te vermelden.

Met de meeste hoogachting,  
de hoofdgriffier

169

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

Wilsele, 10 september 2003

Tel.: 016-296361

*Copie*

Aan het College van Burgemeester en  
Schepenen van LEUVEN.  
Grote Markt, 9  
LEUVEN.

Aangetekend met ontvangstbewijs

Ref.: TOO.105/805.5/YV 30725  
VANBENEDEN/STAD LEUVEN  
Kortgeding Rb. van Eerste Aanleg Leuven

Geacht College,

Heden kon ik vernemen dat de rechtbank van Eerste Aanleg van Leuven zetelend in kortgeding mijn vordering ontvankelijk doch ongegrond heeft verklaard (stuk 1).

De aangetekende brief dd. 30 juli 2003 van het college van Leuven aan VANBENEDEN had ik onmiddellijk overgemaakt aan mijn advocaat K. MICHIELS met de mondelinge vermelding dat de overgemaakte stukken niet conform zijn met de werkelijkheid (stukken 2 en 3) tevens werd gevraagd om de stukken te protesteren (stuk 4)

Gezien de feiten wat betreft de evolutie van den "Vaartdijk" in casu de Wijgmaalsesteenweg over duidelijk aanwijst dat deze weg volgens de stadsarchieven een evolutie heeft ondergaan zoals:

- aarden weg tot +/- 1910
- kasseiweg van 12 voet breedte tot 1937
- betonweg met rijwielpad en voetpad (stukken 5 - 6 - 7 - 8 en 9)

Van "jaagpad" kan dus ontegensprekelijk geen sprake zijn. en de "erfdienstbaarheid toegang naar het jaagpad evenmin.

Van enige retributie voor gebruik van de gemeenteweg door de NV.ZEEKANAAL evenmin.

Onlangs mochten volgende aangelanden van de openbare gemeenteweg Wijgmaalsesteenweg terug een aangetekend schrijven ontvangen:

op 31/7/2003 : ELAERTS-MEERKENS, Wijgmaalsesteenweg 122  
en LOOCKX, Leslie, Wijgmaalsesteenweg 86

op 02/9/2003: JOCHMANS-CAZIER, Wijgmaalsesteenweg, 52  
VANBENEDEN, GEORGES- Wijgmaalsesteenweg 96  
Fam. MEERKENS-MERTENS, Wijgmaalsesteenweg 120

170

voor een "Hernieuwde vergunning" en wijziging in de voorwaarden.

Dat mijn procedure in kortgeding niet loopt zoals voorzien niettegenstaande klaar en duidelijk in verschillende aangetekende brieven dd. 26/4/2003 – 05/05/2003 en 22/05/2003 aan het college van LEUVEN gevraagd werd om deze aflevering (stuk 10) – Wet van 12/11/1997.

Dat reeds medegedeeld werd per aangetekende brief dd. 04/04/2002 aan de gemeenteraad van LEUVEN dat door de beslissingen in het verleden de Gemeenteraad van WILSELE – Openbare zitting van 27/3/1937 – Punt 7 – Ontwerp Vaartdijk = Wijgmaalsesteenweg – tracé wijziging Gemeenteraad van WILSELE - Openbare zitting van 16/10/1937 – Punt 11 – Opening weg Vaartdijk = Wijgmaalsesteenweg

De gemeenteraad,

Gezien het extract uit het uitvoering plan van den atlas waarop de voorgestelde wijzigingen staan aangeduid, alsmede het getuigschrift bestatigende dat het houden van het onderzoek van commodo en incommodo bekend gemaakt werd overeenkomstig de onderrichtingen;

Gezien het Proces-Verbaal van dat onderzoek waaruit blijkt dat er geen tegenkantingen zijn tegen ingekomen.

Gezien artikel 2 der wet van 20 mei 1863 en artikel 76 der gemeentewet (thans art. 274).

**BESLUIT:**

Er wordt van het punt Aarschotsesteenweg tot aan de grenslijn der gemeenten Herent en Wilsele, langs de Vaart van Leuven naar Zennegat, op ons grondgebied een nieuwe weg geopend, zoals op het hierbijgaand plan staat aangeduid;

De tegenwoordige beraadslaging zal in drievoudig afschrift, met den daarbij behoorden bundel tot goedkeuring opgezonden worden aan de Bestendige Deputatie van den Provincialen Raad.

De aangetekende brief dd. 5 juni 2003 van het college van LEUVEN al zou de zate van de Wijgmaalsesteenweg volledig eigendom zijn van de nv. ZEEKANAAL is in strijd met voorgaande (stuk 10), en eveneens met volgende.

**Is eveneens in strijd met: Gemeenteraad LEUVEN-Zitting van 26/10/1998- Technische aangelegenheden-Gemeentelijk Reglement betreffende "Werken in het kader van nutsvoorzieningen op het Gemeentelijk Openbaar Domein" (stuk 11)**

Ten slotte wordt door de nv.ZEEKANAAL eveneens aan advocaat K.MICHIELS bevestigd in aangetekend schrijven dd. 31/5/2001 dat het Besluit van 16 maart 1994 NIET van toepassing is op de wegen onverschillig of het gewestwegen, gemeentewegen, of andere betreft (stuk 12).

Voor opritten als aangelande van de openbare gemeenteweg zijn er thans geen stedenbouwkundige vergunningen meer nodig (stuk 13).

**BESLUIT:**

Als gepensioneerd ambtenaar Min.Openbare Werken heeft ondergetekende onderzoek werk verricht in de archieven van de Stad Leuven.

Tevens is het zo dat de discussie over een "jaagpad" en allerlei aanverwanten door

171

A. SMETS-advokaat en latere burgemeester van LEUVEN uitvoerig beschreven heeft in R.W. 21/2/1937 nr. 23 p 962 e.v.

Een "jaagpad" is een strook grond naast een kanaaloever en strekt zich uit tot max. 7,80 m vanaf de kant van het kanaal en is alleen toegankelijk voor voetgangers en fietsers.

Het desbetreffende "jaagpad" in Wilsele bevindt zich langs de LINKER kant van het kanaal.

Zoals gesteld in de "Hernieuwde vergunningen" van de nv.ZEEKANAAL om ons eventueel mits betaling een toegang tot dit "jaagpad" te verlenen ligt dit wel moeilijk aangezien wij aangelanden van de openbare gemeente weg Wijgmaalsesteenweg RECHTS naast het kanaal ons bevinden.

Met de meeste hoogachting,



VANBENEDEN, Antoine

copie: advokaat K.MICHIELS

Leden van de gemeenteraad

Aangelanden bewoners /eigenaar met oprit naar gemeenteweg.

## Inventarislijst der stukken

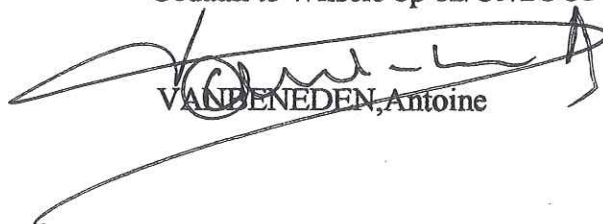
1. Kortgeding dd.4/09/2003 VANBENEDEN/STAD LEUVEN.
2. Aangetekende brief dd.30/7/2003 van de stad Leuven aan VANBENEDEN
3. Plannen gegevens van de NV.ZEEKANAAL (2 stuk Plannen stad Leuven (2 stuks).
4. Brief dd.28/07/2003 van advocaat K.MICHIELS aan VANBENEDEN.
5. 1<sup>ste</sup> weekstaat over de gang van het werk van 11/10/1937 tot 16/10/1937 "Vaartdijk" = Wijgmaalsesteenweg.
6. Laatste weekstaat over de gang van het werk van 7/03/1938 tot 12/03/1938. De werken zijn gansch voltrokken.
7. Brief dd. 15/03/1939 van het Provinciaal Bestuur van Brabant aan het college van Burgemeester en Schepenen van WILSELE.
8. Brief dd. 4/06/1938 van het Provinciaal Bestuur van Brabant aan het college van Burgemeester en Schepenen van WILSELE.
9. Brief dd. 25/06/1938 van het Provinciaal Bestuur van Brabant aan het College van Burgemeester en Schepenen van WILSELE.
10. Brief dd. 5/06/2003 van het college LEUVEN aan VANBENEDEN Het officiële plan op zegel van de Wijgmaalsesteenweg wordt geweigerd.
11. STAD LEUVEN-Uittreksel uit het notulenboek van de GEMEENTERAAD Zitting van 26/10/1998.
12. Brief dd. 31/05/2001 van de nv.ZEEKANAAL aan advocaat MICHIELS.
13. Aangetekende brief dd. 2.08.2003 van VANBENEDEN aan het college van LEUVEN. Aflevering van het officiële plan van de Wijgmaalsesteenweg wordt gevraagd.

### BESLUIT:

Ten gevolge van de officiële bewijsstukken dewelke thans in mijn bezit gesteld werden dit een hele **andere dimentie** aan deze zaak geeft, bij aldien geef ik heden aan mijn advocaat K.MICHIELS <sup>opnieuw</sup> om in het kader van deze nieuwe gegevens ~~om~~ de zaak nogmaals te onderzoeken ofdat één der partijen geen gebruik heeft gemaakt van valse stukken en of officiële schriftelijke verklaringen in strijd met officiële stukken van een hogere overheid.

Het is wel zo dat ik aan gans deze problematiek zwaar til aangezien dit grote gevolgen heeft voor de aangelande priveeigenaars in de toekomst.

Gedaan te Wilsele op 12/09/2003

  
VANBENEDEN, Antoine

DE POST 

203 PoD

DE POST - NV VAN PUBLIEK RECHT - MUNTCENTRUM - 1000 BRUSSEL - HRB 566.374 - BE 214.596.464

### AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE!  
ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
VANAF DE AFGIFTE DATUM.

BESTEMMELING	College Stad LEUVEN
	Grote Markt 9
	3000 LEUVEN

AFZENDER	VANBENEDEN, Antoine
	Wijgmaalsesteenweg 38
	3012 WILSELE

PORT:	5,87	EUR	<input checked="" type="checkbox"/> AR	<input type="checkbox"/> RP
	010541288500452621400035127015			
				

174

**Vanbeneden / Stad LEUVEN**

**DEEL 3**

**Aanvang procedure:**

**Rb. Hof van Beroep te Brussel (Kortgeding)**

- Briefwisseling Vanbeneden / advocaat
- Briefwisseling administratie

JAN HARDEMAN  
DIRK HOEBEEK  
BART LAEREMANS  
GERT WARSON

RAÏSSA WAUTERS  
ERLAND PISON

Dhr. Antoine VANBENEDEN  
Wijgmaalsesteenweg 38

3012 LEUVEN

Strombeek-Bever, 23 januari  
2004

Geachte heer,

**Betreft:** VANBENEDEN / STAD LEUVEN  
**M.Ref.:** 03/23091/ep

(Hoger Beroep)

Ik verwijs naar Uw schrijven dd. 23 december 2003, waarvoor dank.

In bijlage vindt U een ontwerp van conclusie in hoger beroep in de kortgeding procedure. Zoals U ziet heb ik een paar van Uw extra stukken plus niet gepubliceerde rechtspraak aan de inventaris toegevoegd. Gelet op de termijn (30 jan. a.s.) mag ik U vragen me per kerende Uw eventuele opmerkingen of goedkeuring te doen geworden?

A III Ik wacht voorlopig nog met het aanvragen van kopie plan tracéwijziging van Wijgmaalsesteenweg tussen de Aarschotsesteenweg en de werkhuizen Rémy in Wijgmaal. Niet alleen lopen we gevaar door de spreekwoordelijke bomen het bos niet meer te zien, bovendien zou de Stad Leuven in huidige procedure gebrek aan belang kunnen inroepen door de nieuwe aanvraag, wat vermeden dient te worden.

A III Bij verlies voor de rechtbank van eerste aanleg, zullen we toch een procedure bij de Raad van State moeten uitlokken, desnoods pro forma voor een andere betrokken buur.

Mag ik U ook vragen gelet op de geleverde inspanningen en de nog te verwachten inspanningen me een aanvullend voorschot van 1.250 € te doen geworden op rek. nr. 630-0238285-15, onder vermelding van mijn referentie. Ik laat mijn boekhoudster eerstdaags een gedetailleerde staat, betrekking hebbende op het vorige voorschot overmaken.

Ik houd U verder op de hoogte van de zaak en verblijf inmiddels,

hoogachtend,



Erland PISON

Bijlagen: kopie conclusie, inventaris en RS



Hof van Beroep te Brussel  
kort geding  
Kamer 1 bis  
2003/KR/353

## BESLUITEN IN HOGER BEROEP

**Voor:** Dhr. Antoine VANBENEDEN, wonende te 3012 LEUVEN,  
Wijgmaalsesteenweg 38,

appellant,  
oorspronkelijke eiser,

vertegenwoordigd door Mr. Erland PISON, advocaat te 1853 Strombeek-  
Bever, Lakensestraat 41/6

**Tegen:** De stad Leuven, vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en  
Schepenen, met kantoren gevestigd op het stadhuis te 3000 LEUVEN, Grote  
Markt 9

geïntimeerde,  
oorspronkelijke verweerster,

vertegenwoordigd door Mr. Bert BEELEN, advocaat te 3000 Leuven, Justus  
Lipsiusstraat 24

---

Gezien de inleidende dagvaarding dd. 18 juni 2003;

Gelet op het vonnis dd. 4 september 2003 van de Voorzitter van de rechtbank van Eerste  
Aanleg te Leuven, zetelend in kort geding;

Gezien het beroepsverzoekschrift van appellant dd. 14 oktober 2003;

Gezien de conclusies van geïntimeerde dd. 29 december 2003;

### I. In feite

Appellant verwijst naar zijn eerdere uiteenzetting van de feiten in eerste aanleg en in zijn  
beroepsverzoekschrift, welke als integraal bevestigd en hernomen mogen beschouwd.

### II. In rechte

177

### 1. beweerdelijk gebrek aan urgentie

Geïntimeerde is ten onrechte van mening dat er geen urgentie meer aanwezig is, gelet op de procedure ten gronde en bij gebrek aan bijkomende gegevens van appellant.

Appellant wenst er echter op te wijzen dat in de eerste plaats appellant niet verplicht is het bewijs te leveren van de "hoogdringendheid" oftewel de Franse "extreme urgence", zoals die enkel geldt in de procedure tot onteigening bij hoogdringendheid voor de vrederechter, maar enkel de gewone dringendheid. De vordering is te beschouwen als voldoende dringend, nu zij nooit op een nuttig tijdstip kan verkregen worden door een procedure ten gronde, die in eerste aanleg en beroep al gauw enkele jaren aansleept.

De procedure voor de rechtbank van eerste aanleg te Leuven is nog steeds hangende en zal nog voldoende lang 'aanslepen' om onderhavige vordering als voldoende dringend te beschouwen.

### 2. afgifte van een rooilijnplan op zegel

Hier herhaalt geïntimeerde weer de gratuite bewering dat zij niet in het bezit is van een rooilijnplan en zij volkomen te goeder trouw is.

Deze bewering valt echter niet te rijmen met de brief van de gemeente Herent, waarin zij aangeeft na de fusie alle documenten te hebben overgemaakt aan Stad Leuven.

Ook uit een schrijven van het provinciaal bestuur van Brabant dd. 25 juni 1938 blijkt zeer duidelijk dat voor de erkenning van de weg van 9 meter breedte op de Vaartdijk beide gemeenteraden een rooilijnplan dienen aan te nemen en aan de Koninklijke goedkeuring dient onderworpen.

Het feit dat er een specifieke procedure bestaat, met dewelke het mogelijk was uiteindelijk beroep in te stellen bij de Raad van State, betekent niet dat de kortgedingrechter onbevoegd zou zijn. Immers het Hof van Cassatie oordeelde reeds dat de aan de Raad van State toegekende bevoegdheid om onder bepaalde voorwaarden de schorsing te bevelen van de tenuitvoerlegging van een akte of reglement van een administratieve overheid, geen beperking inhoudt van de bevoegdheid van de voorzitter in kort geding om uitspraak te doen bij voorraad betreffende subjectieve burgerlijke rechten. (zie o.a. Cass. 26 januari 1995, A.C. 1995, p.78)

In dezelfde zin nog oordeelde het Hof van Beroep te Brussel dat de bevoegdheid van de Raad van State tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een voor vernietiging vatbare akte van een administratieve overheid of tot bevel van voorlopige maatregelen niet in de weg staat dat de burgerlijke kortgedingrechter dringende en voorlopige maatregelen zou bevelen wanneer een beweerde aantasting van een subjectief recht het gevolg is van een ogenschijnlijke miskennis van een objectieve verplichting. (Brussel, 16 april 1997, *P & B*, 1997, 299)

### 3. aanstelling van een onafhankelijk deskundige

178

Geïntimeerde haalt heel wat plannen aan waaruit de rooilijn zou kunnen afgeleid worden, zijnde de scheidingslijn tussen de openbare weg en de aangelanden. De vaststelling van de rooilijn zou echter niet nuttig zijn, nu deze niets zegt over het eigendomsstatuut van de gronden in kwestie.

Het gemeentebestuur zou aan haar verplichting om de rooilijn vast te stellen hebben voldaan door het overmaken van de verschillende plannen en in het bijzonder het plan van de NV Zeekanaal.

- Appellant moet allereerst vaststellen dat geïntimeerde het openbaar karakter van de Wijgmaalse Steenweg uitdrukkelijk bevestigt. Dat de zate zelf later van eigenaar is veranderd is irrelevant.

De uitleg van geïntimeerde dat niettegenstaande het woordgebruik in artikel 123,6° van de nieuwe gemeentewet, nl. dat het college van burgemeester en schepenen de rooilijn "vaststelt", dit dient verstaan te worden alsof het college er enkel mede belast is de rooilijn op individuele vraag aan te geven.

Deze argumentatie is echter in strijd met het eerder aangehaalde schrijven van het Provinciaal bestuur van Brabant dd. 25 juni 1938, dat zeer duidelijk spreekt over de verplichting voor de erkenning van de weg een rooiingsplan aan te nemen.

De verwijzing naar het plan van de NV Zeekanaal is uiteraard niet voldoende. Immers losstaand van de vele flagrante fouten opgenomen in dit 'plan', gaat het hier niet om een tegensprekelijk vastgesteld plan, en is het om die reden ook niet tegenstelbaar. Als de argumentatie van geïntimeerde zou gevolgd worden is elk vodge papier voldoende om aan haar plichten te ontsnappen.

In tegenstelling tot wat de eerste rechter beweerde, is de vraag om een aanstelling van een deskundige met als opdracht het opstellen van een rooilijnplan en andere nuttige gegevens, zoals ligging van openbare riolering en leidingen, een vraag die bij uitstek aan de kort geding rechter kan gesteld worden. Immers hoe zou het loutere tegensprekelijk vaststellen van de feitelijke toestand op eender welke manier de rechtspositie van de partijen kunnen schaden? Het Hof van Beroep te Antwerpen oordeelde reeds (mutatis mutandi) in dezelfde zin:

*"dat de belangen van de overheid door die onderzoeksmaatregel niet worden geschaad, minstens niet in die mate dat dit een beletsel kan zijn om een deskundigenonderzoek toe te staan;"* (Antwerpen dd. 26 juni 2001, *omuitgegeven*)

De Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel oordeelde a fortiori ook dat de rechter in kort geding, overeenkomstig art. 584, lid 2,2° Ger. W. een deskundig onderzoek bevelen, m.i.v. een raming van de schade en een onderzoek van de oorzaken ervan, ook al worden de respectieve rechten van de partijen ernstig betwist, op voorwaarde dat er tenminste een schijn van recht en een spoedeisend karakter is. (Kort.ged. Brussel, 21 oktober 1991, *T.B.B.R.*, 1993, 82) In casu vraagt appellant zelfs geen kostenraming, enkel de vaststelling van de feitelijke toestand.

De verwarde uitleg van geïntimeerde dat zij wel zou willen, maar de plannen niet kan overmaken in combinatie met de wettelijke verplichting bij aanleg van de wegen een rooilijnplan te hebben moeten opstellen, maakt dat de rechten van appellant voldoende waarschijnlijk zijn om de rechter in kort geding toe te laten voorlopige maatregelen te nemen,

179

te meer daar aan de rechtspositie zelf niet wordt geraakt. (in dezelfde zin Cass., Mortit./Sonckdd. 25 april 1996, R.Cass. 1997, 31)

Ten overvloede voegt appellant hier nog een aanvullend stuk bij, nl. een kopie van een brief van de gemeente Herent aan de gemeente Wilsele dd. 28 augustus 1937, waarbij de plannen voor de weg op de vaartdijk tussen Wijgmaal en de Aarschotse Steenweg te Wilsele. Na de fusie zijn deze plannen dus in het bezit gekomen van geïntimeerde.

Appellant stelt trouwens vast dat geïntimeerde niet langer betwist dat er altijd maar één jaagpad geweest is, nl. de "Waertweg" op de linkeroever van het kanaal, dat er op de plaats van de Wijgmaalsesteenweg nooit een jaagpad geweest is en de (uiteraard openbare) weg werd aangelegd door de gemeente Wilsele van vóór de fusie.

## OM DEZE REDENEN

### BEHAGE HET HET HOF

het hoger beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren . Dientengevolge het bestreden vonnis te verwerpen en

- in hoofdorde doende wat de eerste rechter had moeten doen, de oorspronkelijke vordering van appellant ontvankelijk en gegrond te verklaren;

geïntimeerde te horen veroordelen tot afgifte aan appellant van het rooiplan op zegel van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven, met de aanduiding van de rooilijn van de openbare gemeenteweg met de aangelanden privé perceelseigendommen en dit binnen acht dagen na betekening van het tussen te komen arrest;

geïntimeerde te veroordelen tot het betalen van een dwangsom van 2.500 € per dag vertraging in uitvoering van het arrest, vanaf acht dagen na de betekening van het tussen te komen arrest;

appellant voorbehoud te verlenen voor het vorderen van een schadevergoeding;

geïntimeerde te horen veroordelen tot de kosten van beide aanleggen, dagvaardingskosten en rechtsplegingvergoedingen inbegrepen;

- in ondergeschikte orde geïntimeerde te veroordelen tot de afgifte van de gedetailleerde plannen gevoegd bij de overdrachtsakte dd. 27 december 1972, vervolgens een onafhankelijke deskundige aan te stellen met als opdracht:

*Na een bezoek ter plaatse en na inzage van de stukken medegedeeld door partijen en opzoeking op de dienst stedenbouw en in het archief van geïntimeerde, over te gaan tot het opstellen van een gedetailleerd plan van de Wijgmaalsesteenweg en kanaalzone op het grondgebied van Wilsele-Leuven met aanduiding van nutsvoorzieningen, eigendomsgrenzen, rooilijnen en alle andere nuttige informatie;*

geïntimeerde te veroordelen tot het betalen van een dwangsom van 2.500 € per dag vertraging in uitvoering van het arrest, vanaf acht dagen na de betekening van het tussen te komen arrest;

appellant voorbehoud te verlenen voor het vorderen van een schadevergoeding;

geïntimeerde te horen veroordelen tot de kosten van beide aanleggen, dagvaardingskosten en rechtsplegingvergoedingen inbegrepen;

Voor appellant,  
zijn raadsman,

Erland PISON  
advocaat

Kosten:

dagvaarding: 148,81 €

RPV eerste aanleg: 111,56 €

Hoger beroep: 139 €

RPV hoger beroep: P.M.

Strombeek-Bever, 23 januari 2004

181

## Inventaris der stukken

1. Aanget. brieven van dhr. Vanbeneden aan Stad Leuven dd. 26/04/2003, 05/05/2003 en 22/05/2003 + plus bewijzen aangetekende zendingen
2. Brief van de provincie Vlaams-brabant dd. 21/06/00
3. Stad Leuven, Bijlage VB + bijlage WB, algemene voorwaarden bij de bouwvergunning
- X 4. Bouwvergunning dd. 12/10/70 van dhr. Vanbeneden
5. Ontwerp tracéwijziging dd. 27/03/37
6. Bouwvergunning BVBA Imperplex dd. 06/10/93
7. Uittreksel uit het notulenboek van de gemeenteraad dd. 26/10/98
8. Wijziging van straatnamen en henummering van de gebouwen, brief van Stad Leuven dd. 06/10/98
9. Brief van stad Leuven i.v.m. aanplanting en herstel bomen langsheen Wijnmaalsesteenweg
10. Aanget. brief van Stad Leuven dd. 30/07/03 met 'plannen'
11. Off. brief van Mr. Michiels aan Mr. Beelen dd. 28/07/03
12. Off. brief van Mr. Beelen aan Mr. Michiels dd. 31/07/03
13. Brief van Stad Leuven aan dhr. Vanbeneden dd. 05/06/03
14. Brief van Provinciaal bestuur aan Herent en Wilsele dd. 25/06/1938
15. Brief van gemeente Herent aan gemeente Wilsele dd. 28/08/1937
16. Arrest Hof van Beroep te Antwerpen, zetelend in kort geding dd. 26/06/2001

\*\*\*

182

Nr. RO93/351/874.1/ JN/MV

BOUWVERGUNNING

Het College van Burgemeester en Schepenen,

Gelet op de aanvraag ingediend door B.V.B.A. Imperplex met betrekking tot een perceel gelegen te Wilsele, Wijmaalsesteenweg, 44 en strekkende tot het oprichten van een loods met bureel

Overwegende dat het bewijs van ontvangst van die aanvraag de datum draagt van 18-5-1993

Gelet op de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970;

Gelet op art. 123 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het Koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen;

Overwegende dat er voor het grondgebied waar het perceel gelegen is, geen door de Koning goedgekeurd bijzonder plan van aanleg bestaat;

Overwegende dat het perceel niet gelegen is binnen de omtrek van een behoorlijk vergunde verkaveling;

Gelet op de gemeentelijke bouwverordening;

Overwegende dat het beschikkend gedeelte van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar als volgt luidt :

Het betrokken perceel is volgens het gewestplan Leuven (vastgesteld bij K.B. van 7/4/1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Volgens het A.P.A.-Wilsele (goedgekeurd bij K.B. van 7/1/1954) is het betrokken perceel gelegen in een zone voor open bebouwing.

Gelet op het arrest van de Raad van State in de zaak Steeno betreffende de hiërarchie der plannen van aanleg, en de strijdigheid van de bestemming wonen met ambachtelijke bedrijven, zijn de bepalingen van het meest recente plan, in casu het gewestplan van toepassing.

Het ingediend ontwerp is in overeenstemming met de planologische voorschriften en brengt de goede ruimtelijke ordening van het betrokken gebied niet in het gedrang mits :

- het advies van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen en de NMBS te eerbiedigen;
  - de bomen die langs de voorliggende straat staan noch te beschadigen noch te rooien;
  - geen niveauwijzigingen (noch aanvullingen noch uitgravingen) uit te voeren, mits zij de strikt noodzakelijke voor het verwezenlijken van de toegang.
- Indus GUNSTIG onder de gestelde voorwaarden.

62/AB/25087/93 dd. 6/10/1993.

Besluit :

Artikel 1. - De bouwvergunning wordt afgegeven aan B.V.B.A. Imperplex onroerende te 3000 Leuven, Mechelsestraat 121

te ertoe gehouden is

de voorwaarden gesteld in het hierboven overgenomen eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar na te leven;

rekening te houden met of kennis te nemen van de bijlagen VB, WB;

rekening te houden met het advies van de brandweer van 7/7/1993 (hierbijgevoegd)

rekening te houden met het advies van de NMBS van 18/8/1993 (hierbijgevoegd)

te beschikken over de toelating van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen;

minimum 3 parkeerplaatsen of garages te voorzien ingevolge deze vergunning. De parkeerplaatsen of garages moeten in overeenstemming zijn met de voorwaarden vermeld in dit belastingsreglement. Indien de nodige parkeerplaatsen niet aangelegd worden of niet kunnen aangelegd worden volgens het belastingsreglement, dient een belasting per ontbrekende parkeerplaats aan de stad betaald te worden.

ALGEMENE VOORWAARDEN BIJ DE BOUWVERGUNNING

- al de voorschriften van het reglement over de wegen, de gebouwen en de openbare gezondheid na te leven ; (3)
  - vòòr de aanvang der werken, de te volgen rooilijn en hoogtepeil schriftelijk bij het stadsbestuur aan te vragen ;
  - een voetpad dient aangelegd of hersteld te worden binnen het jaar na het beëindigen van de ruwbouw. Het voetpad dient aangelegd te worden in grijze betontegels 30 cm X 30 cm X 6cm en op 5 cm gestabiliseerd zand (100 kg cement per m<sup>3</sup> zand). De voegen van maximum 5 mm dienen ingekeerd met een rijke cementspecie. Indien men andere materialen wenst te gebruiken dient hiervoor een afzonderlijke aanvraag gericht te worden aan het College van Burgemeester en Schepenen.
  - de verwarmingsinstallaties werkend op stookolie dienen te voldoen aan de hierbijgevoegde voorwaarden.
  - in het waterwinningsgebied dienen de hierbijgevoegde voorschriften «Bescherming van het grondwater tegen verontreiniging» opgevolgd te worden en dit voor de huishoudelijke afvalwaters en de ondergrondse houders voor vloeibare koolwaterstoffen.
  - indien men de openbare weg wenst te gebruiken voor het stapelen van materialen dient een afzonderlijke aanvraag hiervoor gericht te worden aan het College van Burgemeester en Schepenen.
  - al de werken uit te voeren volgens het (de) bijgevoegd(e) plan(nen) dat (die) goedgekeurd is (zijn) ;
- geen gebruik te maken van deze vergunning om andere werken te laten uitvoeren dan deze hierboven vermeld.
- In al de gevallen voorzien of niet voorzien bij deze vergunning, zal hij (zij) zich moeten schikken naar de aanduidingen welke hem (haar) ter plaatse door de gemachtigde stadsambtenaar zullen gegeven worden.
- De aansluiting of aanpassing van de private afvoerleiding op de stadsriolering zal het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke aanvraag en zal door de zorgen van de stad op kosten van de eigenaar (eigenares) aangelegd worden.
- Het is streng verboden ijzeren staven in de grond te slaan, wegens het gevaar voor beschadiging van ondergrondse leidingen. De aannemer die, tijdens de werken, de laag stenen blootlegt welke de elektrische kabels beschermt, of de buizen waarin de leidingen zich bevinden, moet TERSTOND de politiecommissaris verwittigen en mag slechts de uitgravingen voortzetten met inachtneming der voorzorgsmaatregelen welke hem zullen opgelegd worden. Deze maatregelen zullen aangeduid worden door de electriciteitsmaatschappij.

Wetsbepalingen (wet van 29 maart 1962, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970).

Artikel 52. - Indien de vergunninghouder binnen een jaar na afgifte van de vergunning niet met de werken is begonnen, is de vergunning vervallen.

Op verzoek van de betrokkene kan het schepencollege de vergunning echter met een jaar verlengen.

Artikel 54. - par 2. Van de met toepassing van de artikelen 45 en 46 afgegeven vergunning mag gebruik worden gemaakt, indien binnen twintig dagen te rekenen vanaf kennisgeving ervan, de gemachtigde ambtenaar geen beslissing tot schorsing van de vergunning ter kennis van de aanvrager heeft gebracht.



0 24 1993

4

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap  
A.R.O.M.M. - Bestuur Ruimtelijke Ordening  
Buitendienst Vlaams-Brabant  
Blijde Inkomststraat 105  
3000 Leuven

VIES VAN DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR OVER EEN BOUWAANVRAAG

R.O.

GEMACHTIGDE AMBTENAAR,

let op de wet van 29.3.1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke dening en de stedebouw, gewijzigd bij de wetten van 22.4.1970 en van .12.1970;

let op het koninklijk besluit van 6.2.1971 betreffende de behandeling en de enbaarmaking van de bouwaanvragen;

let op het ministerieel besluit van 6.2.1971 houdende delegatie van de voegdheid van de minister inzake de ruimtelijke ordening en de stedebouw en : aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren;

let op de bouwaanvraag ingediend door IMPERPLEX BVBA,  
MECHELSESTRAAT 121, LEUVEN

: betrekking tot een perceel gelegen te LEUVEN (Wilsele),  
77 m WIJGMAALSESTEENWEG 44

strekkende tot het oprichten van een loods

ende dat voor het gebied waarin het perceel gelegen is geen door de ing goedgekeurd bijzonder plan van aanleg bestaat;

~~Overwegende dat er voor het gebied waarin het perceel begrepen is, slechts een bijzonder plan van aanleg bestaat als bedoeld in artikel 17 van de wet van 29.3.1962 en goedgekeurd bij koninklijk besluit van rwegende dat het perceel niet gelegen is binnen het gebied van een oorlijk vergunde verkaveling;~~

~~Overwegende dat het perceel gelegen is binnen het gebied van een be hoorlijk vergunde verkaveling maar waarvoor de vergunning vervallen is;~~

NGT HET VOLGENDE ADVIES UIT:

betrokken perceel is volgens het gewestplan Leuven (vastgesteld bij KB 7 april 1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of leden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Volgens het APA-Wilsele edgekeurd bij KB van 7 januari 1954) is het betrokken perceel gelegen in zone voor open bebouwing.

at op het arrest van de Raad van State in de zaak Steeno betreffende de archie der plannen van aanleg, en de strijdigheid van de bestemming wonen ambachtelijke bedrijven, zijn de bepalingen van het meest recente plan, u het gewestplan van toepassing.

diend ontwerp is in overeenstemming met de planologische voorschrif en brengt de goede ordening van het betrokken gebied niet in het gedrang

at advies van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen en de NMBS verbieden;

o bomen die langs de voorliggende straat staan noch te beschadigen noch te en;

en niveauwijzigingen (noch aanvullingen noch uitgravingen) uit te voeren, ij de strikt noodzakelijke voor het verwezenlijken van de toegang.

s GUNSTIG onder de gestelde voorwaarde.

/AB/25087/93)

Leuven, 05-10-1993.  
De gemachtigde ambtenaar,

  
G. BROUCKMANS

185



BRANDWEER

6

Aan de Heer Burgemeester.

O/ref.B3622-02/LD/LR/93/07/02.

U/ref.

Bijlage :

Mijnheer de Burgemeester,

**BETREFT:** Brandvoorkoming en -bestrijding, evacuatie.

Aard: bvba Imperplex.

Adres objekt: Wijgmaalsesteenweg 44  
3012 Wilsele (Leuven).

Bouwheer/eigenaar: bvba Imperplex.  
Mechelsestraat, 121  
3000 Leuven.

Architect: L. Van Tichelen.  
Steenbergstraat, 4  
3050 Oud-Heverlee.

I. INLEIDING:

Opdrachtgever: stad Leuven - dienst Ruimtelijke Ordening.

Datum: 18.05.1993.

Bestemming: opslagplaats.

Omschrijving opdracht: brandpreventie-onderzoek in het kader  
van de bouwaanvraag.

Toepasselijke reglementering:

- Het A.R.A.B., inzonderheid de artikels 52, 54q, 54qq en 63bis.
- De veiligheidslogica van de Belgische normen inzake brandbeveiliging en evacuatie.
- Het A.R.E.I.

186

-De reglementering inzake bluswater:

- a) De ministeriële omzendbrieven over de watervoorraden voor het blussen van branden dd. 14.10.1975 en 06.03.1978 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.
- b) De Ministeriële omzendbrief betreffende de normen over de uitrustingen voor de waterbevoorrading inzake brandbestrijding (Ministerie van Bin.Zaken) dd; 09.03.1982.
- c) Het K.B. dd. 30.01.1975 tot vaststelling van de typekopelingen gebruikt inzake brandvoorkoming en -bestrijding.

-De circulaire dd. 18.06.1991 met betrekking tot het nationaal type brandpreventieverslag van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Openbaar ambt. (B.S. 28.08.1991)

Identificatie van de plannen: plan 1.

Overgemaakt aan: - n.v. Imperplex.  
- arch. J. Van Tichelen.

**II. UITWENDIGE KENMERKEN:**

**Opvatting en konstruktie van de gebouwen:**

Het gaat om een gebouw van 9 bij 25 m. Er is een bureel met sanitair voorzien ( $\pm 6,3 \times 3,75$ ).

Er zijn geen gegevens bekend i.v.m. verwarming of nutsvoorzieningen.

Het gebouw zal worden gebruikt voor de opslag van schilder-materiaal.

**Inplanting en toegangswegen:** Het gebouw is voortdurend bereikbaar voor autovoertuigen.

Op tenminste één toegangsweg moeten het materieel en de voertuigen van de brandweer kunnen rijden, stilstaan en werken. Van die wegen moet één steeds vrijblijven. Parkeren en stilstaan zijn er verboden.

Deze weg heeft volgende kenmerken:

- minimale vrije breedte: 4 m, zij bedraagt 8 m indien de toegangsweg doodloopt;
- minimale draaistraal: 11 m aan de binnenkant en 15 m aan de buitenkant;
- minimale vrije hoogte: 4 m;
- maximale helling: 6 %;
- weerstand: minimum 15 t per voertuig waarvan 5 t op de vooras en 10 t op de achteras. Deze assen zijn 5 m van elkaar verwijderd;
- mogelijkheid tegelijkertijd 3 autovoertuigen te dragen.

**Waterbevoorrading:** Genormaliseerde buitenhydranten (best bovengrondse) dienen voorzien rond het gebouw alle 100 à 150 m op een leiding met voldoende debiet.

Hoogte: 5,2 m.

Grondoppervlakte: 225 m<sup>2</sup>.

187

- Een automatisch werkend blussingsnet wordt aangeraden voor hoge brandbelastingen.  
Bij eventuele verandering van de componenten van het brandrisico (brandlast, uitbreidingsmogelijkheden van een brand, specifieke risico's, waarschijnlijkheid van brandontstaan enz.) dient de brandbeveiliging evenredig mede te evolueren.
- Binnen de lokalen is het gebruik verboden van blustoestellen met broommethyl, tetrachloorkoolstof, of andere produkten, waardoor er bijzondere giftige uitwasemingen kunnen ontstaan. (52.9.4)

#### VIII. UITRUSTING VAN DE GEBOUWEN:

- De uitrusting van de gebouwen moet voldoen aan de gangbare regels van goed vakmanschap. (Deze vindt men gerefereerd in de NBN-katalogus)

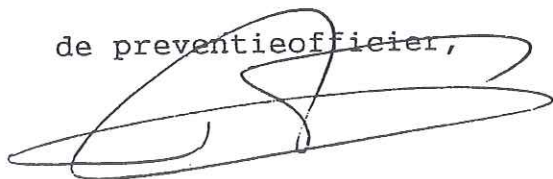
#### IX. ONDERHOUD, KONTROLE EN BEZETTING:

- Het materieel voor de brandbestrijding, detectie en alarm alsmede de elektrische installaties, de gas- en de verwarmingsinstallaties, moeten geregeld door de werkgever, zijn aangestelde of zijn afgevaardigde, onderzocht worden.  
De data van deze onderzoeken en vaststellingen die tijdens deze onderzoeken werden gedaan worden in een notitieboekje ingeschreven, dat ter beschikking van de burge-meester en van de bevoegde ambtenaar wordt gehouden. (52.11)
- De inrichting wordt in goede staat gehouden. De direktie van de inrichting laat op haar verantwoordelijkheid en overeenkomstig de geldende reglementering, de uitrusting van de inrichting, door bevoegde personen kontroleren. De direktie van de inrichting neemt alle nodige maatregelen om de personen aanwezig in de inrichting te beschermen tegen brand en paniek.

#### X. BESLUIT:

- De uitgebrachte adviezen zijn niet van beperkende aard op de bestaande voorschriften en bepalingen die van toepassing zijn. Tevens zijn zij uitsluitend opgesteld in funktie van de meegedeelde inlichtingen m.b.t. de bestaande en de geplande toestand.
- Gunstig advies tot uitbating onder de voorwaarden zoals hoger vermeld.
- De brandweer moet schriftelijk worden verwittigd wanneer de noodzakelijke beveiligingswerken uitgevoerd zijn.

de preventieofficier,



lt. ing. L. DIERCKX.

Met de meeste hoogachting.

de wd.officier-dienstchef,



kapt. ing. J. BRANKAER.

188

Leuven, 26 februari 2004

12150/03/7309

## AANVULLENDE CONCLUSIE

### VOOR :

De STAD LEUVEN, zoals vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, waarvan de kantoren gevestigd zijn in het stadhuis, Grote Markt te 3000 Leuven;

GEINTIMEERDE  
OORSPRONKELIJK VERWEERSTER

! Raadsman : Mr. BEELEN Bert, advocaat te 3000 LEUVEN, Justus Lipsiusstraat 24

### TEGEN :

De heer Antoine VANBENEDEN,  
wonende te 3012 WILSELE , Wijgmaalsesteenweg 38,

APPELLANT  
OORSPRONKELIJK EISER

Raadsman : Mr. Erland PISON, advocaat te 1853 STROMBEEK-BEVER, Lakensestraat 41/6

---

HOF VAN BEROEP BRUSSEL

Zetelend in kort geding  
Kamer 1 bis  
2003/KR/353

---

Gelet op de gedinginleidende dagvaarding d.d. 18 juni 2003 ertoe strekkende de stad te veroordelen tot afgifte aan de heer Vanbeneden van het rooiplan op zegel van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven, met de aanduiding van de rooilijn van de openbare

189

gemeenteweg met de aangelande privéperceelseigendommen en dit binnen 8 dagen na betekening van het tussen te komen vonnis, op straffe van betaling van een dwangsom van € 2.500 per dag van vertraging vanaf 8 dagen na betekening van het tussen te komen vonnis en voorbehoud te verlenen voor het vorderen van een schadevergoeding;

Gelet op het vonnis dd. 4 september 2003 van de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven, zetelend in kort geding, dat de vordering ontvankelijk doch ongegrond verklaarde;

Gelet op het verzoekschrift tot hoger beroep d.d. 14 oktober 2003, ingesteld door appellant;

Gelet op de eerste conclusies van concludante;

Gelet op de conclusies van appellant;

Gelet op onderhavige conclusies;

### TEN GRONDE

Concludante verwijst naar haar vorige besluiten en wenst de inhoud ervan volledig te hernemen, doch zij wenst daarenboven het volgende te antwoorden op de besluiten van appellant.

#### 1. Gebrek aan rechtsmacht van het Hof van Beroep, zetelend in kort geding, bij gebrek aan urgentie/hoogdringendheid

Onder de titel "*beweerdelijk gebrek aan urgentie*", stelt appellant dat zij niet verplicht is het bewijs te leveren van de hoogdringendheid, zoals die enkel geldt in de procedure tot onteigening bij hoogdringendheid voor de vrederechter, maar enkel (het bewijs te leveren van) de gewone hoogdringendheid.

Men kan zich afvragen waarom dit argument wordt aangehaald, nu het *in casu* noch relevant is, noch door concludante werd opgeworpen.

Concludante stelde wel de vraag naar de hoogdringendheid vanuit het oogpunt van de procedure die ten gronde voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven, zetelend in graad van beroep, wordt gevoerd en waarvoor een rooiplan een onontbeerlijk stuk zou zijn.

Bij wege van haar vorige besluiten vroeg concludante nieuwe gegevens met betrekking tot deze procedure ten gronde die de hoogdringendheid van onderhavige kortgedingprocedure kunnen staven.

Appellant vergenoegt zich ermee te stellen dat de procedure voor de rechtbank van eerste aanleg nog steeds hangende is en nog voldoende lang zal aanslepen om onderhavige vordering als voldoende dringend te beschouwen.

Concluante dient dan ook vast te stellen dat geen stand van zaken van bovenvermelde procedure voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven wordt verstrekt enerzijds en anderzijds dat men stelt dat deze procedure nog voldoende lang zal aanslepen, zodat men zich de vraag kan stellen in welke mate deze vordering dan nog hoogdringend is, mede gelet op de procedure die dient gevolgd te worden met het oog op het bekomen van bepaalde documenten van de overheid in het kader van de openbaarheid van bestuur.

## 2. de afgifte van een rooilijnplan op zegel

Appellant stelt dat de bewering van de stad dat men niet in het bezit is van een rooilijnplan en volkomen ter goeder trouw is een gratuite bewering zou zijn.

Deze bewering zou niet te rijmen zijn met een brief van de gemeente Herent waarin aangegeven wordt dat alle documenten werden overgemaakt aan de stad Leuven.

Vooreerst is het niet helemaal duidelijk over welke brief het zou gaan, maar er vanuit gaande dat het de brief is van 28 augustus 1937 die als bijkomend stuk door appellant wordt bijgebracht, valt op te merken dat de zinsnede dat "*het plan in drievoud voor opening van eenen weg (dienstbaarheid van doorgang) op den vaartdijk tusschen Wygmael en den steenweg op Aarschot te Wilsele*" niet doet vermoeden dat het gaat om een rooilijnplan.

Ook het schrijven van het provinciaal bestuur van Brabant d.d. 25 juni 1938 waaruit zou moeten blijken dat voor de erkenning van de weg van 9 meter breed op de vaartdijk beide gemeenteraden een rooilijnplan dienen aan te nemen en aan de koninklijke goedkeuring dient onderworpen is nog geen bewijs dat deze plannen ooit zouden gemaakt zijn. Men kan zich inderdaad indenken dat in de woelige perioden die toen volgden (tweede wereldoorlog) er zich andere prioriteiten stelden.

De stelling van appellant dat ook wanneer er een specifieke procedure bestaat in het kader van de openbaarheid van bestuur voor het bekomen van bepaalde overheidsdocumenten in welk geval men uiteindelijk beroep dient in te stellen bij de Raad van State nog niet betekent dat de kort gedingrechter onbevoegd zou zijn, is principieel juist, doch dient men voor ogen te houden dat er eerst en vooral een subjectief gerecht dient geschonden te zijn.

Men kan zich vooreerst de vraag stellen waarin dat subjectief recht dan zou bestaan alsook wat de schending van dit subjectief recht zou inhouden.

Appellant dient dus aan te tonen waaruit zijn subjectief recht bestaat, zoniet dient de kortgedingrechter zich onbevoegd te verklaren.

Hoe dan ook dient voorrang gegeven te worden aan de wettelijk voorziene administratieve procedure (zoals uiteengezet in de eerste conclusie van concluante) waarbij in laatste instantie een beroep bij de Raad van State kan worden ingesteld, zeker gelet op het feit dat op geen enkel ogenblik deze geëigende procedure werd aangevat, meer nog, dat een dergelijke procedure binnen een redelijke termijn had kunnen afgerond zijn, een termijn die zeker niet langer zou zijn dan de termijn van deze kort gedingprocedure.

Deze termijn zou inderdaad hooguit 105 dagen bedragen vooraleer naar de Raad van State kon gestapt worden met een verzoek tot schorsing van de administratieve beslissing.

Het is namelijk zo dat indien de overheid niet onmiddellijk op een vraag om openbaarheid kan ingaan of ze afwijst, zij binnen de 30 dagen aan de verzoeker kennis geeft van de reden van uitstel of afwijzing.

In dat geval heeft de verzoeker 30 dagen om een verzoek tot heroverweging in te stellen bij de betrokken administratieve overheid. Terzelfdertijd verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten een advies uit te brengen. Deze Commissie heeft 30 dagen om haar advies uit te brengen.

De betrokken administratieve overheid brengt binnen de 15 dagen na ontvangst van het advies of na het verloop van 30 dagen waarbinnen kennis moest gegeven worden van het advies haar beslissing over het verzoek tot heroverweging ter kennis van de verzoeker.

Bij gebreke aan kennisgeving binnen de gestelde termijn wordt de overheid geacht een beslissing tot afwijzing te hebben genomen, waartegen dan een beroep bij de Raad van State kan worden ingesteld. Hetzelfde geldt voor een uitdrukkelijke afwijzende beslissing.

Concluante wenst in dit kader nog op te merken dat de procedure voor de Rechtbank van Eerste Aanleg wellicht reeds lang aansleept en dat appellant zich dus reeds bij het begin van die procedure op de hoogte was van een eventueel bewijsprobleem.

Dit argument is des te sterker daar deze procedure voor de Rechtbank van Eerste Aanleg een procedure in graad van beroep betreft!

In casu kan dus zeker niet zomaar worden besloten tot de bevoegdheid van de kort gedingrechter in het algemeen en uw Hof in het bijzonder.



3. de afgifte van de plannen gevoegd bij de overdrachtsakte dd. 29 december 1972 en de aanstelling van een onafhankelijk deskundige

De vaststelling van appellant dat de stad het openbaar karakter van de Wijgmaalsesteenweg uitdrukkelijk bevestigt is geen nieuwigheid, nu het openbaar karakter van de Wijgmaalsesteenweg nooit als dusdanig werd betwist door concludante. Alleen is het zo dat de Wijgmaalsesteenweg toebehoort aan de N.V. Zeekanaal, rechtsopvolger van de Belgische Staat, en dus geen gemeenteweg is.

Nogmaals komt hier de brief van het Provinciaal Bestuur van Brabant d.d. 25 juni 1937 ter sprake waar men zou spreken over een aan te nemen rooiingsplan.

Ook hier dient weer te worden gesteld dat hoewel deze brief de toenmalige gemeente Wilsele aanspoorde tot het aannemen van een rooiingsplan dit nog niet automatisch betekent dat dit plan ook effectief werd opgesteld.

Bovendien werd de eis van appellant ingewilligd door het rooilijnplan dat door de stad Leuven op 30.07.2003 werd afgeleverd op basis van de gegevens van de N.V. Zeekanaal.

*⊗ N.V. Zeekanaal is niet bevoegd voor de gemeenteweg.*  
Appellant stelt dat het plan van N.V. Zeekanaal volstaat met flagrante fouten, doch maakt deze bewering op geen enkel punt hard. Nergens wordt vermeld waaruit deze flagrante fouten dan wel zouden bestaan.

Bovendien zou het niet gaan om een tegensprekelijk vastgesteld plan en om die reden zou het ook niet tegenstelbaar zijn.

Ook dit is een heel eigenaardige redenering, gelet op het feit dat rooilijnplannen nooit tegensprekelijk worden vastgesteld en alleen door de gemeenteraad of –op individuele vraag– door het college van burgemeester en schepenen worden vastgesteld.

*→ N.V. ZEEKANAAL*  
Een rooilijnplan door het college van burgemeester en schepenen afgeleverd kan dus niet zomaar als een vodge papier worden beschouwd zoals appellant meent te moeten beweren.

Ook de aanstelling van een deskundige met als opdracht het opstellen van een rooilijnplan lijkt in die optiek niet aangewezen, gelet op het feit dat alleen het college van burgemeester en schepenen krachtens de nieuwe gemeentewet bevoegd is een rooilijnplan af te leveren op individuele vraag (art. 123, 6° nieuwe gemeentewet).

Concluante meent dat het aanstellen van een deskundige teneinde een rooilijnplan op te stellen niet alleen onwettelijk is (strijdig met de Nieuwe Gemeentewet), overbodig is (gelet op de reeds aan appellant overgemaakte stukken en informatie), maar ook een procedure ten gronde uitmaakt, zoals ook de rechter in eerste aanleg reeds stelde.

Het feit dat appellant de uitleg van concluante verward zou vinden, zegt meer over haar begripsvermogen dan wel over de redenering van concluante.

De redenering van concluante is immers steeds de eenvoud zelve geweest: concluante zou wel een plan willen afleveren, voor zover dat bestaat, maar gelet op het feit dat een dergelijk plan niet bestaat kan zij het ook niet afleveren, steeds met dien verstande dat het zou gaan om een rooilijnplan dat bestond vóór het instellen van deze procedure.

Appellant verwijst naar een kopie van een brief van de gemeente Herent d.d. 28.08.1937, waarbij de plannen voor de weg op de Vaartdijk worden overgemaakt.

Deze plannen zijn daarom evenwel geen rooilijnplannen, noch bevatten ze daarom de voor appellant noodzakelijke informatie.

De afgifte van de plannen gevoegd bij deze overdrachtsakte van 29 december 1972, zoals geëist door appellant in haar verzoekschrift van hoger beroep, geschiedde op het ogenblik van het neerleggen van de eerste conclusie van concluante.

Concluante stelt echter tot haar zeer grote verbazing vast dat deze afgifte niet in de conclusies van appellant wordt vermeld, meer nog, dat men blijft volharden in de boosheid door in het beschikkend gedeelte van haar conclusies uw Hof in ondergeschikte orde te verzoeken geïntimeerde te laten veroordelen tot de afgifte van de akte van de gedetailleerde plannen gevoegd bij de overdrachtsakte d.d. 29 december 1972!

Nogmaals: deze afgifte gebeurde reeds op 30.12.2003.

Niet alleen is deze vordering op dit ogenblik zonder voorwerp geworden, doch is dit het enige document wat betreft de eigendomsafbakening van de Wijgmaalsesteenweg dat in concluante haar bezit was en dat overgemaakt werd aan appellant.

Concluante is niet schuldig aan het feit dat deze plannen niet de gewenste informatie voor appellant hebben opgeleverd, doch betreurt wel dat door appellant met geen woord over de afgifte van deze plannen wordt gerept.

zie BVBA IMPERPLEX  
Wijgmaalsesteenweg 44  
3012 Leuven

194

Tot slot, is het conluante nog steeds niet duidelijk wat appellant in de procedure ten gronde tegen de NV Zeekanaal wenst te bewijzen, en op welke manier, zodat het tot op heden nooit duidelijk is geweest welke gegevens hij nog van conluante wenst te bekomen.

Conluante stelt vast dat van zodra een plan aan appellant wordt overgemaakt, er door appellant onmiddellijk nieuwe eisen worden gesteld.

Hoe dan ook heeft conluante, rekening houdend met het feit dat ze niet over een bestaand rooilijnplan beschikte, het nodige gedaan heeft teneinde aan haar wettelijke verplichtingen te voldoen, namelijk het aangeven van de rooilijn op individuele vraag.

Conluante heeft inderdaad de plannen bij de overdrachtsakte van 29.12.1972 aan appellant overgemaakt, alsook het (rooilijn)plan dd. 30.07.2003 opgemaakt op basis van de gegevens van de NV Zeekanaal waarop de vermelding van de grens van de openbare domeinen (= de rooilijn) aangegeven staat, een plan met ligging, reliëf en occupatie van de bodem en een plan gehecht aan de stedenbouwkundige vergunning dd. 29.06.1970.

Het hoger beroep van appellant dient dan ook afgewezen te worden en het vonnis van de eerste rechter dient bijgevolg bevestigd te worden in al haar beschikkingen.

OM DEZE REDENEN

En alle andere nog te laten gelden

Onder alle voorbehoud en zonder enige nadelige erkenenis

BEHAGE HET HET HOF

In hoofdorde het verzoekschrift tot hoger beroep af te wijzen wegens gebrek aan rechtsmacht;

In ondergeschikte orde het verzoekschrift tot hoger beroep af te wijzen wegens onbevoegdheid van het hof;

In meer ondergeschikte orde het verzoek tot hoger beroep ontvankelijk doch ongegrond te verklaren;

Dienvolgens het vonnis van de eerste rechter te bevestigen in al haar beschikkingen;

Dienvolgens verzoekende partij te veroordelen tot de kosten des gedings, inclusief de rechtsplegingsvergoeding overeenkomstig artikel 1022 Ger. W.;

Voor conluante,  
haar raadsman,

Mr. Bert BEELEN

Inventaris der stukken

1. Schrijven van conluante dd. 30.06.2000
2. Schrijven van conluante dd. 5.06.2003
3. het vonnis a quo dd. 4.09.2003
4. Officieel schrijven dd. 31.07.2003 van mr. Bert Beelen
5. Aangetekend schrijven van conluante dd. 30.07.2003, met plan van NV Zeekanaal en met plan met de ligging, reliëf en de occupatie van de bodem en de stedenbouwkundige voorschriften dd. 10.03.1970
6. Akte van afstand van goederen dd. 29.12.1972
7. Plan behorend bij de akte van overdracht van 29.12.1972
8. Stedenbouwkundige vergunning dd. 12.10.1970 van de heer Vanbeneden
9. MAST, A., DUJARDIN, J., VAN DAMME, M., VANDE LANOTTE, J., *Overzicht van het Belgisch Administratief Recht*, Kluwer, Mechelen, 2002 p. 712, 719-721
10. BEERNAERT, S., "Algemene principes van het civiele kort geding", R.W. 2001-2002, p. 1341-1342
11. Praktisch Handboek voor Gemeenterecht, Die Keure, 2000, p. 260-261

VANBENEDEN / nv. ZEEKANAAL

VANBENEDEN/ STAD LEUVEN

PLANNEN WIJGMAALSESTEENWEG

1° Verbreding G.R. Wilsele dd. 27/3/1937 van Wijgmaalsesteenweg

2° Plan Stad Leuven dd. 31/10/1980 Wijgmaalsesteenweg  
Deel 1 tot prof. 800m..

3° Plan Stad Leuven dd. 4/01.2002 Wegen – Riolen

**Bespreking procedure Rb. Eerste Aanleg (kortgeding)**

- Afleveren door de Stad Leuven van een rooiplan op zegel wordt gevraagd.
- Stad Leuven beweerd dat er geen rooiplan bestaat
- Stad Leuven laat plan opstellen door nv. Zeekanaal (als eigenaar) van de de Wijgmaalsesteenweg –Fietspad +voetpad +wegberm en gracht). Aangezien dus dat de gracht eigendom is van de nv. Zeekanaal grenst mijn eigendom dus niet aan de Wijgmaalsesteenweg
- De vordering strekt er niet toe de stad Leuven te verplichten een rooilijnplan op te stellen” hetgeen een procedure ten gronde zou uitmaken

Verklaart de vordering ontvankelijk doch ongegrond.

**Bespreking procedure Rb. Hof van Beroep Brussel (kortgeding)**

Rooiplan van de Wijgmaalsesteenweg wordt gevraagd.

Opstellen van een gedetailleerd plan van de Wijgmaalsesteenweg met aanduiding van nutsvoorzieningen, eigendomsgrenzen, rooilijnen, en alle andere nutige informatie wordt gevraagd.

Op 5 juni 2003 heeft de Stad LEUVEN dan geantwoord dat, aangezien de zate van de Wijgmaalsesteenweg volledig eigendom is van de NV.Zeekanaal, Vanbeneden, Antoine enkel bij deze instantie terecht kon om een afpaling te bekomen van de grenslijn tussen zijn eigendom en dat van de nv.Zeekanaal.

**Dit stuk is VALS ( Sw. art. 496)**

Jaagpad gelegen langs linker kanaaloever



jaagpad

Wijgmaalsesteenweg gelegen langs rechter kant kanaal



Wijgmaalsesteenweg is een gemeenteweg

Volgens het K.B. van 1 december 1975 - wegcode van toepassing

- onderdelen :
- art. 40.1 - fietspad
  - art. 40.1 - voetpad
  - art. 42.2.1 - zijbermen en eventueel middenberm indien aanwezig
  - art. 42.2.2 - riolering afwatering rijbaan
  - verlichtingspalen
  - nutsvoorzieningen

199

# Gemeente HERENT

www.herent.be

Provincie Vlaams-Brabant – Arrondissement Leuven  
Wilselsesteenweg 28 – 3020 Herent



4

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: TD/8984-7472 OW/DB/DB/ 3473/S  
(te vermelden bij iedere briefwisseling)

Dienst:

Technische Dienst

Contactpersoon:

Norbert Van Nerum

Hoofd Technische Dienst

Toestelnr.:

016/21.13.75

Faxnr:

016/21.13.77

E-mail:

norbert.vannerum@herent.vera.be

Te bereiken op:

ma. van 8u tot 12u, van 13u tot 17u en van 18u tot 20u

di. - do. van 8u tot 12u en van 13u tot 17u

vr. van 8u tot 12u

De heer A. Vanbeneden  
Wijmaalsesteenweg 38

3012 Leuven

Herent, 19 DEC. 2003

**Betreft:**

Aanvraag kopie plan tracéwijziging Wijmaalsesteenweg (Vaartdijk) tussen  
Aarschotsesteenweg en werkhuizen Rémy in Wijmaal

Geachte Heer,

Wij verwijzen naar uw brieven van 09.10 en 26.11.2003 hierover.

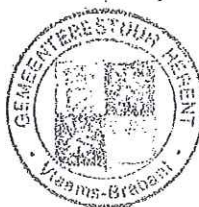
De zaak werd onderzocht met onze archivaris en wij kunnen U hierbij meedelen dat alle archieven m.b.t. Wijmaal werden overgedragen aan de stad Leuven.

U zult zich dus met uw vraag tot Leuven moeten wenden.

Wij hopen U hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

  
Herman ARTOIS  
Gemeentesecretaris



  
Arlëtte CAES  
Schepen van Openbare Werken  
(art. 110 Nieuwe Gemeentewet)

Alle briefwisseling dient te worden gericht aan het college van burgemeester en schepenen

200



**Gemeente HERENT**

PROVINCIE BRABANT

N<sup>o</sup> I566/WVoorwerp :  
Vaartdijk

Herent, den 28 Augustus 1937

aan het Gemeentebestuur van Wilsele

Mijnheeren Burgemeester en Schepenen,

Wij hebben de eer U hierbij te laten worden  
plan in drievoud voor opening van eenen weg  
(dienstbaarheid van doorgang) op den vaartdijk  
tusschen Wygmael en den steenweg op Aerschot  
te Wilsele.

Gelief de formaliteiten te vervullen, welke  
voorgeschreven zijn door art.698 en volgende  
van de alg.onderrichtingen der prov.Brabant.

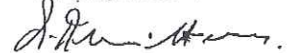
Aanvaard, Mijnheer, de verzekering onzer hoogachting.

OP BEVEL :

De Gemeentesekretaris,



De Burgemeester,



2e Afd. N<sup>o</sup> 295524/944

In het antwoord de dagteekening alsmede het nummer van dezen brief herinneren.

VOORWERP :

Mijnheeren,

BIJLAGEN

De oplevering der werken tot verbetering van den weg op de Vaardijk is geschied in het bijzijn van een ambtenaar van het Bestuur der Gemeentewegen.-

De in acht te nemen uitgevoerde fietspadbreedte is 1,85 m. en niet 2,00 m. Op enkele plaatsen moeten kantsteenen dichtter tegen den rand van den betonrijweg worden aangelegd, met voegvulling.-

Gelieve, Mijnheeren, mij de afrekening te laten geworden, met de noodige bewijsstukken.-

Voor den Gouverneur:

De Provinciale Griffier,

GYBELS.



Aan het College van Burgemeester en Schepenen van WILSELE.-

202

BRABANT

20 ~~290101/9853~~

Afd. N°

8

antwoord de dagteekening alsmede het nummer van dezen brief herinneren.

VOORWERP :

Gemeentewegen

Mijne Heeren,

BIJLAGEN  
1 dossier.

Ik zend U de bijgaande bundels terug betreffende de inschrijving in de atlasen der buurtwegen uwer gemeente en van deze van Wilsele, van een weg van 9 meter breedte op den vaartdijk.

Aangezien het grondgeoid van beide gemeenten beheerd wordt door de wetten op de Stadswezen dient artikel 76 par. 7 der gemeentewet toegepast; de betrokken gemeenteraden dienen dus voor de erkenning van dien weg, een rooiingsplan aan te nemen en aan de Koninklijke goedkeuring te onderwerpen (artikels 1492 en volgende der Algemeene Onderrichtingen van 1912).

Voor den Gouverneur :  
De Provinciale Griffier,

(g) H. Gybels  
Voor eensluidend afschrift:  
De Provinciale Griffier,



*H. Gybels*  
H. Gybels.

Aan het College van Burgemeester en Schepenen van Herent.

Afschrift voor bericht aan het College van Burgemeester en Schepenen van Wilsele.

203



PROVINCIAAL  
BESTUUR VAN  
BRABANT



Brussel, den 15 Maart 1939

193

2<sup>e</sup> Afd. N<sup>o</sup> 303648/94II

In het antwoord de dagteekening alsmede het nummer van dezen brief herinneren.

VOORWERP :

Mijnheeren,

Ik heb de eer U, met de desbetreffende stukken de algemeene rekening terug te sturen van de werken tot verbetering van den weg op den Vaartdijk, op het grondgebied uwer gemeente en Wilsela.

% BIJLAGEN

De H. Minister van Openbare Werken (Bestuur der gemeentewegen) schrijft mij wat volgt:

"Het bedrag, der door mijn Bestuur beloofde toelage wordt als volgt vastgesteld:

	Herent	Wilsela.
Totaal bedrag der afrekening	98.956.69	324.719.96
<u>Te vermeerderen met:</u>		
Algemeene onkosten :		
Kosten van ontwerp (2.226 x 1000 + 51.975 - 0,05) te verdeelen	2.447.04	21.372.21
Toezichtskosten 14.094. te verdeelen	1.417.84	12.676.16
	102.821.57	918.768.33
<u>Af te trekken:</u>		
1 <sup>o</sup> - Batampaketten:	900.	
2 <sup>o</sup> - Spoorweg Shell	9.000	
3 <sup>o</sup> - Assche voetpad	11.250	
	21.150	
(schrijven van 27/7/37 V.2.124.15)	2.247.77	18.902.23
Af te trekken bedrag:	2.247.77	18.902.23
Toelage te berekenen op een totaal bedrag van	100.573.80	899.866.10
Berekening der toelagen:		
35% op 100.573.80	35.201.---	
35% op 899.866.10		314.953.---
	35.201	314.953

"Diensvolgens machtig ik U, ten bate der gemeenten Herent en Wilsela, de sommen van 35.201. en 314.953., verminderd met de reeds door

Aan het College van Burgemeester en Schepenen van Herent.  
voor kennisgeving aan het College van Burgemeester en Schepenen van Wilsela

204

mijn Bestuur uitgekeerde voorschotten te begrijpen in uwe aanstaande voorstellen tot uitbetaling van toelagen voor het verbeteren van gemeentewegen.

" Ik meen dat het noodig is de aandacht van het gemeentebestuur te trekken op de nog al aanzienlijke vertraging waarmede de uitbetaling van de toelage zal kunnen geschieden."

Van haren kant, heeft de Bestandige Deputatie de globale provincietoelage op 50.145 fs. vastgesteld.

Het saldo van deze toelagen zal in de eerstkomende kredietsverdeling begrepen zijn.

Ik verzoek U mij, per keerende post, de volgende stukken te laten worden

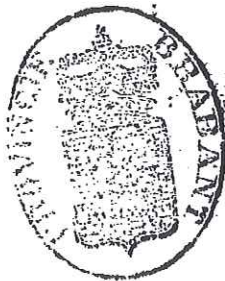
1<sup>o</sup>- drie gelijkvormige afschriften van de afrekening der werken, met staat der bijwerken (bijgaande modelley).

2<sup>o</sup>- drie gelijkvormige afschriften van het proces-verbaal van oplevering.

3<sup>o</sup>- drie gelijkvormige afschriften van de beraadslaging wangaande het toepassen van de boete voor vertraging;

4<sup>o</sup>- een gelijkvormig afschrift van het bevel tot het begin der werken.

5<sup>o</sup>- de metingstaat der werken.



Voor den Gouverneur,  
De Provinciale Griffier,  
(g) Gybels  
Voor een sluidend afschrift,  
De Provinciale Griffier

Gybels.

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE

Wilsele, 19 maart 2004

Tel.: 016/296361

Bijlage: 1

Provincie Vlaams Brabant  
Dienst der wegen  
Provincieplein, 1  
3010 LEUVEN.

AANGETEKEND + ontvangstbewijs

Betreft: Aanvraag copie plan in kleuren van tracéwijziging Wijgmaalsesteenweg  
grondgebied WILSELE/WIJGMAAL in 1937.

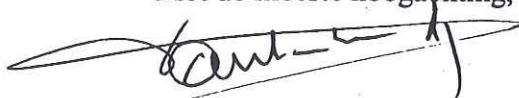
Geachte Heren,

Bij deze verzoek ik U om de aflevering op zegel van het plan – Aanleg eener betonverharding  
Wijgmaalsesteenweg op het grondgebied van de gemeente WILSELE en HERENT (gehucht Wijgmaal)  
Volgens de heer FRAAS, Henri van UW dienst moest de aanvraag schriftelijk gebeuren.

De onkosten zullen door ondergetekende betaald worden op eerste verzoek.

Intussen teken ik,

Met de meeste hoogachting,



VANBENEDEN, Antoine

**AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING**

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE !  
 ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
 VANAF DE AFGIFTE DATUM.

**BESTEMMELING**

Provincie Vlaams Brabant  
 Dienst der Wegen  
 Provincieplein 1  
 3010 LEUVEN.

**A F Z E N D E R**

VANBENEDEN, Antoine  
 Wijgmaalsesteenweg, 38  
 3012 WILSELE

PORT: 4,83 EUR  AR  RP

**R**

010541288500452621400035127004




DEPOST BELGIE BELGIQUE LAPOSTE

Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt: 3012 WILSELE 1 Datum Date: 10/3/04

Geadresseerde van de zending / Destinataire de l'envoi  
 Provincie Vlaams Brabant  
 Dienst der Wegen  
 Provincieplein 1 - 3010 LEUVEN.

**Natuur van de zending / Nature de l'envoi**

Brief (1) / Lettre (1)  Drukwerk (1) / Imprimé (1)  Prioritair (2) / Prioritaire (2)  
 Expres (1) / Exprès (1)  Taxipost (1)  Niet-prioritair (2) / Non-prioritaire (2)

Aangetekend / Recommandé  Aangegeven waarde / Valeur déclarée  
 Nr. / Montant

Postwissel / Mandat ordinaire  Stortingspostwissel / Mandat de versement  Postassignatie / Assignation postale

(1) Beperkt tot de binnenlandse dienst / Limité au service intérieur.  
 (2) Beperkt tot de internationale dienst / Limité au service international.

**Plaats van bestemming in te vullen / compléter à destination**

De hierboven vermelde zending werd behoorlijk  
 L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment

afgeleverd / remis  uitbetaald / payé  Ingeschreven op PCR / Inscrit au CCP

Datum en handtekening (\*) / Date et signature (\*)

10/3/04

De afzender aanvaardt de aansprakelijkheid van de geadresseerde of, indien de reglementen van het land van bestemming dit bepalen, door een ander gemachtigd persoon of door de bediende van het kantoor van bestemming.  
 Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.

**BERICHT**  
 van ontvangst/van uitbetaling  
 /van inschrijving

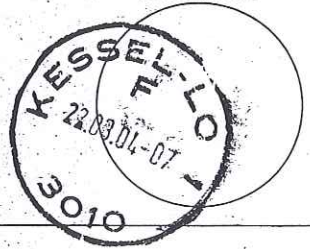
**AVIS**  
 de réception/de paiement  
 /d'inscription

215/CN07  
 (vorige 215/C5)  
 (ancien 215/C5)

Postdienst  
 Service des postes

Stempel van het kantoor dat  
 het bericht terugzendt

Timbre du bureau  
 renvoyant l'avis



Prioritair / Per luchtpost  
 Prioritaire / Par avion

**Terug te sturen naar / Renvoyer à**

Naam of firma / Nom ou raison sociale  
**VANBENEDEN, Antoine**

Straat en huisnummer / Rue et numéro  
**Wijgmaalsesteenweg, 38**

Plaats / Localité  
**3012 WILSELE**

Land / Pays

In te vullen door de afzender  
 A remplir par l'expéditeur

206

# PROVINCIE BRABANT

## GEMEENTEN

### WILSELE EN HERENT.

### GENUËT WIJGMÆEL

PLANLEG EENER BETONVERHARDING  
DEWELKE DE AERSCHOTSCHIE STEEN-  
WEG MOET VERBINDEN AAN DE STA-  
TIE VAN WIJGMÆEL EN DE STEEN-  
WEGEN VAN WIJGMÆEL NAAR  
HERENT EN ROTSCLAER

ODGEMAAKT DOOR DEN  
ONDERGETEEKENDEN INGENIEUR.  
TE LEUVEN DEN 1 MAART 1937

Gezien en goedgekeurd door den Gemeenteraad  
van Herent in zitting van 27 maart 1937  
Op bevel:  
De Gemeentesekretaris



Gezien en goedgekeurd door den Gemeenteraad  
van Wilsele in zitting van 5 maart 1937  
Op bevel:  
De Gemeentesekretaris





1

1:1000

1:1000

1:1000

1:1000

Voorpost (in zees)  
Schouder  
Dijkzijl

LEGENDE

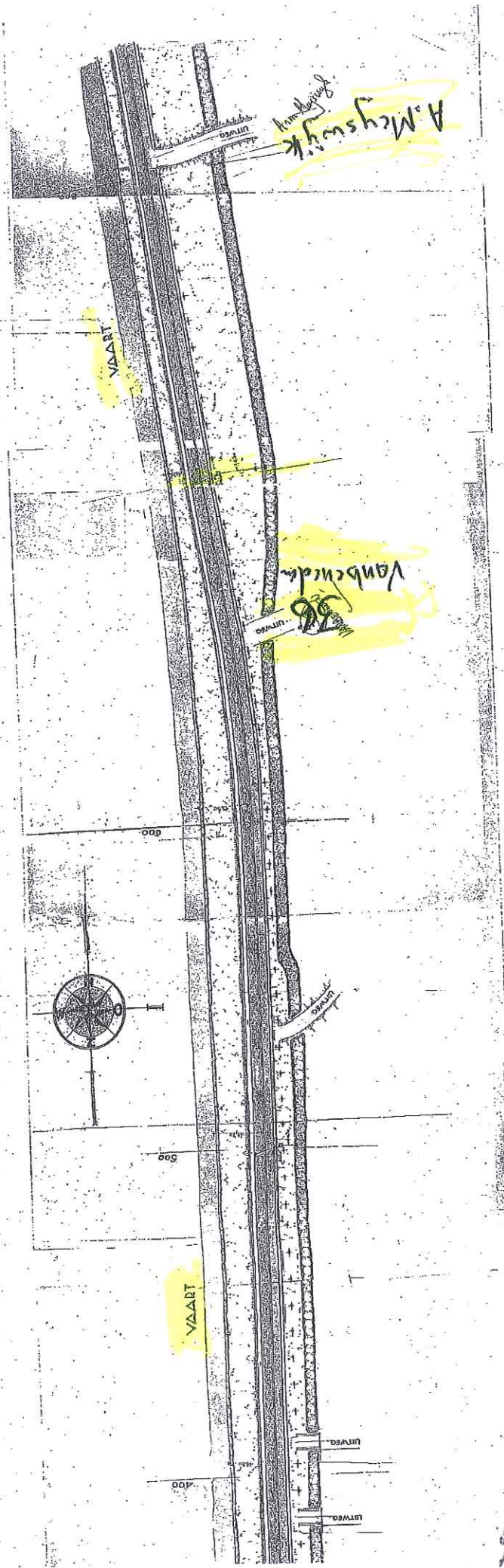
ROOD: NIET NIEUW KASSIENWERK  
OP DE BAKEN: NIET NIEUW KASSIENWERK  
GRUIS: NIET NIEUW KASSIENWERK  
VAN T.H. SI: NIET NIEUW KASSIENWERK

VOORPOSTEN AAN 200 M.  
SCHAAAL: 0.001 P.M.

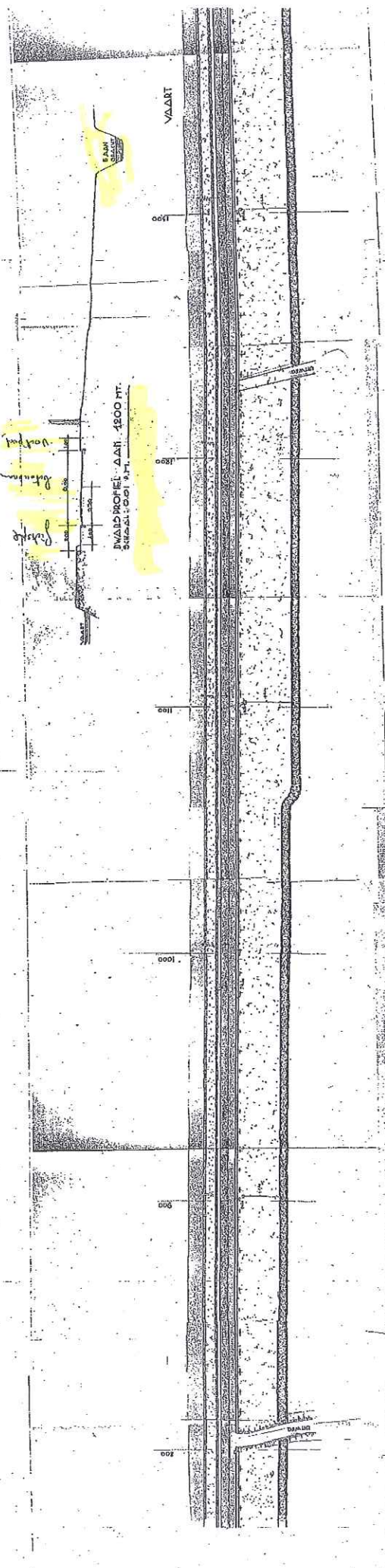
SCHAAAL: 0.002 P.M.



2

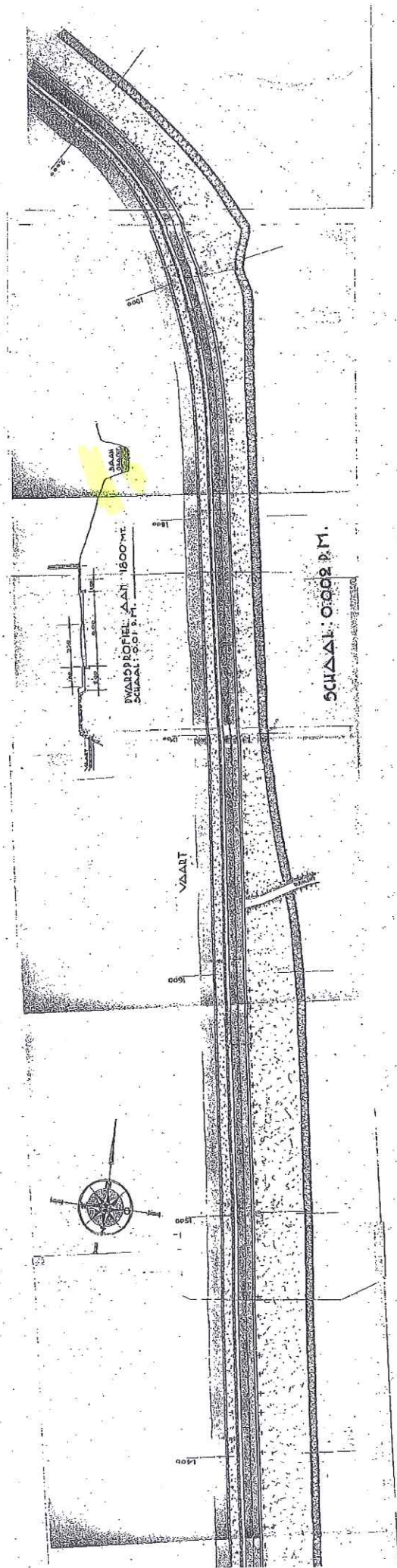


3



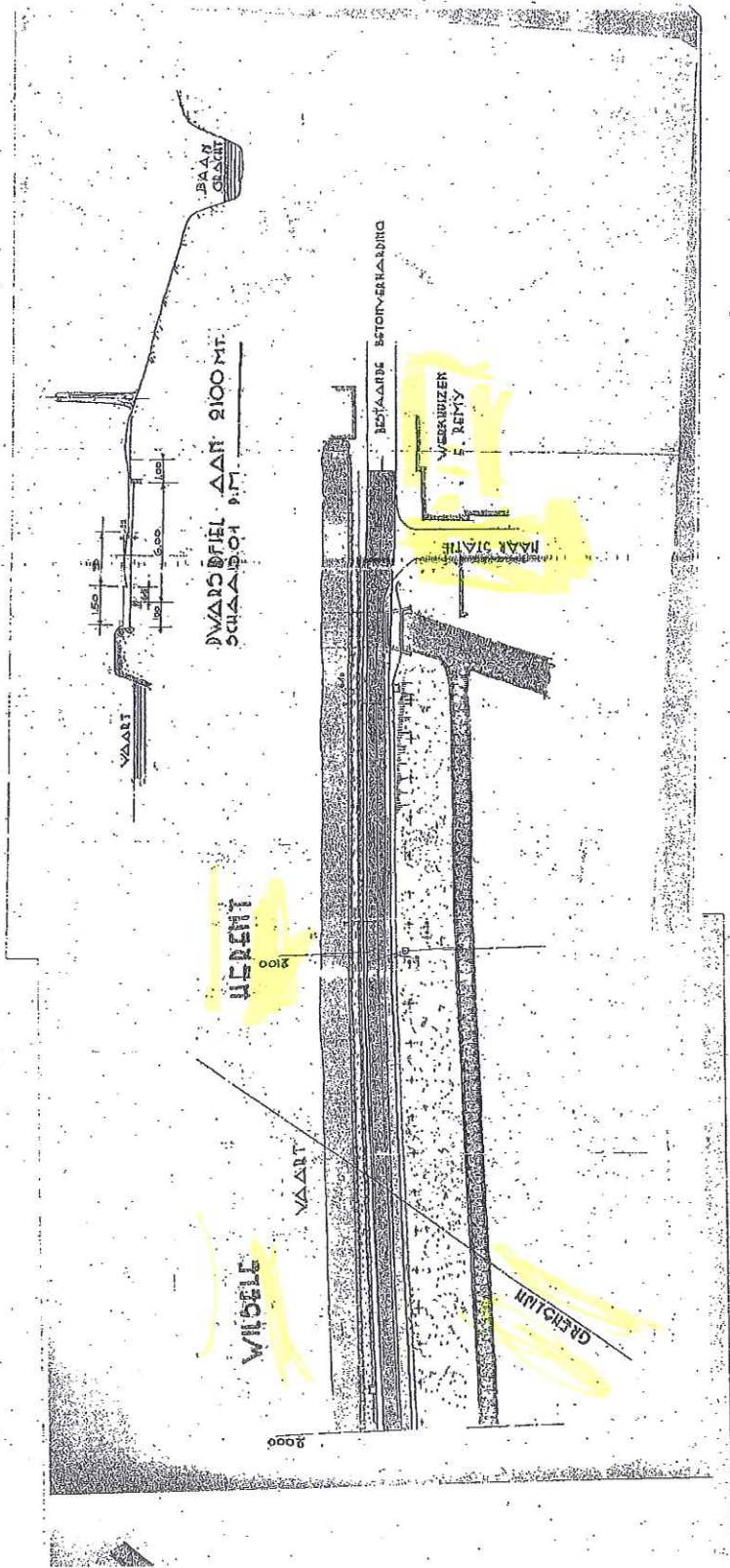
211

4



212

5



213

# WEGENFONDS

2

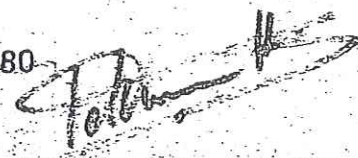
DIRECTIE DER WEGEN - VLAAMS BRABANT

Getekend door    Gekalkeerd door    Nagezien door

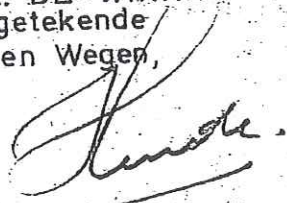
PLAN

Opgemaakt door de ondergetekende e.a. Ingenieur van Bruggen en Wegen  
Brussel, de 29 - 10 - 1980

KN 20321



Voorgesteld door de ondergetekende e.a. Ingenieur van Bruggen en Wegen, Hoofd van Dienst.  
Brussel, de 30 - 10 - 1980



Ir. D. VAN DEN HENDE

Voorgesteld door de Hoofdingenieur / Directeur van Bruggen en Wegen  
Brussel, de 31 - 10 - 1980



Ir. R. SCHABALLIE

OPP: 2.40 x 1.05    Prijs:

## R.W. 53 LEUVEN - AARSCHOT

VERBINDING TUSSEN Km 2805 en Km 3800

VOORSTEL AS 1  
GRONDPLAN - TYPE DWARSPROFIEL

STAD: LEUVEN

Wijzigingen:

Schaal: 1/500

214

**MECHELEN** →

kanaal LEUVEN-DYLE

kanaalboever

N.S.

fietspad

fietspad

voetpad

Wijmaalsesteenweg  
gemeenteweg

18

voetpad

nutseidingen

Oprit

grenslijn weg

wegberm - Stad Leuven

baangracht/stadsriool

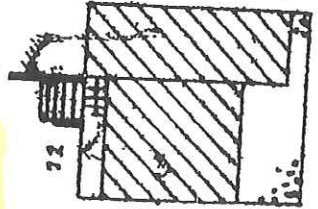
grenslijn weg

Vanbeneden

72

Vranckx-Vanbeneden

70



215

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN

Leuven 4 januari 2002.



Griffie Rechtbank van Eerste Aanleg Leuven  
t.a.v. De Heer Hoofdgriffier  
Smoldersplein 5  
3000 LEUVEN.

Ref.: AR. nr. 99/1502/A

Inzake: VANBENEDEN/NV.ZEEKANAAL

Geachte Heer Hoofdgriffier,

⊗ Gelieve bijgaand stuk (wegen-riolen) dat ik heden 4 januari 2002 mocht ontvangen van de Stad Leuven - Technische Dienst.

stuk 59

Stad Leuven - Technische Dienst -Wegen/Riolen  
Lintbebouwing Wijgmaalsesteenweg met inritten naar aangelande  
woningen.

Met de meeste hoogachting,

  
VANBENEDEN, Antoine

Dit schrijven wordt samen met bijkomend stuk heden aangetekend met ontvangstbewijs overgemaakt aan Mter. Ph.DECLERQ - Tiensesteenweg 271 - 3010 LEUVEN.

216



# STAD · LEUVEN

TECHNISCHE DIENST /S.O.I.

WEGEN-RIOLEN

STADHUIS BOEKHANDELSTRAAT 2

3000 LEUVEN

TEL. 016/21.16.20

FAX. 016/21.18.02

3

Wijmaalsesteenweg

Voorgesteld door  
ingenieur Dienstchef

Opgemaakt door  
D.D.

ir. J. Deneut

Goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van:

Op last van het college  
De stadssekretaris:

Burgemeester en schepenen

P. Hennes

L. Tobback

Goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van:

Op last van de raad  
De stadssekretaris:

Burgemeester en schepenen

P. Hennes

L. Tobback

WIJZIGING:


Datum:

4 jan 2002

Voor akkoord,

de Aannemer:

PLAN

SCHAAL: 1/1500

Getekend:

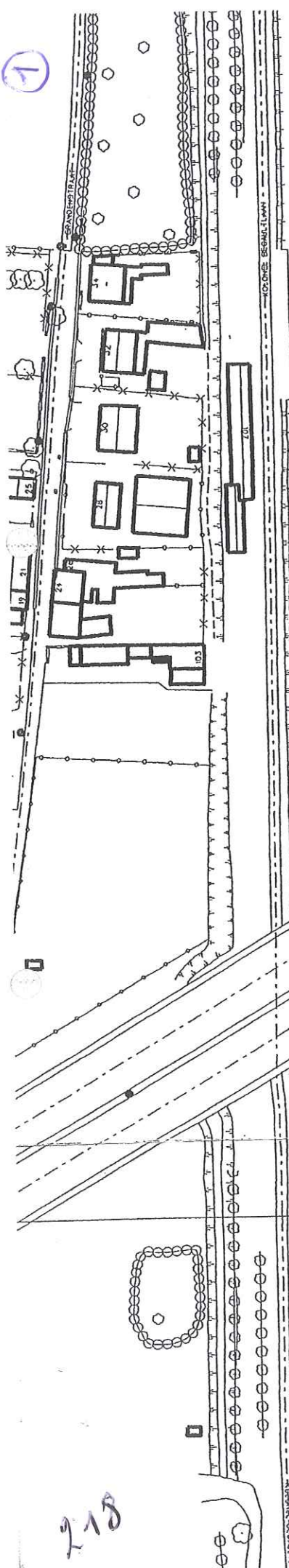
Bestand:

Dossier:

Archief:

217

7



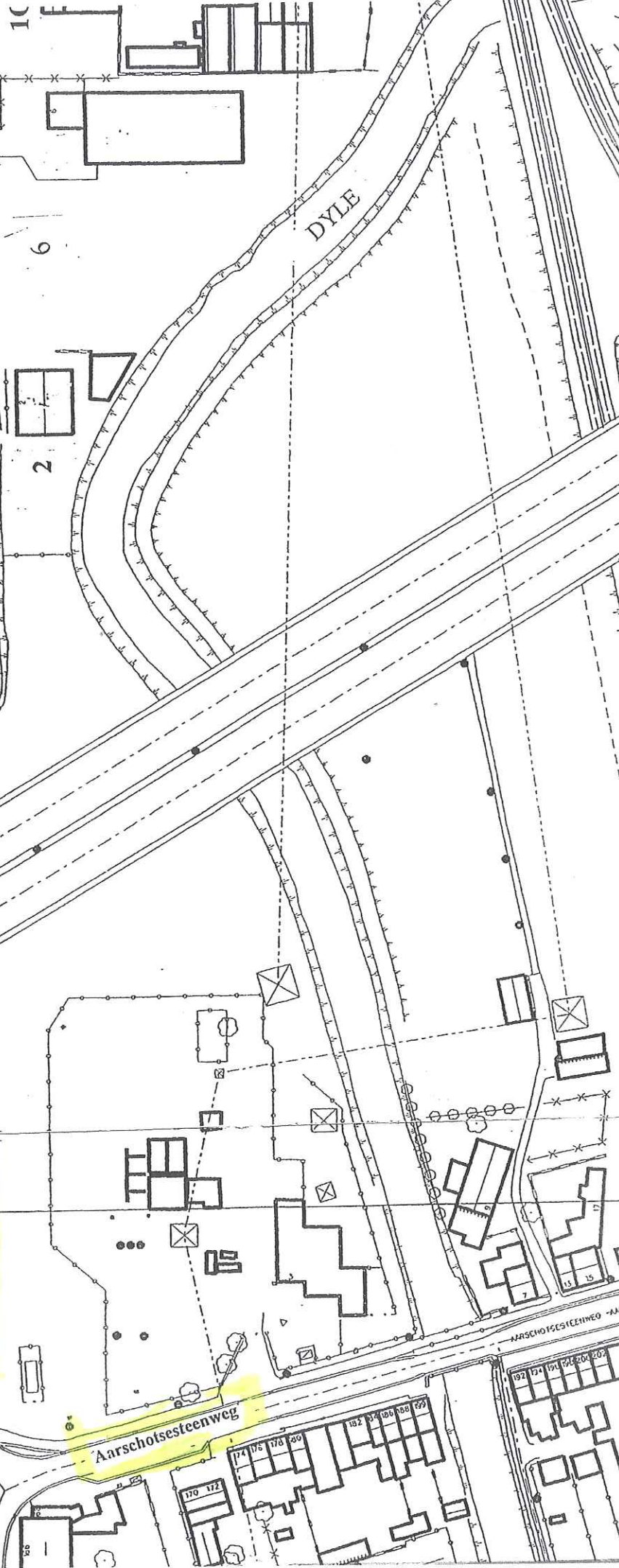
kanaal LEUVEN-DYLE

Wijgmaalsesteenweg (gemeenteweg)

Wijgmaalsesteenweg (gemeenteweg)

Aarschotsesteenweg

2-18



AARSCHOTSESTEENWEG

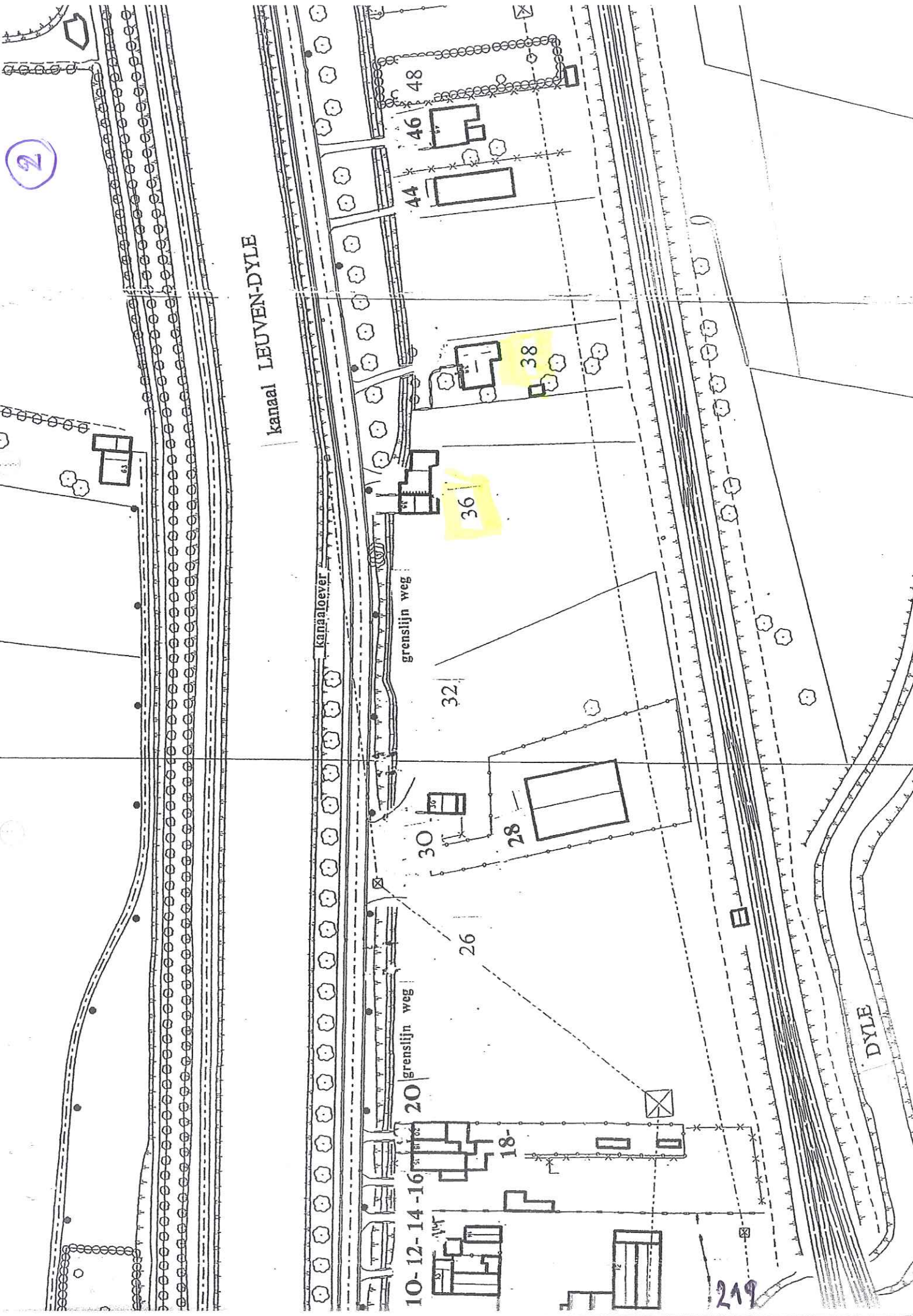
2

kanaal LEUVEN-DYLE

kanaaloever

grenslijn weg

grenslijn weg

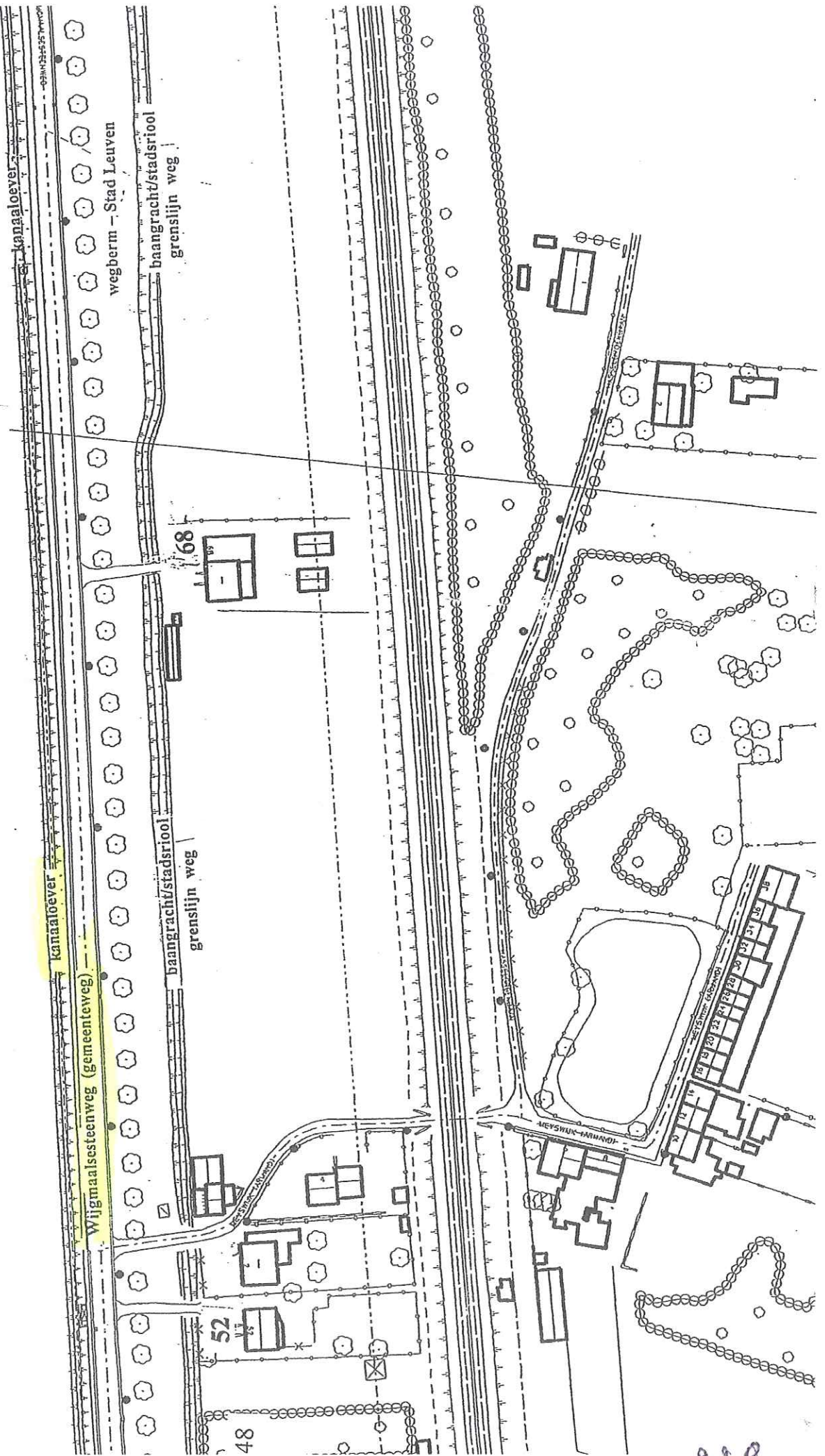


DYLE

219

3

kanaal LEUVEN-DYLE



kanaal LEUVEN-DYLE

14

Wijgmaalsesteenweg (gemeenteweg)

wegberm- Stad Leuven

grenslijn weg

wegberm -Stad Leuven

102

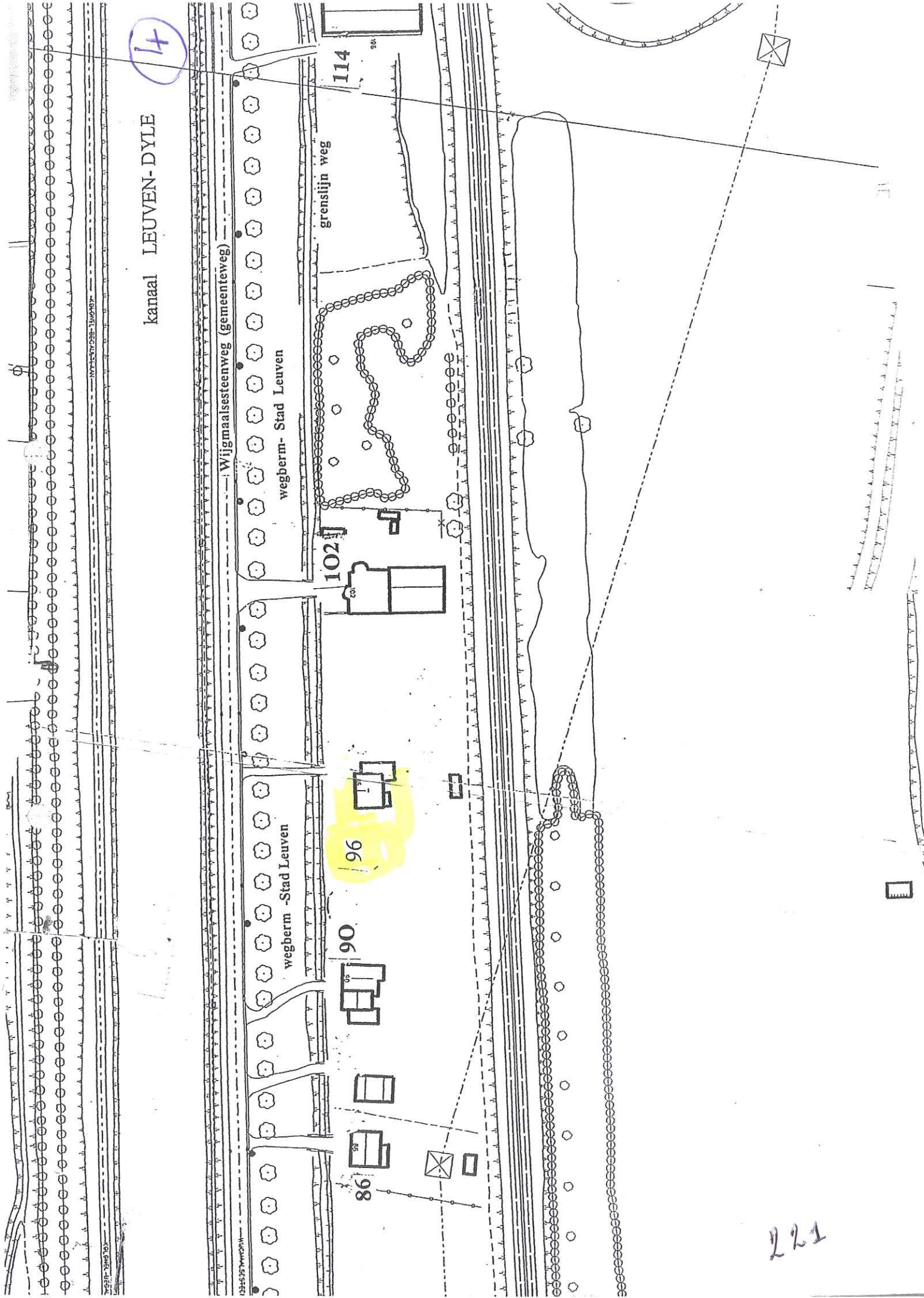
96

90

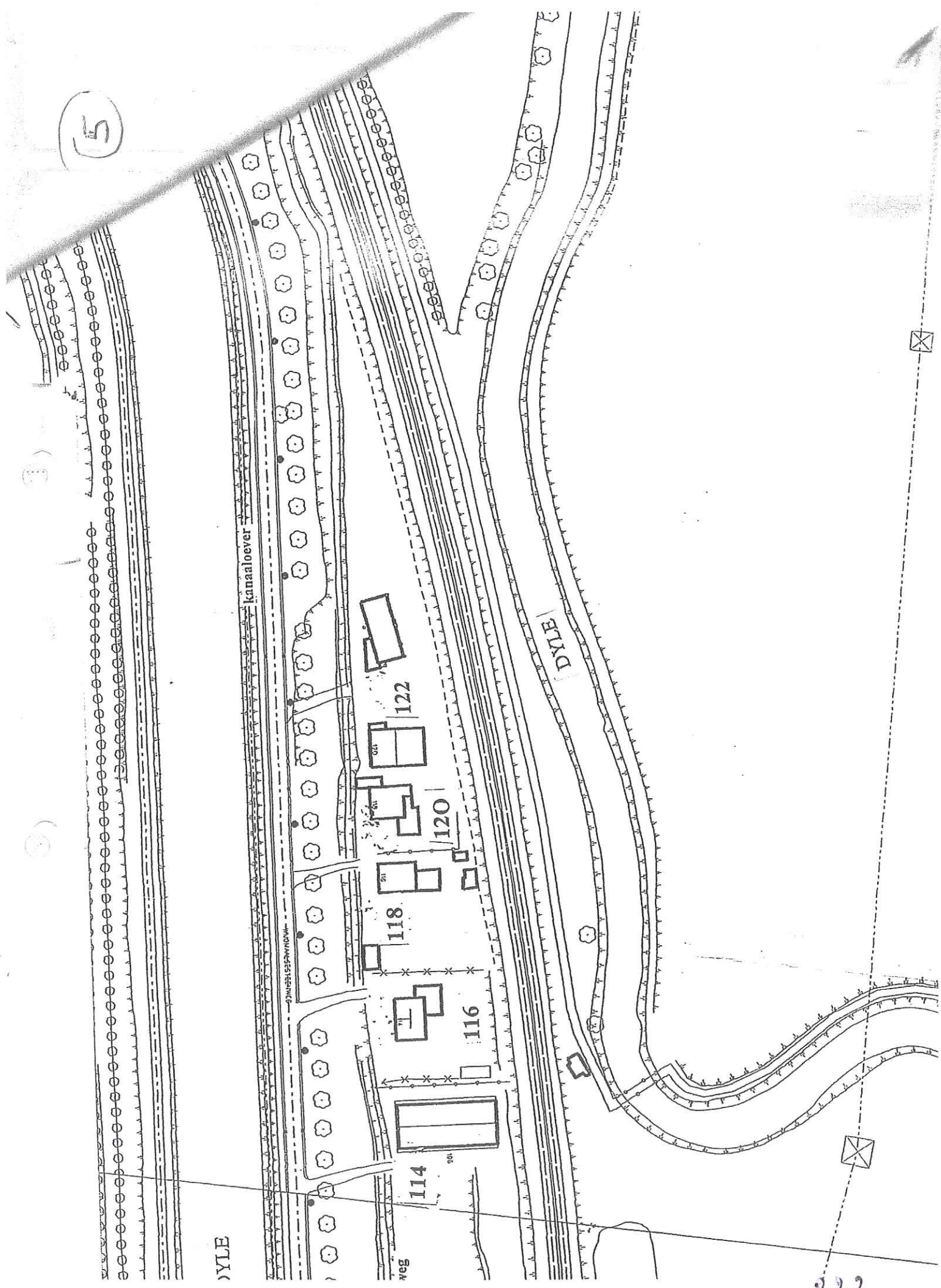
114

86

221



5



YLE

veg

114

116

118

120

122

kanaloever

DYLE

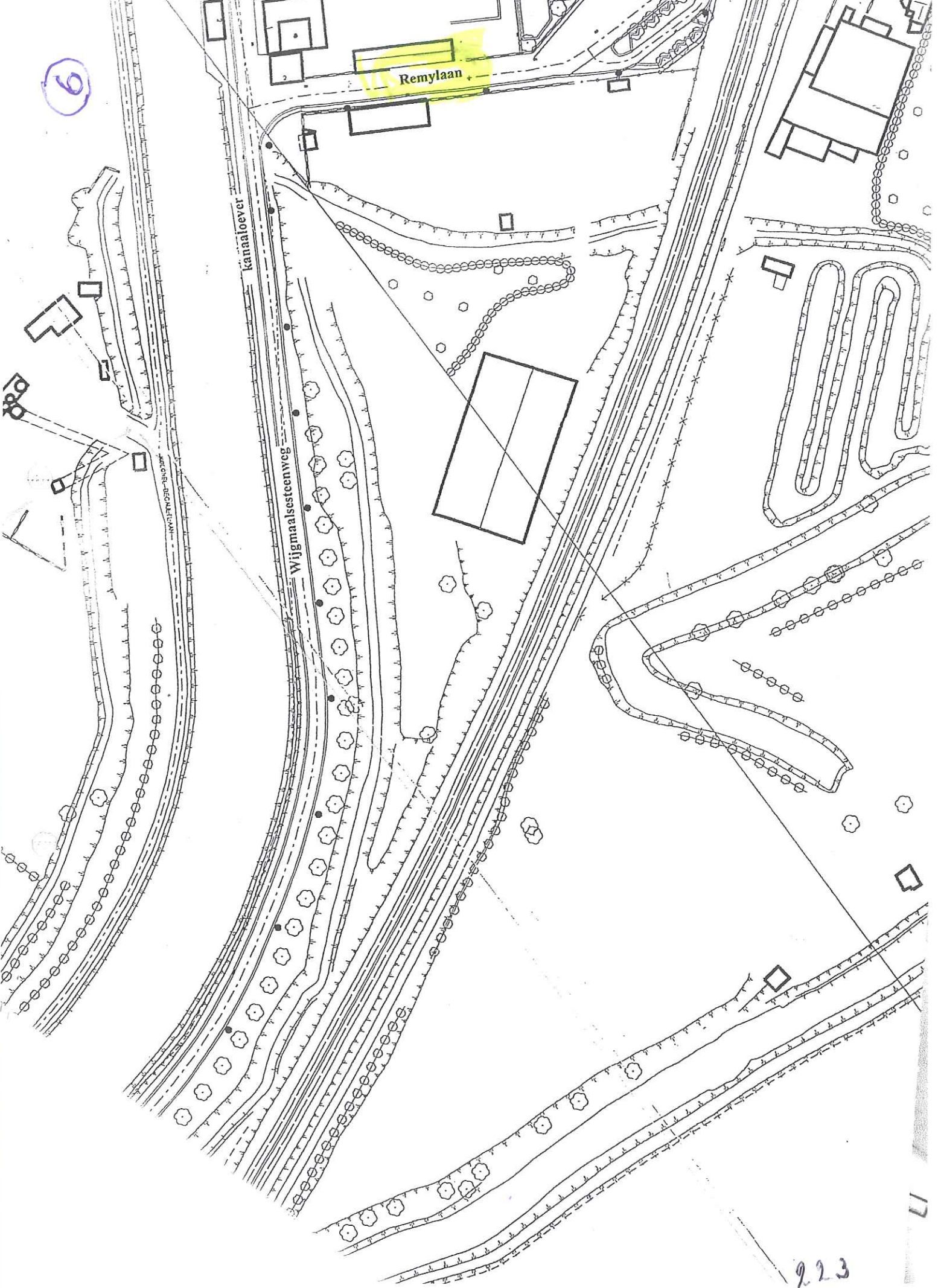
222

6

Remylaan

kanaalover

Wijgmaalssteenweg



923

17

Tel.: 016-296361

Adv. HARDEMAN HOEBEEK WARSON  
Lakensestraat 41 /6  
1853 STROMBEEK-BEVER

per brief + FAX.: (02) 267 65 53

Geachte Meester,

**Betref:** VANBENEDEN/ZEEKANAAL NV.  
VANBENEDEN/STAD LEUVEN

Uw ref.: O3/23091/ep

Op de zitting van 14/04/2004 in de zaak VANBENEDEN/ZEEKANAAL NV. werd door de voorzitter van de rechtbank gesteld dat het officiële stuk plan Wijgmaalsesteenweg niet op de inventarislijst der stukken voorkwam. Nochtans was in mijn FAX. dd. 20/2/2004 + bijgaande brief U de nodige copies overgemaakt met als opdracht inschrijving op de inventaris lijst der stukken.

Op de vergadering van 24/4/2004 met de deelnemers in bovengenoemde procedure werd dan ook gesteld dat het ontbreken van deze stukken op de inventarislijst dan ook voor rekening van het advocatenkantoor is.

Tevens werd beslist een mededeling te plaatsen in de Streekkrant –zie bijlage.

Bij eenparigheid werd beslist om volgende stukken toe te voegen aan het dossier:

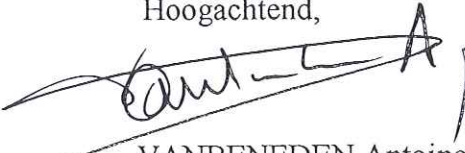
VANBENEDEN/STAD LEUVEN  
Hof van Beroep te Brussel – Kort geding  
Kamer 1 bis / 2003/KR/353

17. Aangetekende brief (met ontvangstbewijs) dd. 19/3/2004 van VANBENEDEN aan de Prov. Vlaams Brabant
18. Plan tracé wijziging (verbreding) Wijgmaalsesteenweg goedgekeurd door de gemeenteraden van Wilsele en Herent respectievelijk goedgekeurd op 27/3/1937 en 5/3/1937.
19. Brief van de Prov. Brabant dd. 4/6/1938 aan het college van Wilsele met de mededeling dat de oplevering der werken in het bijzijn van een ambtenaar van het Bestuur der Gemeentewegen. is geschied.



Het vorderen van een schadevergoeding in deze zaak voorlopig geraamd op EUR 17.000. – Onkosten gemaakt in verband met een andere partij in casu de NV.ZEEKANAAL die haar rechten als eigenaar claimt op de wegberm

Hoogachtend,



VANBENEDEN, Antoine

VANBENEDEN, Antoine  
Wijmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

1/3

Rechtbank Hof van Beroep  
t.a.v. De Heer/Mevr. de Hoofdgriffier  
Poelaertplein  
Brussel.

Hof van Beroep (Kortgeding)  
Ref.: 2003/K.R./353/8<sup>e</sup> Kamer  
Inzake: VANBENEDEN/STAD LEUVEN.

HOF VAN BEROEP BURG. GRIFFIE - BRUSSEL
27.-07-2004
COUR D'APPEL GREFFE CIV. BRUXELLES

Geachte heer/mevrouw de Hoofdgriffier,

Gelieve bijgaande stukken toe te voegen aan bovengenoemd dossier..

1. Aangetekende brief dd. 1/6/2004 van Vanbeneden aan de gemeenteraad van LEUVEN
2. Aangetekende brief dd. 3/6/2004 van Vanbeneden aan de gemeenteraad van LEUVEN
3. Inventarislijst der stukken genummerd van 1 t.e.m. 39.

Deze stukken maken integraal deel uit en zijn een aanvulling van mijn neergelegde conclusies.

### NOTA:

Aangezien er thans voldoende officiële documenten na intens onderzoek in de archieven van de stad Leuven "ontdekt" zijn – waarvan onlangs (op 11/5/2004) de 2 belangrijkste stukken :

#### Gemeenteraad Leuven – Zitting van 28 juni 1982

p 593: Hoe staat het met de aanbesteding van de Wijmaalsesteenweg ?

p 594: U kent het dossier in verband met de werken aan de Vaardijk en U weet dan ook dat wij destijds gepoogd hebben die weg aan het Rijk over te dragen omdat er interesse was vanwege de Dienst van de Zeeschelde. Dat heeft meer dan twee jaar geduurd en dat zou voor de stad een goede operatie geweest zijn. Nadien is men van gedacht veranderd en was er geen interesse meer voor.

Dan heeft men teruggerepen naar de plannen en heeft men aan de ontwerper opdracht gegeven ze bij hoogdringendheid klaar te maken.

Men heeft dan gezien de hoge kosten, uiteindelijk beslist alleen het meest essentiële- de beschadigde gedeelten – te vervangen buiten het deel dus langs de fabrieken Remy dat totaal zou vernietigd worden. Voor het overige werden ook een voetpad en een fietspad voorzien, maar wat betreft het wegdek zelf zal men alleen die gedeelten veranderen die werkelijk

226

beschadigd zijn en dienen aangepast te worden.

Dat dossier is al geruime tijd overgemaakt aan de hogere overheid voor subsidiëring.  
Men wacht op die goedkeuring en zodra wij die bekomen hebben zullen wij hiermee verder kunnen gaan.

(stuk 22)

### Gemeenteraad Leuven – Zitting van 23 maart 1983

p 417: Wat de verbetering Vaardijk betreft, daar heeft de stad geen schuld aan. In het begin van de fusie (1977) was er interesse van de Zeeschelde om die weg over te nemen door het Rijk, en pas later hebben zij daarvan afgezien en wij hebben dan gezegd dat de stad dringend de nodige schikkingen zal treffen, en het aangepast dossier met subsidies werd door het college goedgekeurd op 22/6 en door de gemeenteraad op 29/6/1981, en werd aan de subsidiërende overheid overgemaakt op 6/7/1981, het kan dus niet rapper. Toen heeft men moeten wachten om het te laten doorgaan omdat wij gehoopt hadden dat de Zeeschelde de zaak zou overgenomen hebben.

(stuk 23).

### Opmerking

Waren toen aanwezig als gemeenteraadslid:

De heer Louis TOBBACK huidig burgemeester

De heer Dirk ROBBEETS huidig schepen van Openbare Werken.

De heer Carl DEVLIES huidig schepen van Financiën tevens Parlements lid.

De hogere overheid (in casu) de Prov. Brabant was eveneens op de hoogte aangezien ze tenslotte de plannen van de Wijgmaalsesteenweg 1937 (verbreding) hebben goedgekeurd tevens dat er op 6/7/1981 door Leuven nog subsidies worden aangevraagd om werken uit te voeren aan de Wijgmaalsesteenweg.

### Gemeenteraad LEUVEN – Zitting van 26 oktober 1998

Bevestigd dat de grondzate van de stadswegen, de buurtwegen, de voetpaden en de wegberm openbaar gemeentelijk domein is.

De maatschappijen van nutsvoorzieningen dienen voor de uitvoering van hun taak het openbaar domein te gebruiken en het gemeentelijk openbaar domein bestaat uit voetpaden en voetwegen. De nutsleidingen van de aangelanden van de Wijgmaalsesteenweg bevinden zich inderdaad in de oprit (wegberm) en dus op gemeentelijk openbaar domein.

(stuk 35).

### BESLUIT:

De Wijgmaalsesteenweg was dus NIET het voorwerp van de overdracht in de "Akte van afstand" dd. 27/12/1972 van de Leuvense Vaart met aanhorigheden (jaagpad) aan de BELGISCHE STAAT en nadien aan het VLAAMS GEWEST (stukken 22-23 en 35).

De Wijgmaalsesteenweg is een gemeenteweg (stuk 7).

De gemeente Wilsele voerde in 1937 een tracéwijziging (verbreding) uit en was eigenaar beheerder en bewaarder van deze weg tot in 1977 en werd daarna door de fusie in 1977 deelgemeente van Leuven (stukken 13-14-15 en 16).

Vanaf 1977 werd de stad Leuven als rechtsopvolger van de gemeente Wilsele eigenaar, beheerder en bewaarder van deze weg met als taken: onderhoud van deze weg, het afleveren van bouwvergunningen, het onderhoud van de openbare riolering/baangracht, het afleveren van vergunningen van aansluiting privé roleringen aan de stadsriool (stukken 22-23-24-25 en 26)

**Brief dd. 25/6/1938 van de Prov. Brabant aan het college van Wilsele – Voorwerp:**  
**Gemeentewegen:** Ik zend U de bijgaande bundels terug betreffende de inschrijving in de  
 atlanten der buurtwegen uwer gemeente van een weg van 9 meter breedte.  
Aangezien het grondgebied van uwe gemeente beheerd wordt door de wetten op de  
 stadswegen dient art. 76 par.7 der gemeentewet toegepast, de betrokken  
 gemeenteraden dienen dus voor de erkenning van dien weg, een rooiingplan aan te  
 nemen. (stuk 20)

De rooiplannen worden door de gemeenteraad vastgesteld en zijn niet onderworpen aan  
 de goedkeuring door de toezichhoudende overheid (art. 16 Wet van 29 maart 1962)  
 Ingevolge artikel 123,6° N.Gem.W. is het college van Burgemeester en Schepenen belast  
 met de vaststelling van de rooilijnen van de grote wegen en van de kleine wegen  
 Een rooiplan geeft de richting, de breedte en niveau aan van de openbare weg, de rooilijn  
 is de scheidingslijn tussen de openbare weg en de aangelande privé-eigendommen.

Gelet op het tussenvonnissen dd. 6/11/2002 – Rb. van Eerste Aanleg Leuven  
 inzake VANBENEDEN/NV.ZEEKANAAL (stuk 38).

Gelet op het eindvonnis dd. 15/5/2004 – Rb. van Eerste Aanleg Leuven  
 inzake: VANBENEDEN/NV.ZEEKANAAL (stuk 39).

**Gezien ingevolge dit eindvonnis het bewijs wordt geleverd van de hoogdringendheid.**

Gezien ingevolge dit vonnis ondergetekende reeds een financieel verlies ondergaat ten  
 bedrage van EUR 17.000 en als eigenaar van mijn onroerende goederen (art. 544 B.W.)  
 de financiële schade tracht te beperken.

De stad Leuven is dus zonder meer – wettelijk – gehouden tot afgifte van voormeld plan en is  
 als uitvoerend orgaan ermee belast de rooilijn op individuele vraag aan te geven. (stuk 26).

(zie J.DUJARDIN, W.SOMERS, L.VAN SUMMEREN, J. DE BYSER,  
 “Praktisch Handboek voor Gemeenterecht”, Die Keure 1988, p.169).

Om deze redenen- Alle andere uitdrukkelijk voorbehouden vordert ondergetekende  
 Antoine VANBENEDEN van de stad LEUVEN het officieel rooilijnplan op zegel van de  
 Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven (Wilsele), met de aanduiding van de rooilijn van  
 de openbare gemeenteweg met de aangelande privé-eigendommen.

Ten slotte laat ik volgende ‘officiële’ stukken 1-3-4-5-6-8-9-10 en 11 over aan het oordeel  
 en de wijsheid van het Hof om te oordelen.

Dit schrijven + stukken inventarislijst wordt heden aangetekend met ontvangstbewijs  
 overgemaakt aan:

Mter Bert BEELEN/STAD LEUVEN – Justus Lipsiusstraat 24 te 3000 LEUVEN.  
 Mter Erland PISON /VANBENEDEN- Lakensestraat 41/6 te 1853 STROMBEEK-BEVER  
 Verz. ETHIAS/VANBENEDEN – Prins-Bisschopssingel 73 te 3500 HASSELT.

Met de meeste hoogachting,

  
 Antoine VANBENEDEN

gep.ambtenaar Min.Op.Werken

228

VANBENEDEN, Antoine  
Wijmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

Wilsele, 1 juni 2004

Tel.: 016-296361

*het origineel*

Neergelegd ter griffie van het  
Hof van Beroep te Brussel

op 27-07-2004

De afgev. adjunct-griffier

Aan de Gemeenteraad van LEUVEN.  
Grote Markt, 9  
3000 LEUVEN.

Aangetekend met ontvangstbewijs

Geachte Heer Voorzitter,  
Geacht College,  
Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Ref.: Dossier College EVC- YVC-YV990181  
Problematiek toegangsweg (oprit) woning met de openbare gemeenteweg  
Wijmaalsesteenweg te WILSELE-deelgemeente van LEUVEN.

Zoals U vermoedelijk reeds weet is er een vonnis door de Rb. van Eerste Aanleg  
Leuven uitgesproken op 12/5/2004. inzake : VANBENEDEN/nv.ZEEKANAAL.

Aan de hand van " officiële stukken " van de stad LEUVEN in samenwerking met  
de hogere overheid (in casu) de Prov. Vlaams Brabant werd beslist dat de wegberm  
eigendom is van de NV.ZEEKANAAL , bijgevolg dien ik also samen met een deel  
van een aantal aangelanden jaarlijks verplicht om een retributie te betalen aan deze  
NV.ZEEKANAAL . Een aantal aangelanden werd nooit aangesproken en moeten dus NIET  
betalen en zijn dus vrijgesteld .

Juridisch is dat vonnis dd.12/5/2004 in strijd met de goedgekeurde bouwvergunning  
dd. 12/10/1970 -gebouw werd opgericht op een goedgekeurde verkaveling dd. 29/6/1970  
door Stedebouw zonder enige bijkomende speciale verplichtingen.

### WEGEN

- Buurtwegen – 10 april 1841 – Wet op de buurtwegen  
(Bull. offic., XXIII, nr 162)

Hoofdstuk I. : Van de opening en van de afpaling der buurtwegen.  
Hoofdstuk II: Van het onderhoud en de verbetering der buurtwegen  
Hoofdstuk III: Verbreding, wijziging, opening der buurtwegen  
Hoofdstuk IV.: Politie der buurtwegen.  
Hoofdstuk V.: Provinciale verordeningen.

- Gemeentewegen: N.Gem.W. art 274.
- Het Gewestplan Leuven (KB dd. 07/04/1977) is van toepassing

229

**Korte samenvatting - Kronologisch volgorde weergegeven**

1. Aangetekende brief dd. 6/7/1995 van Administratie Waterwegen en Zeewezen-  
 Betreft het hernieuwen van vergunningen  
§ 1 – Algemene voorwaarden .  
 De vergunning wordt hernieuwd onder algemene voorwaarden in de artikelen 6 tot en met 20 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 (B.S. 04.10.1994) waarvan kopie is aangehecht.  
A. Technische  
 1. De kanaalgracht mag ingebuisd worden teneinde een uitweg te nemen naar het jaagpad van het kanaal Leuven-Dyle.  
 jaarlijkse "retributie bedraagt 5.633 BEF.
2. Aangetekende brief dd. 6/2/1996 van de NV.ZEEKANAAL aan VANBENEDEN.  
Betreft: Kanaal Leuven-Dyle – Bezwaar.  
 De Heer Minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening bezorgde ons uw brief van 5 augustus 1995, waarin U uw (bezwaar) opmerkingen formuleert ten aanzien van de retributie die wordt gegeven op de vergunning voor het behouden van een uitweg naar het jaagpad langs het kanaal Leuven-Dyle.
3. Brief dd. 24/4/1996 van de NV.ZEEKANAAL met de "Hernieuwde vergunning" met dezelfde algemene voorwaarden zoals in de vergunning van de Administratie van de Waterwegen en Zeewezen staat beschreven met 1 uitzondering: jaarlijkse "retributie bedraagt thans : 7.445 BEF.
4. Brief dd. 7/10/1996 van de NV.ZEEKANAAL aan VANBENEDEN:  
 Hiermee wens ik u in kennis te stellen dat, op vraag van de Stad Leuven, de door U aangehaalde bezwaren tegen de retributie voor het in gebruik nemen van het openbaar domein, nogmaals werden onderzocht.  
 Voor alle duidelijkheid wens ik u erop te wijzen dat:

de cijns wordt gegeven op basis van het Besluit van De Vlaamse Regering van 16.03.1994, dat van toepassing is op alle waterwegen van het Vlaams Gewest.

dit besluit van 16.03.1994 actualiseert de cijns zoals deze bij ministriële omzendbrief werd vastgesteld in 1927 . De daarin vastgestelde tarieven werden sedertdien nauwelijks aangepast alhoewel over deze 69 jaar een grotere muntontwaarding is vast te stellen . De tot in het recente verleden gevorderde cijns was nog gebaseerd op deze oude en dus totaal voorbijgestreefde tarieven.

---

Sedert 1995 werden in verschillende brieven door VANBENEDEN de vorderingen tot betaling van "een retributie" aangeklaagd "aan het college + gemeenteraad - waarvan "OFFICIELE" antwoorden duidelijke taal spreken.

---

5. Brief dd. 14/10/1998 van Dhr. Dirk ROBBEETS - Schepen van openbare werken van Leuven: waarin verklaart wordt:  
Wijgmaalsesteenweg is eigendom van de NV.ZEEKANAAL.
6. Brief dd. 29/3/1999 van het college Leuven aan VANBENEDEN:  
Dat het gaat om een betwisting tussen de NV.ZEEKANAAL en VANBENEDEN om betaling van een jaarlijkse vergoeding van 8.000 BEF.  
De heer vrederechter zal in deze zaak een uitspraak doen
7. Brief dd. 21/6/2000 van de Provincie Vlaams Brabant aan VANBENEDEN:  
De Wijgmaalsesteenweg is een gemeenteweg
8. Brief dd. 22/9/2000 van de Provincie Vlaams Brabant aan VANBENEDEN:  
De weg is dus tot op heden eigendom van het Vlaams Gewest.  
Deze eigendommen werden , bij akte van 25/12/1972, door de stad Leuven, overgedragen aan de Staat.  
In onze archieven is geen enkel document te vinden dat van deze weg een openbare weg maakt.
9. Brief dd. 5/6/2003 van het college LEUVEN aan VANBENEDEN:  
Problematiek oprit woning met de Wijgmaalsesteenweg.  
De zate van de Wijgmaalsesteenweg is volledig eigendom van de NV.ZEEKANAAL.
10. Aangetekende brief dd. 30/7/2003 van het college Leuven aan VANBENEDEN  
Wijgmaalsesteenweg  
Hierbij sturen wij u de plannen van uw eigendom langsheen de Wijgmaalsesteenweg  
Deze plannen zijn gebaseerd op de gegevens van de nv. ZEEKANAAL
11. Brief dd. 6/8/2003 van Provincie Vlaams Brabant aan advocaat MICHIELS:  
Betreft: Leuven (Wilsele) - Rooilijn - Vraag uittreksel op zegel A. Vanbeneden  
De weg maakt deel uit van de eigendommen , welke toebehoren aan het kanaal "Leuven-Dyle".  
Deze eigendommen werden, bij akte van 25/12/1972, door de stad Leuven overgedragen aan de Staat. Door de staats Hervorming kwamen deze domeinen onder de bevoegdheid van het Vlaams Gewest.  
De weg is dus tot op heden eigendom van het Vlaams Gewest,  
In onze archieven is geen enkel document te vinden dat van deze weg een openbare weg maakt.  
Bijgevolg dient deze weg, volgens recht, nog altijd als privéweg beschouwd te worden.

12. Brief dd. 19/12/2003 van collge HERENT aan VANBENEDEN;  
 Betreft: Aanvraag kopie plan tracéwijziging Wijgmaalsesteenweg (Vaartdijk) tussen de Aarschotsesteenweg en de werkhuizen Rémy in Wijgmaal.  
 De zaak werd onderzocht met onze archivaris en wij kunnen U hierbij mededelen dat alle archieven m.b.t. Wijgmaal werden overgedragen aan de stad Leuven (fusie 1977).  
 U zult zich dus met uw vraag tot Leuven moeten richten.
- 13A Aangetekende brief dd. 19/3/2004 van VANBENEDEN aan de Provincie Vlaams Brabant  
 betreft: Aanvraag kopie plan in kleuren van tracéwijziging Wijgmaalsesteenweg Volgens de Heer FRAAS, Henri van Uw dienst moest de aanvraag schriftelijk gebeuren.
- 13B Officiële plan (1937) Wijgmaalsesteenweg ontvangen van de Provincie Vlaams Brabant op 31/3/2004  
 Uitvoering: buurtweg breedte 3,30 m kasseiwerk werd uitgebroken  
 aanleg van 2 rijbaanvakken in beton = 6m  
 aanleg van betonnen fietspad = 2 m.  
 aanleg van een voetpad in asse = 1 m  
 Totale breedte van de openbare weg = 9 m  
 afwatering hemelwater openbare gemeenteweg naar baangracht – buizen Ø 30 cm.

---

Na maanden lang opzoekingswerk in de archieven van de Stad LEUVEN kon ik het verborgen geheim grotendeels blootleggen.

---

14. Gemeenteraad Wilsele- Zitting van 27/3/1937 punt 7 – Ontwerp Wijgmaalsesteenweg (zie stuk 31).
15. Gemeenteraad Wilsele- Zitting van 16/10/1937 punt 11 –Opening weg Wijgmaalsesteenweg (zie stuk 31)
16. Gemeenteraad Wilsele- Zitting van 24/12/1937 -Punt 4 - Reglement betreffende de verbinding van private riolen met de openbare riool:  
 De verbindingen aan het openbaar riool moeten aangevraagd worden aan het gemeentebestuur. De verbinding der private riolen aan de openbare riool zal uitgevoerd worden door de zorgen van het gemeentebestuur op kosten van de eigenaars. (zie stuk 31)
17. Provincie Brabant –Bestuur Technische Dienst 1<sup>e</sup> weekverslag dd. 11/10/1937  
 Aanvang der werken – Aanleg van betonverharding met rijwielpad en voetpad.
18. Provincie Brabant-Bestuur Technische Dienst einde der werken -weekverslag dd. 12/3/1938.
19. Brief dd. 4/6/1938 van de Provincie aan college WILSELE  
 Oplevering der werken van den weg is geschied in het bijzijn van een ambtenaar van het Bestuur der Gemeentewegen.



20. **Brief dd. 25/6/1938 van de Provincie Brabant aan college van WILSELE**  
**Voorwerp : Gemeentewegen**  
 Ik zend U de bijgaande bundels terug betreffende de inschrijving in de atlanten der buurtwegen uwer gemeente, van een weg van 9 meter breedte. Aangezien het grondgebied van uw gemeente beheerd wordt door de wetten op de Stadswegen dient artikel 76 par. 7 der gemeentewet toegepast, de betrokken gemeenteraden dienen dus voor de erkenning van dien weg, een rooiingsplan aan te nemen en aan de Koninklijke goedkeuring te onderwerpen (artikels 1492 en volgende der Algemene Onderrichtingen van 1912.)
21. **Brief dd. 15/3/1939 van de Provincie Brabant aan college van WILSELE**  
 betreffende uitbetaling toelagen voor het verbeteren van gemeentewegen.
22. Gemeenteraad LEUVEN – Zitting van 28/6/1982  
**Hoe staat het met de aanbesteding van de Wijgmaalsesteenweg**  
 U kent het dossier in verband met de werken aan de Vaartdijk en U weet dan ook dat wij destijds gepoogd hebben die weg aan het Rijk over te dragen omdat er interesse was vanwege de Dienst van de ZEESCHELDE. Dat heeft meer dan twee jaar geduurd en dat zou voor de stad een goede operatie geweest zijn. Nadien is men van gedacht veranderd en was er geen interesse meer voor.
23. Gemeenteraad LEUVEN- Zitting van 23/3/1983  
 Wat de verbetering Vaartdijk = Wijgmaalsesteenweg -betreft, daar heeft de stad geen schuld aan. In het begin van de fusie (1977) was er interesse van de ZEESCHELDE om die weg over te nemen door het Rijk, en pas later hebben zij daarvan afgezien en wij hebben dan gezegd dat de stad dringend de nodige schikkingen zal treffen, en het aangepast dossier met subsidies werd door het college goedgekeurd op 22/6 en door de gemeenteraad op 29/6/1981, en werd aan de subsidiërende overheid overgemaakt op 6/7/1981, het kan dus niet rapper
24. **Brief dd. 31/3/1995 van het college LEUVEN aan VANBENEDEN**  
 betreft schadegeval canadapopulier (wegberm) eigendom van stad LEUVEN.
25. **Stad LEUVEN –Dienst Ruimtelijke Ordening dd. 1 april 1998**  
 Samenstelling van een bouwaanvraagdossier - Verplichte en niet verplicht adviezen p.4 Niet verplichte adviezen van wegen gelegen naast een bevaarbare waterloop Deze adviezen zijn uiteraard niet bindend aangezien ze niet in wetten of decreten voorzien zijn.
26. **Bouwaanvraag ingediend door IMPERPLEX tot betrekking tot een perceel**  
 Wijgmaalsesteenweg 44 te LEUVEN (WILSELE)  
 A. Goedgekeurd door stedenbouw op 5/10/1993  
 B. Goedgekeurd door de stad LEUVEN op 6/10/1993.  
 Oprit wordt aangelegd naar gemeenteweg - Is geen retributie verschuldigd.

27. Aangetekende brief dd. 31/5/2001 van nv.ZEEKANAAL aan advocaat MICHIELS  
Het besluit van 16 maart is NIET van toepassing op de wegen, onverschillig of  
het gewestwegen, gemeentewegen of andere betreft.

### SCHADEVERGOEDING: Materieel en moreel

Gezien de ontwikkeling Rb. Eerste Aanleg Leuven tussenvonnis dd. 6/11/2002  
Gezien het eindvonnis Rb. Eerste Aanleg Leuven dd. 12/5/2004 in de zaak

VANBENEDEN/NV.ZEEKANAAL

Inleidende zitting 03/09/1999

AR nr. 99/1502/A

**Kosten dossier belopen reeds : EUR 17.000**

28. Dossier werd op 29 maart 1999 aangetekend overgemaakt aan Verz. OMOB  
met schadeis wegens onteigening voorlopig geraamd op 12.000.000 BEF  
(EUR 300.000)
29. Brief dd. 16/4/1999 van adv. Nelissen Grade aan OMOB.
30. Aangetekende brief dd. 4/4/2002 van VANBENEDEN aan de Gemeenteraad LEUVEN.
31. Aangetekende brief dd. 4/6/2002 van VANBENEDEN aan de Gemeenteraad LEUVEN.
32. P.V. vaststelling dd. 26/12/2002 van K.SLAGMULDER-gerechtsdeurwaarder  
Feitelijke situatie-eigendommen ter hoogte van Wijgmaalsesteenweg nr. 36,38 en 44  
te Leuven (Witsele).
33. P.V. vaststelling dd. 26/12/2002 van K.SLAGMULDER-gerechtsdeurwaarder  
Feitelijke situatie- ter hoogte van Wijgmaalsesteenweg nr.26 te Leuven (Witsele.).
34. Kosten : Betalingsbewijs P.V. vaststellingen gerechtsdeurwaarder totaal EUR= 831,48

---

Dit aangetekend schrijven + stukken wordt heden overgemaakt aan mijn  
raadsman met verzoek er het gepaste gevolg aan te geven in verband met  
de zaak: VANBENEDEN/STAD LEUVEN.  
Rechtbank Hof van Beroep te Brussel.

Met hoogachting,

  
**VANBENEDEN**

Inventarislijst der stukken.

1. Aangetekende brief dd. 6/7/1995 van adm. Waterwegen en Zeewezen. aan Vanbeneden met de "Hernieuwde Vergunning"
2. Aangetekende brief dd. 6/2/1996 van de nv.Zeekanaal aan Vanbeneden
3. Brief dd. 24/4/1996 van de nv.Zeekanaal. aan Vanbeneden met "Hernieuwde Verg."
4. Brief dd. 7/10/1996 van nv.Zeekanaal aan Vanbeneden
5. Brief dd. 14/10/1998 van Dhr. Robbeets –Schepen van Openbare Werken.
6. Brief dd. 29/3/1999 van het College Leuven aan Vanbeneden
7. Brief dd. 21/6/2000 van de Provincie Vlaams Brabant aan Vanbeneden.
8. Brief dd. 22/9/2000 van de Provincie Vlaams Brabant aan Vanbeneden.
9. Brief dd. 5/6/2003 van het College Leuven aan Vanbeneden.
10. Aangetekende brief dd.30/7/2003 van College Leuven aan Vanbeneden.
11. Brief dd. 6/8/2003 van Provincie Vlaams Brabant aan advocaat MICHIELS.
12. Brief dd. 19/12/2003 van College Herent aan Vanbeneden
13. Aangetekende brief dd. 19/3/2004 van Vanbeneden aan Provincie Vlaams Brabant
14. Gemeenteraad Wilsele- Zitting van 27/3/1937 (zie stuk 31)
15. Gemeenteraad Wilsele –Zitting van 16/10/1937 (zie stuk 31)
16. Gemeenteraad Wilsele- Zitting van 24/12/1937 -Punt 4 - Reglement betreffende de verbinding van private riolen met de openbare riool: (zie stuk 31)
17. Provincie Brabant –Bestuur Technische Dienst -1<sup>e</sup> weekverslag dd. 11/10/1937.
18. Prov. Brabant –Bestuur Technische Dienst –einde der werken dd. 12/3/1938.
19. Brief dd . 4/6/1938 van Provincie Brabant aan College Wilsele
20. Brief dd. 25/6/1938 van Provincie Brabant aan College Wilsele.
21. Brief dd. 15/3/1939 van Provincie Brabant aan College Wilsele.
22. Gemeenteraad LEUVEN –Zitting van 28/6/1982..
23. Gemeenteraad LEUVEN – Zitting van 23/3/1983.
24. Brief dd. 31/3/1995 van College Leuven aan Vanbeneden.
25. Stad Leuven-Dienst Ruimtelijke Ordening dd. 1 april 1998.
26. Bouwaanvaag ingediend door IMPERPLEX –Wijgmaalsesteenweg,44.
27. Aangetekende brief dd. 31/5/2001 van nv.Zeekanaal aan adv. MICHIELS.
28. Brief dd. 29/3/1999 aan Verz. OMOB – inzake schade eis.
29. Brief dd. 16/4/1999 van adv. NELISSEN GRADE aan OMOB
30. Aangetekende brief dd. 4/4/2002 van VANBENEDEN aan de Gemeenteraad LEUVEN.
31. Aangetekende brief dd. 4/6/2002 van VANBENEDEN aan de Gemeenteraad LEUVEN.
32. P.V. vaststelling dd. 26/12/2002 van K.SLAGMULDER-gerechtsdeurwaarder Feitelijke situatie-eigendommen ter hoogte van Wijgmaalsesteenweg nr. 36,38 en 44 te Leuven (Wilsele).
33. P.V. vaststelling dd. 26/12/2002 van K.SLAGMULDER-gerechtsdeurwaarder Feitelijke situatie- ter hoogte van Wijgmaalsesteenweg nr.26 te Leuven (Wilsele.).
34. Kosten : Betalingsbewijs P.V. vaststellingen gerechtsdeurwaarder totaal EUR= 831,48

DE POST		BELGIE BELGIQUE		LAPOSTE	
Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt <b>Wilsele</b>			Datum: Date: <b>1-6-04</b>		
Geadresseerde van de zending / Destinataire de l'envoi <b>Gemeenteraad LEUVEN Grote Markt 9 3000 LEUVEN</b>					
Aard van de zending / Nature de l'envoi					
<input type="checkbox"/> Brief (1) Lettre (1)	<input type="checkbox"/> Drukwerk (1) Imprime (1)	<input type="checkbox"/> Prioritair (2) Prioritaire (2)	<input type="checkbox"/> Expresse (1) Expres (1)	<input type="checkbox"/> Taxipost (1) Taxipost (1)	<input type="checkbox"/> Niet-prioritair (2) Non-prioritaire (2)
<input type="checkbox"/> Aangetekend Recommandé		<input type="checkbox"/> Aangegeven waarde Valeur déclarée Bedrag Montant			
010541288500452621400035127005		<input type="checkbox"/> Gewone postwissel Mandat ordinaire		<input type="checkbox"/> Bedrag Montant	
<input type="checkbox"/> Stortingspostwissel Mandat de versement		<input type="checkbox"/> Postassignatie Assignation postale			
(1) Beperkt tot de binnenlandse dienst / Limite au service intérieur (2) Beperkt tot de internationale dienst / Limite au service international					
Op de plaats van bestemming in te vullen A compléter à destination					
<input type="checkbox"/> Bovenvermelde zending werd behoorlijk mentionné ci-dessus a été dûment afgeleverd remis					
<input type="checkbox"/> uitbetaald payé		<input type="checkbox"/> Ingeschreven op PCR Inscrit au CCP			
Datum en handtekening (*) / Date et signature (*)			<b>02 JUNI 2004</b>		
(*) Dit bericht mag ondertekend worden door de geadresseerde of, indien de reglementen van het land van bestemming dit toelaten, door een ander gemachtigd persoon of door de bediende van het kantoor van bestemming. (*) Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.					

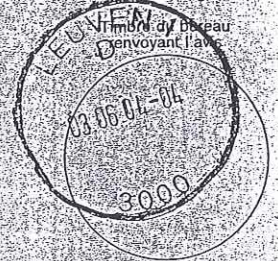
BERICHT  
van ontvangst/van uitbetaling  
/van inschrijving

AVIS  
de réception/de paiement  
/d'inscription

215/CN07  
(voorga 215/C5)  
(ancien 215/C5)

Postdienst  
Service des postes

Stempel van het kantoor dat  
het bericht terugzendt



Prioritair / Per luchtpost  
Prioritaire / Par avion

Terug te sturen naar / Renvoyer à

Naam of firma / Nom ou raison sociale

**VANBENEDEN, Antoine**

Straat en huisnummer / Rue et numéro

**Wijgmaalsesteenweg 38**

Plaats  
Localité

**3012 WILSELE.**

Land  
Pays

In te vullen door de afzender  
A remplir par l'expéditeur

DE POST

201 PoD

DE POST - NV VAN PUBLIEK RECHT - MUNTCENTRUM - 1000 BRUSSEL - HRB 566.374 - BE 214.596.464

## AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE !

ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
VANAF DE AFGIFTE DATUM.

BESTEMMELING	.....
	<b>Gemeenteraad LEUVEN</b>
	<b>Grote Markt 9</b>
	<b>3000 LEUVEN.</b>

AFZENDER	.....
	<b>VANBENEDEN, Antoine</b>
	<b>Wijgmaalsesteenweg, 38</b>
	<b>3012 LEUVEN.</b>

PORT: .....	<b>7,25</b>	EUR	<input checked="" type="checkbox"/> AR	<input type="checkbox"/> RP
<b>R</b>	010541288500452621400035127005			

236

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg,38  
3012 LEUVEN.

Tel.: 016- 296361

Wilsela, 3 juni 2004.

2.

*het origineel*  
Neergelegd ter griffie van het  
Hof van Beroep te Brussel  
op 27-07-2004  
De afgev. adjunct-griffier,

Bijlage: vonnis dd.6/11/2002  
eindvonnis 12/5/2004

Gemeenteraad van LEUVEN  
Grote Markt, 9  
3000 LEUVEN.

Aangetekend met ontvangstbewijs

Geachte Heer Voorzitter,  
Geacht College,  
Geachte leden van de Gemeenteraad,

Ref.: Dossier College EVC- YV 990181  
Problematiek (oprit) gebouw/gemeenteweg Wijgmaalsesteenweg te  
WILSELE- deelgemeente van LEUVEN.

Heden 3 juni 2004 mocht ik het tussenvonnis dd. 6/11/2002 en het  
eindvonnis dd. 12/5/2004 van mijn raadsman ontvangen inzake de U wel  
bekende zaak:

VANBENEDEN/NV.ZEEKANAAL.

Gezien dit eindvonnis bepaald dat deze nv. Zeekanaal eigenaar en beheerder is  
van de Wijgmaalsesteenweg + wegberm + openbare riolering betekend dit dat  
alle bouwvergunningen in het verleden en in de toekomst onder de bevoegdheid  
vallen van deze opgerichte maatschappij : akte 16/12/1994 op het stadhuis te  
Vilvoorde voor notaris Ivo De Grave. .

Gezien de thans in mijn bezit gestelde officiële documenten is dit dan ook een  
onrechtmatige inbezitname van gemeentegronden  
Immers volgens de N.Gem.W; is het zo dat de gemeenteraad bevoegd is inzake  
de openbare gemeentewegen en het afleveren van bouwvergunningen.  
Dit tussenvonnis dd. 6/11/2002 en het eindvonnis dd. 12/5/2004 zal dan ook  
verder deel uitmaken in de zaak:

VANBENEDEN:/STAD LEUVEN  
Rb. Hof van Beroep (kortgeding)  
2003/KR/353/ 8° Kamer.

De kosten en schade vergoeding aan te rekenen aan wie het behoort.

Hoogachtend,

  
A.VANBENEDEN

copie: gemeenteraadsleden  
adv. Erland PISON.

237

AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE!  
TULLE PLACHTEN KUNNEN OP BASIS VAN DIT BEWIJS INGEZIEDIEN WORDEN TOT 6 MAANDEN  
VANAUT DE AFGIFTE DATUM

BESTEMMELING

Gemeenteraad LEUVEN  
Grote Markt 9  
3000 LEUVEN

A F Z E N D E R

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE

PORT:

6,25

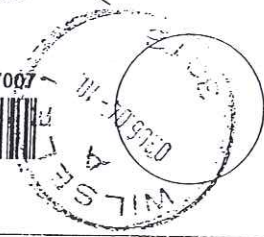
EUR

AR

RP

R

010541288500452621400035127007



DEPOST BELGIE BELGIQUE LAPOSTE

Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt: Wilsele Datum Date: 03.06.04

Geadresseerde van de zending / Destinataire de l'envoi:  
**Gemeenteraad LEUVEN**  
**Grote Markt 9**  
**3000 LEUVEN**

Aard van de zending / Nature de l'envoi

Brief (1) / Lettre (1)  Drukwerk (1) / Imprimé (1)  Prioritair (2) / Prioritaire (2)  
 Expres (1) / Exprimé (1)  Taxipost (1)  Niet-prioritair (2) / Non-prioritaire (2)

Aangetekend / Recommandé N: 010541288500452621400035127007  Aangegeven waarde / Valeur déclarée Bedrag / Montant

Gewone postwissel / Mandat ordinaire  Stortingspostwissel / Mandat de versement  Postassignatie / Assignation postale Bedrag / Montant

(1) Beperkt tot de binnenlandse dienst / Limité au service intérieur  
(2) Beperkt tot de internationale dienst / Limité au service international

Op de plaats van bestemming in te vullen / A compléter à destination

De hierboven vermelde zending werd behoorlijk / L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment  
 afgeleverd / remis  uitbetaald / payé  Ingeschreven op PCR / Inscrit au CCP

Datum en handtekening (\*) / Date et signature: 04 JUNI 2004

(\*) Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.

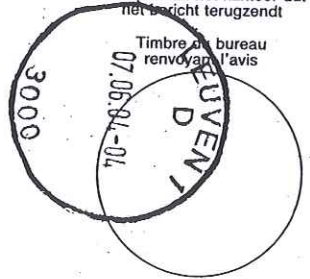
215/CN07  
(vorige 215/C5)  
(ancien 215/C5)

Postdienst / Service des postes

BERICHT  
van ontvangst/van uitbetaling / van inschrijving

AVIS  
de réception/de paiement / d'inscription

Stempel van het kantoor dat het bericht terugzendt



Prioritair / Per luchtpost / Prioritaire / Par avion

Terug te sturen naar / Renvoyer à

Naam of firma / Nom ou raison sociale

**VANBENEDEN, Antoine**

Straat en huisnummer / Rue et numéro

**Wijgmaalsesteenweg 38**

Plaats / Localité

**3012 WILSELE**

Land / Pays

In te vullen door de afzender / A remplir par l'expéditeur

238

Rb. Hof van Beroep (Kortgeding)  
2003/K.R./353/ 8<sup>e</sup> Kamer  
Inzake: VANBENEDEN/STAD LEUVEN

3

1/2  
het origineel

Neergelegd ter griffie van het  
Hof van Beroep te Brussel

op 27-07-2004

De afgev. adjunct-griffier

### Inventarislijst der stukken.

1. Aangetekende brief dd. 6/7/1995 van adm. Waterwegen en Zeewezen. aan Vanbeneden met de "Hernieuwde Vergunning"
2. Aangetekende brief dd. 6/2/1996 van de nv.Zeekanaal aan Vanbeneden
3. Brief dd. 24/4/1996 van de nv.Zeekanaal. aan Vanbeneden met "Hernieuwde Verg."
4. Brief dd. 7/10/1996 van nv.Zeekanaal aan Vanbeneden
5. Brief dd. 14/10/1998 van Dhr. Robbeets -Schepen van Openbare Werken.
6. Brief dd. 29/3/1999 van het College Leuven aan Vanbeneden
7. Brief dd. 21/6/2000 van de Provincie Vlaams Brabant aan Vanbeneden.
8. Brief dd. 22/9/2000 van de Provincie Vlaams Brabant aan Vanbeneden.
9. Brief dd. 5/6/2003 van het College Leuven aan Vanbeneden.
10. Aangetekende brief dd.30/7/2003 van College Leuven aan Vanbeneden.
11. Brief dd. 6/8/2003 van Provincie Vlaams Brabant aan advocaat MICHIELS.
12. Brief dd. 19/12/2003 van College Herent aan Vanbeneden
13. Aangetekende brief dd. 19/3/2004 van Vanbeneden aan Provincie Vlaams Brabant
14. Gemeenteraad Wilsele- Zitting van 27/3/1937 (zie stuk 31)
15. Gemeenteraad Wilsele -Zitting van 16/10/1937 (zie stuk 31)
16. Gemeenteraad Wilsele- Zitting van 24/12/1937 -Punt 4 - Reglement betreffende de verbinding van private riolen met de openbare riool: (zie stuk 31)
17. Provincie Brabant -Bestuur Technische Dienst -1<sup>e</sup> weekverslag dd. 11/10/1937.
18. Prov. Brabant -Bestuur Technische Dienst -einde der werken dd. 12/3/1938.
19. Brief dd. 4/6/1938 van Provincie Brabant aan College Wilsele
20. Brief dd. 25/6/1938 van Provincie Brabant aan College Wilsele.
21. Brief dd. 15/3/1939 van Provincie Brabant aan College Wilsele.
22. Gemeenteraad LEUVEN -Zitting van 28/6/1982..
23. Gemeenteraad LEUVEN - Zitting van 23/3/1983.
24. Brief dd. 31/3/1995 van College Leuven aan Vanbeneden.
25. Stad Leuven-Dienst Ruimtelijke Ordening dd. 1 april 1998.
26. Bouwaanvaag ingediend door IMPERPLEX -Wijgmaalsesteenweg,44.
27. Aangetekende brief dd. 31/5/2001 van nv.Zeekanaal aan adv. MICHIELS.
28. Brief dd. 29/3/1999 aan Verz. OMOB - inzake schade eis.
29. Brief dd. 16/4/1999 van adv. NELISSEN GRADE aan OMOB
30. Aangetekende brief dd. 4/4/2002 van VANBENEDEN aan de Gemeenteraad LEUVEN.
31. Aangetekende brief dd. 4/6/2002 van VANBENEDEN aan de Gemeenteraad LEUVEN.
32. P.V. vaststelling dd. 26/12/2002 van K.SLAGMULDER-gerechtsdeurwaarder Feitelijke situatie-eigendommen ter hoogte van Wijgmaalsesteenweg nr. 36,38 en 44 te Leuven (Wilsele).
33. P.V. vaststelling dd. 26/12/2002 van K.SLAGMULDER-gerechtsdeurwaarder Feitelijke situatie- ter hoogte van Wijgmaalsesteenweg nr.26 te Leuven (Wilsele.).
34. Kosten : Betalingsbewijs P.V. vaststellingen gerechtsdeurwaarder totaal EUR= 831,48

239

35. Gemeenteraad LEUVEN – Zitting van 26/10/1998  
Gemeentelijk reglement betreffende “ Werken in het kader van nutsvoorzieningen op het gemeentelijk Openbaar Domein”
36. Vredegerecht LEUVEN – P.V. van plaatsopneming dd. 11/3/1999  
Inzake VANBENEDEN/NV.ZEEKANAAL
- 37.. Vredegerecht LEUVEN - Vonnis dd. 3/6/1999  
Inzake : VANBENEDEN/NV.ZEEKANAAL
38. Rb. Eerste Aanleg LEUVEN - tussenvonnis dd. 6/11/2002.
39. Rb. Eerste Aanleg LEUVEN - Vonnis dd. 12/5/2004.



Vanbeneden / Stad LEUVEN

DEEL 4

Rb. Hof van Beroep te Brussel (Kortgeding)

vonnis dd. 23 NOV. 2004

## ARREST

Het Hof van Beroep te BRUSSEL, achtste kamer, na beraadslaging, spreekt volgend arrest uit :

A.R. nr. 2003/KR/353

### INZAKE VAN :

**VANBENEDEN Antoine**, wonende te 3012 Leuven, Wijgmaalsesteenweg 38,

appellant, die verschijnt,  
vertegenwoordigd door Meester Erland Pison, advocaat te 1853 Strombeek-Bever, Lakensestraat 41/6;

### TEGEN :

**STAD LEUVEN**, vertegenwoordigd door haar College van Burgemeesters en Schepenen, met kantoren in het stadhuis, Grote Markt te 3000 Leuven,

geïntimeerde,  
vertegenwoordigd door Meester Alexander Binon loco Meester Bert Beelen, advocaat te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24;

N° 3154

Rep. Nr. 2004/7445

8ste kamer

23 NOV. 2004  
Eindarrest  
(bevestiging)

---

Gelet op de beschikking die, na tegenspraak, op 4 september 2003 werd uitgesproken door de Voorzitter van rechtbank van eerste aanleg te Leuven, zetelend in kort geding, beslissing waarvan geen akte van betekening wordt overgelegd.

242

Gelet op het verzoekschrift tot hoger beroep dat, tijdig en regelmatig naar de vorm, op 14 oktober 2003 werd neergelegd op de griffie van het hof.

Gehoord de raadslieden van de partijen in hun mondelinge uiteenzetting op de openbare terechtzitting van 12 oktober 2004.

### PROCEDUREVOORGAANDEN EN VOORWERP VAN HET HOGER BEROEP

1. Appellant, die eigenaar is van een onroerend goed, gelegen te Wilsele, Wijgmaalsesteenweg 38, liet op 18 juni 2003 geïntimeerde dagvaarden voor de eerste rechter teneinde haar te horen veroordelen tot de afgifte van het rooiplan op zegel van de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven, met de aanduiding van de rooilijn van de openbare gemeenteweg met de aangelande privé perceelseigendommen, binnen de acht dagen na de betekening van de beslissing, en dit op straffe van de verbeurte van een dwangsom van 2.500 euro per dag vertraging.

Hij vroeg tevens dat hem voorbehoud zou worden verleend voor het vorderen van schadevergoeding en dat geïntimeerde zou worden veroordeeld in de kosten.

In zijn conclusie gaf hij eveneens aan welke aanduidingen op het rooiplan moesten voorkomen en vroeg hij dat geïntimeerde minstens zou worden veroordeeld tot het afleveren van een rooiplan met deze aanduidingen, ook dit op straffe van de verbeurte van voormelde dwangsom.

2. In de bestreden beschikking wordt de eis ontvankelijk verklaard doch als ongegrond afgewezen en wordt appellant veroordeeld in de kosten.

3. Voor het hof vraagt hij dat deze beschikking teniet zou worden gedaan, dat zijn vordering zou worden ingewilligd en dat geïntimeerde zou worden veroordeeld in de kosten van beide aanleggen.

In ondergeschikte orde vraagt hij dat geïntimeerde zou worden veroordeeld tot de afgifte van de gedetailleerde plannen, gevoegd bij de overdrachtsakte van 27 december 1972, op straffe van de verbeurte van een dwangsom van 2.500 euro per dag vertraging vanaf acht dagen na de betekening van het arrest, en vervolgens dat een onafhankelijke gerechtsdeskundige zou worden aangesteld met als opdracht:

*“Na een bezoek ter plaatse en na inzage van de stukken medegedeeld door partijen en opzoeking op de dienst stedenbouw en in het archief van geïntimeerde, over te gaan tot het opstellen van een gedetailleerd plan van de Wijgmaalsesteenweg en kanaalzone op het grondgebied van Wilsele-Leuven met aanduiding van nutsvoorzieningen, eigendomsgrenzen, rooilijnen en alle andere nuttige informatie.”*

4. Geïntimeerde vraagt dat het hoger beroep zou worden afgewezen wegens gebrek aan rechtsmacht of, in ondergeschikte orde, wegens de onbevoegdheid van het hof.

In nog meer ondergeschikte orde vraagt zij dat het hoger beroep als ongegrond zou worden afgewezen en dat de bestreden beschikking zou worden bevestigd.

Tenslotte vraagt zij dat appellant zou worden veroordeeld in de kosten van het hoger beroep.

### OVERZICHT VAN DE RELEVANTE FEITEN

5.Appellant is eigenaar van een onroerend goed, gelegen te 3012 Wilsele (Leuven), Wijgmaalsesteenweg 38, langsheen de Leuvense Vaart.

Hij is betrokken in een procedure tegen de NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN (hierna genoemd de NV ZEEKANAAL) met betrekking tot het al dan niet verschuldigd zijn van een retributie in toepassing van het decreet van 18 december 1992.

Op het ogenblik dat huidige procedure in kort geding werd ingesteld, was dit geschil hangende voor de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, zittinghoudend als appèlrechter.

In het exploit van dagvaarding d.d. 18 juni 2003, waardoor de procedure in kort geding werd ingeleid, riep appellant in dat hij geen retributie kan verschuldigd zijn, aangezien de Wijgmaalsesteenweg, en dus ook haar wegbermen, een gemeenteweg is en voormeld Retributiedecreet enkel van toepassing is op een toegang tot het jaagpad.

6.Bij aangetekend schrijven d.d. 26 april 2003 heeft appellant aan geïntimeerde gevraagd het plan op zegel af te leveren van de Wijgmaalsesteenweg (gemeenteweg) met de aanduiding van de grenslijn van de openbare weg met de aangelande perceelseigendommen en opritten.

Hierbij heeft hij uitdrukkelijk aangegeven dat dit plan zou worden aangewend in de procedure tegen de NV ZEEKANAAL waarvan hierboven sprake. Hij achtte dit rooiplan immers onontbeerlijk om zijn standpunt te staven.

Geïntimeerde is hier niet op ingegaan en op 5 en 22 mei 2003 heeft appellandt zijn brief in herinnering gebracht.

Op 5 juni 2003 heeft geïntimeerde dan geantwoord dat, aangezien de zate van de Wijkmaalsesteenweg volledig eigendom is van de NV ZEEKANAAL, appellandt enkel bij deze instantie terecht kon om een afpaling te bekomen van de grenslijn tussen zijn eigendom en dat van de NV ZEEKANAAL.

7. Bij aangetekend schrijven d.d. 30 juli 2003 deelde geïntimeerde aan appellandt de plannen mee van zijn eigendom, die volgens haar gebaseerd waren op de gegevens van de NV ZEEKANAAL en waarop de grens van het openbaar domein was aangeduid. Zij stuurde hem eveneens het plan met de ligging, het reliëf en de bezetting van de bodem, en de stedenbouwkundige voorschriften met het plan dat gehecht was aan het gunstig advies d.d. 29 juni 1970 met betrekking tot de bouwaanvraag van appellandt. Tenslotte liet zij weten dat een officieel rooiplan van de Wijkmaalsesteenweg niet bestond.

In een officieel schrijven van 31 juli 2003 aan de raadsman van appellandt, deelde de raadsman van geïntimeerde mee dat deze laatste van goede wil was en zich wenste in te spannen teneinde de nodige documenten te overhandigen. Hij liet ook weten dat hij had vernomen dat de NV ZEEKANAAL op uitdrukkelijke vraag van geïntimeerde een plan had laten opstellen door een landmeter, waarop de afbakening tussen het

openbaar domein en het privé-eigendom zou zijn aangeduid, en dat door geïntimeerde was verstuurd naar appellant. Tenslotte bevestigde hij het standpunt van zijn cliënte dat er geen officieel rooilijnplan bestaat.

8. Inmiddels heeft de rechtbank van eerste aanleg te Leuven op 12 mei 2004 beslist dat appellant de door de NV ZEEKANAAL gevorderde retributie dient te betalen.

Uit de stukken die appellant zelf terzake heeft overgelegd blijkt het volgende.

In het geschil tussen appellant en de NV ZEEKANAAL heeft deze rechtbank, bij tussenvonnis d.d. 6 november 2002 vastgesteld en beslist:

- dat krachtens een notariële akte van 22 december 1971 het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Leuven aan appellant een precaire vergunning heeft verleend voor het nemen van een uitweg op de kanaaldijk voor zijn eigendom op de breedte van 3,15 meter, voor het in huur nemen van 59,85 m<sup>2</sup> grond voor het nemen van de uitweg, voor het inhuizen van de kanaalgracht over de lengte van 3,85 meter en voor het aanvullen van de achterdijk over dezelfde lengte, en dit tegen de betaling van een cijns,

- dat bij Overdrachtsbesluit d.d. 14 juli 1977 deze toelating werd overgenomen door de Belgische Staat,

- dat de bewuste strook grond, waarop de vergunning ten voordele van appellant betrekking heeft, eigendom is van het Vlaams Gewest en wordt beheerd en geëxploiteerd door de NV ZEEKANAAL, en dat het feit dat er tussen deze laatste en geïntimeerde afspraken zouden bestaan omtrent het uitvoeren van bepaalde werken en dat de Wijgmaalsesteenweg een

Fout

VALS

gemeenteweg zou zijn, hieraan geen afbreuk doet, en

- dat het Retributiebesluit van toepassing is op deze strook, maar dat de heropening van de debatten moest worden bevolen alvorens uitspraak kon worden gedaan over de omvang van de in concreto verschuldigde retributie.

In het eindvonnis d.d. 12 mei 2004 werd dan herhaald en beslist:

*FOUT*

- dat in het tussenvonnis reeds was beslist dat de bewuste strook grond, wegberm of kanaaldijk genoemd, een aanhorigheid is van de Leuvense Vaart, dat deze eigendom is van het Vlaamse Gewest en beheerd wordt door de NV ZEEKANAAL en dat het Retributiebesluit van toepassing is op deze strook,

- dat appellant, conform zijn vergunning, de berm heeft verhard en uitweg heeft genomen via deze strook, en hiervoor een retributie verschuldigd is, zolang hij geen vrijstelling geniet, en

- dat appellant het bedrag van 1.977,47 euro, meer de interesten, moet betalen ten titel van retributies vanaf het jaar 1996 tot en met het jaar 2003.

### **BESPREKING**

9. Geïntimeerde roept in dat het hof, in kort geding, geen rechtsmacht heeft bij gebrek aan urgentie en/of hoogdringendheid.

In verband met de urgentie is de vraag naar rechtsmacht niet aan de orde.



Artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bij voorraad uitspraak doet in gevallen die hij spoedeisend acht.

Aangezien appellant in het gedinginleidend exploit van dagvaarding uitdrukkelijk heeft ingeroepen dat de zaak hoogdringend was, was de eerste rechter bevoegd om in kort geding uitspraak te doen over de vordering van appellant.

Het hof is bijgevolg eveneens bevoegd om hierover uitspraak te doen.

10. Bij de beoordeling of de door appellant gevorderde maatregelen kunnen worden ingewilligd, dient het hof wel na te gaan of het om een spoedeisend geval gaat.

Deze urgentie moet worden beoordeeld op het ogenblik van de uitspraak van het hof.

Er is sprake van de door artikel 584 Ger.W. vereiste urgentie, wanneer een onmiddellijke beslissing wenselijk is om schade van een bepaalde omvang, dan wel ernstige ongemakken te voorkomen.

Op het ogenblik dat appellant de procedure in kort geding heeft ingeleid, was hij betrokken in een procedure ten gronde waarin de vraag aan de orde was of de NV ZEEKANAAL gerechtigd was de hierboven vermelde retributie te vorderen.

In het dagvaardingsexploit d.d. 18 juni 2003 riep hij in dat de zaak spoedeisend was, gelet op het bestaan van deze procedure ten gronde en op het feit dat de in kort geding gevorderde maatregel onontbeerlijk was voor

hem om zijn standpunt te staven en zijn rechten van verdediging te vrijwaren.

In zijn conclusie in hoger beroep steunt appelllant de urgentie nog steeds op het bestaan van de procedure die ten gronde hangende is voor de rechtbank van eerste aanleg te Leuven en die, volgens appelllant, nog voldoende lang zal "aanslepen" om zijn vordering in kort geding als voldoende dringend te beschouwen.

Inmiddels heeft deze rechtbank, als appèlrechter, echter uitspraak gedaan over deze betwisting tussen appelllant en de NV ZEEKANAAL en appelllant in het ongelijk gesteld (zie randnummer 8).

(X) Het hof stelt dan ook vast dat er geen urgentie meer is om de door appelllant gevorderde maatregelen te bevelen, zodat zijn eis als ongegrond moet worden afgewezen.

Het hoger beroep moet dan ook ongegrond worden verklaard.

#### OM DEZE REDENEN :

HET HOF, rechtdoende na tegenspraak,

Gelet op artikel 24 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;

(X) Verklaart het hoger beroep ontvankelijk doch wijst het af als ongegrond.

Veroordeelt appellant in de kosten van het hoger beroep, vastgesteld op 430,28 euro (€ 139 + € 58,25 + € 233,02) in hoofde van appellant en op 233,02 euro in hoofde van geïntimeerde.

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de burgerlijke **achtste kamer** van het hof van beroep te Brussel, op **23 NOV. 2004**

waar aanwezig waren en zitting hielden :

P. BLONDEEL,  
B. LYBEER,  
C. VAN SANTVLIET,  
K. BATSELIER,

Vorzitter,  
Raadsheer,  
Raadsheer,  
E.a. adjunct-griffier.



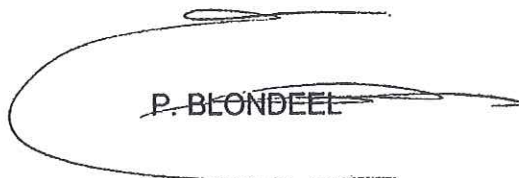
K. BATSELIER



C. VAN SANTVLIET



B. LYBEER



P. BLONDEEL

VANBENEDEN, Georges  
Wijmaalsesteenweg, 96  
3012 LEUVEN

Wilsele, 7 april 2005

Aan Mevrouw Karin BROUWERS  
Schepen van Ruimtelijke Ordening  
Grote Markt, 9  
3000 LEUVEN.

AANGETEKEND met ontvangstbewijs

Geachte Schepen,

**Betreft:** Aanvraag plan inplanting woning + terrein met oprit t.o.v. de voorliggende gemeenteweg – Wijmaalsesteenweg, 96 (oud nr. 26).

Bij deze verzoek ik U om de aflevering op zegel van het liggingsplan terrein (perceel 92m wijk C) met aanduiding van de grenspalen + grenslijn met de gemeenteweg (voetpad) + de oprit met de gemeenteweg. Immers is het zo dat de wegberm eveneens behoort bij het gemeentelijk openbaar domein (cfr. G.R. Leuven- Zitting van 28/6/1982 p 593 en 594 en G.R. Leuven- Zitting van 23/3/1983 p 417.

Door werken uitgevoerd door de stad LEUVEN op het gemeentelijk openbaar domein werd de grenspaal verwijderd dewelke de grens met mijn eigendom afpaald. Deze grenspaal bepaald tevens de grens met de naastliggende privé-eigenaar – CAZIER, Elise

Om in de toekomst verdere betwistingen te voorkomen vraag ik U dan ook om de officiële afpaling op plan van mijn eigendom t.o.v. het gemeentelijk openbaar domein.

Inventaris der stukken:

- 1° Bouwaanvraag dd. 21/7/1950 van VANBENEDEN, Georges
- 2° Min.Op. Werken- Bestuur van Stedebouw dd. 18/8/1950- Machtigingsbesluit
- 3° Prov. Brabant- College gemeente WILSELE dd: 24/8/1950
- 4° Min.Op. Werken- Bestuur van Stedebouw dd. 22/2/1951

5° G.R. LEUVEN- Zitting van 28/6/1982 p 593 en 594.

6° G.R. LEUVEN- Zitting van 23/3/1983 p 417

7° Brief dd. 9/12/2004 van Min. Vlaamse Gemeenschap – Afdeling juridische Aangelegenheden. aan VANBENEDEN.

De nodige kosten voor de aflevering van het plan op zegel zal op eerste verzoek overgemaakt worden.

Met de meeste hoogachting,

  
VANBENEDEN, Georges

Kopie: Mevrouw CAZIER, Elise

252

BELGIE DE POST - N.V. van publiek recht - Maatschappelijke zetel: Muntcentrum - 1000 Brussel - TVA BE 214.596.464  
 BELGIQUE LA POSTE S.A. de droit public - Siège social: Centre Monnaie - 1000 Bruxelles - RCB 566

Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt  
 Mevr. Karin BROUWERS  
 Schepen Ruimtelijke Ordening  
 Grote Markt, 9 / 3000 LEUVEN.

BERICHT van ontvangst / van uitbetaling / van inschrijving  
 AVIS de réception / de paiement / d'inscription

Aard van de zending / Nature de l'envoi

Prioritair (2) / Prioritaire (2)  
 Expresse (1) / Expres (1)  
 Aangetekend / Remandaté

0105412885004519 21200003113806

Gewone postwissel / Mandat ordinaire  
 Stortingpostwissel / Mandat de versement  
 Aangegeven waarde / Valeur déclarée

0105412885004519 21200003113806

Postsignatie / Assignation postale

(1) Beperkt tot de binnenlandse dienst / Limité au service intérieur



Op de plaats van bestemming in te vullen / A compléter à destination

De hierboven vermelde zending werd behoordlijk  
 L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment

afgeleverd / remis  
 ingeschreven op PCR / inscrit au CCP

Datum en handtekening (\*) / Date et signature (\*) 11 APR. 2005

(\*) Dit veld kan verplicht worden vastgelegd door de afzender of, indien de reglementen van het land van bestemming dit bepalen, door een ander, gemachtigd persoon of door de bodlende van het kantoor van bestemming (\*)  
 (\*) Ce champ pourra être signalé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.

Terug te sturen naar / Renvoyer à

Naam of firma / Nom ou raison sociale  
 VANBENEDEN, Georges

Straat en huisnummer / Rue et numéro  
 Wijmaalsesteenweg, 96

Plaats / Localité  
 3012 WILSELE

Land / Pays

In te vullen door de afzender / A remplir par l'expéditeur

PORT: BEF  AR  
 INDICATIEF: 6,00 EUR  RP

0105412885004519 21200003113806

DE POST  
 DE POST - NV VAN PUBLIEK RECHT - MUNTCENTRUM - 1000 BRUSSEL - HRB 566.374 - BE 214.596.464  
 AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE!  
 ALLE KLACHTEN KUWVEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
 VANAF DE AFGIFTE DATUM.

BESTEMMELING

Mevr. Karin BROUWERS  
 Schepen Ruimtelijke Ordening  
 Grote Markt 9  
 3000 LEUVEN.

A F Z E N D E R

VANBENEDEN, Georges  
 Wijmaalsesteenweg, 96  
 3012 WILSELE

253

# Linklaters De Bandt

Advocaten

Brederodestraat 13  
B - 1000 Brussel  
Telefoon (32-2) 501 94 11  
Telefax (32-2) 501 94 94  
Directe lijn +32 2 501 91 60  
Directe fax +32 2 501 95 77  
jeanmarie.nelissen\_grade@linklaters.com

De heer Erland Pison  
Advocaat  
HARDEMAN HOEBEEK WARSON  
Lakensestraat 41  
9000 Gent

## KOPIE

12 april 2005

Uw ref. : 03/23091/ep

Geachte Confrater,

### Van Beneden / Stad Leuven

Ik dank U voor uw brief van 11 april 2005 en het bijgevoegd dossier.

Ik zal gaarne deze zaak onderzoeken teneinde uit te maken of met enige kans op welslagen een voorziening kan worden ingediend tegen het arrest dat de 8<sup>ste</sup> kamer van hof van beroep te Brussel op 23 november 2004 in kort geding heeft gewezen.

Ik noteer dat het arrest nog niet werd betekend maar dat met betekening wordt bedreigd indien de kosten niet worden betaald.

Ik moge in dit verband uw aandacht vestigen op het feit dat volgens de vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie uit de enkele betaling van de gerechtskosten geen berusting volgt. Om elke discussie daarover te vermijden verdient het de voorkeur de betaling uit te voeren onder uitdrukkelijk voorbehoud van mogelijk cassatieberoep. Ik zal mijn best doen om het advies binnen een redelijke termijn te geven maar kan gelet op mijn huidige werklast niet beloven dat dit binnen de volgende 10 dagen zal gebeuren.

Tenslotte moge ik U verzoeken mij voor het onderzoek van het dossier en het advies een provisie te laten toekomen van 1.250 EUR door storting op onze rekening nummer 310-1658675-61 (Linklaters De Bandt) met aanduiding van de referenties "JMN/svp - Van Beneden / Stad Leuven".

Ik dank U voor een en ander bij voorbaat.

Hoogachtend,  
Uw dw. Cfr.,

Jean-Marie Nelissen Grade  
Advocaat bij het Hof van Cassatie

Linklaters De Bandt en Linklaters zijn benamingen van dezelfde partnership naar Engels recht. De advocaten vermeld op de keerzijde zijn werkzaam in België onder de benaming Linklaters De Bandt met uitzondering van het departement Europees recht dat werkzaam is onder de benaming Linklaters. Een volledige lijst van de vennoten van Linklaters is op aanvraag beschikbaar op bovenvermeld adres.

254

# HARDEMAN HOEBEEK WARSON

B.V. V.O.F. ADVOCATEN BIJ DE BALIE TE BRUSSEL

JAN HARDEMAN  
DIRK HOEBEEK  
GERT WARSON

RAÏSSA WAUTERS  
ERLAND PISON  
BERTE CALLEBAUT

Dhr. Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN

FAX.: 016/29.63.61

Laken, 19 april 2005

~~Per fax~~

Geachte heer,

Betr.: Vanbeneden / Stad Leuven  
M. Ref.: 03/23091/ep

Uw fax dd. 6 april 2005 en Uw brief dd. 9 april en 15 april 2005.

Zoals gevraagd heb ik mijn tegenstrever gemeld dat U cassatieberoep wenst aan te tekenen. Ik heb op 11 april 2005 per drager het dossier overgemaakt aan Mr. Jean-Marie Nelissen-Grade. Ook heb ik Mr. Pierre Van Ommeslaghe schriftelijk hetzelfde gemeld.

Gezien de tot op heden verrichte prestaties en de nog te verwachten prestaties, mag ik U vragen om bijgevoegde staat te voldoen via overschrijving van € 1.916,80 op rek.nr. 630-0238285-15.

Ik maak ook zoals gevraagd het besluit van de Vlaamse regering over, maar breng U nogmaals in herinnering dat de Cassatieprocedure geen nieuw beroep is.

In bijlage vindt U ook de brief van Mr. Nelissen Grade, die er toch op aandringt dat de gerechtskosten worden betaald en verzoekt ook om storting van provisie, welke referentie U in zijn brief terugvindt.

Hoogachtend,

~~Uw dw.,~~

Erland PISON  
Advocaat

Bijlage: kopie brief aan Mr. Nelissen-Grade  
Staat onkosten en erelonen  
Kopie brief Mr. Nelissen-Grade

De heer Georges Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 96  
3012 LEUVEN

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon	datum
-	T00.105/505.5/HQ-YV50245	Harry Quintens	19 APR. 2005
telefoonnummer	faxnummer	e-mail	
(016) 21 16 27	(016) 21 18 02	harry.quintens@leuven.be	

**grenspaal**

Geachte heer Vanbeneden

In antwoord op uw brief van 7 april 2005 delen wij u mede dat de heer Harry Quintens, met het oog op het terugplaatsen van de grenspaal, eerstdaags met u contact zal opnemen. De grenspaal zal enkel teruggeplaatst kunnen worden indien u en uw buurman / -vrouw akkoord gaan met de bevindingen van de heer Quintens.

Indien er geen akkoord is tussen u en uw buurman / -vrouw kunnen wij niet verder tussenkomen in de betwisting en dient u zich te wenden tot het Vredegerecht of tot de bevoegde rechtbank.

Uw vraag omtrent het 'liggingsplan' is ons onduidelijk. Het is ons niet mogelijk dergelijk plan (op zegel) af te leveren. Wij weten wel dat, na de overdracht van de Vaart en bijhorigheden, in opdracht van de NV Zeekanaal, vrij gedetailleerde plannen werden opgemaakt; u kunt zich wenden tot de NV Zeekanaal, met de vraag of zij u dit plan kunnen bezorgen. Voor zover wij weten zijn er geen andere plannen beschikbaar, tenzij een kadasterplan. Voor een kadasterplan dient u zich te wenden tot het kadaster. Een kadasterplan is echter qua detail vrij beperkt. Eventueel kunt u meer details terugvinden in het plan dat bij de aankoopakte van uw eigendom hoort of bij de bouwvergunning.

Bij uw bundel voegt u eveneens een kopie van een brief van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, gericht aan de heer Antoine Vandeneden in verband met een rooilijnplan. In dit verband vestigen wij er uw aandacht op dat voor de Wijgmaalsesteenweg, zoals trouwens voor de meeste straten van de stad Leuven, nooit een rooilijnplan werd opgesteld. Aldus heeft de gemeenteraad dergelijk plan nooit goedgekeurd, waardoor wij het ook niet kunnen afleveren.

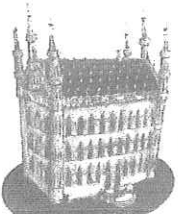
Hoogachtend

Op last van het college:  
de stadssecretaris,

Gust Vriens

burgemeester en schepenen,

Dirk Robbeets  
schepen van onderwijs en openbare werken



Zie: bouwvergunning dd. 6/10/1993  
- IMPERPLEX  
A.P.A. - WILSELE (goedgekeurd bij K.B. 7/1/1954)

Leuven. Eeuwenoud, springlevend.

256





**AANGETEKEND**  
De heer Georges Vanbeneden  
Wijmaalsesteenweg 96  
3012 LEUVEN

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon	datum
-	T00.105/505.5/HQ-YV50296	Harry Quintens	<b>13 MEI 2005</b>
telefoonnummer	faxnummer	e-mail	
(016) 21 16 27	(016) 21 18 02	harry.quintens@leuven.be	

### grenspaal

Geachte heer Vanbeneden

In aansluiting aan onze brief van 19 april 2005 delen wij u mede dat onze landmeter, de heer Harry Quintens, op 9 mei telefonisch met u contact heeft opgenomen, dit met het oog op het afspreken van een datum om de grenspaal terug te plaatsen.

Het was de bedoeling om - aan de hand van de plannen die u ons heeft overhandigd en waarop een aantal meetpunten staan vermeld - en in onderling akkoord met uw buurman /-vrouw, de grenspaal terug te plaatsen.

Eerst ging u niet akkoord met ons voorstel. Nadien belde u terug met de melding dat u toch akkoord ging en er werd een afspraak gemaakt voor vrijdag 13 mei. Tot onze verbazing heeft u op 10 mei deze afspraak, via een bericht op de voicemail van de GSM van de heer Quintens, afgezegd.

Inmiddels hebben wij uw aangetekende brief van 10 mei 2005 ontvangen. Wij ontkennen dan ook met klem uw bewering dat de heer Quintens 'geëist' zou hebben dat hij diende te beschikken over het 'officieel liggingsplan' om die bewuste grenspaal terug te plaatsen! Integendeel, de heer Quintens was bereid de grenspaal terug te plaatsen op basis van de plannen die u ons ter beschikking heeft gesteld, weliswaar mits het akkoord van uw buurman /-vrouw. Het opmaken of bijhouden van een 'officieel liggingsplan' van elke mogelijk perceel op het grondgebied van de stad is niet de taak van ons bestuur.

Bovendien verklaart u dat de grenspaal 'verdwenen' is na het ruimen van de grachten. Wij hebben onze twijfels over deze bewering die u overigens niet kunt bewijzen.

Om tegemoet te komen aan uw vraag was onze technische dienst bereid om de grenspaal terug te plaatsen. Vermits u niet is ingegaan op ons voorstel, u blijft verwijzen naar een 'officieel liggingsplan' dat ons onbekend is en u bovendien afkomt met een bewering die niet in overeenstemming is met de werkelijkheid, kunnen wij in deze zaak niet verder tussenkomen.

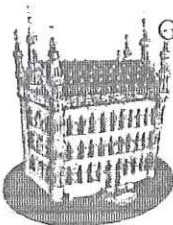
Hoogachtend

Op last van het college:  
de stadssecretaris,

Gust Vriens

burgemeester en schepenen,

Dirk Robbeets  
schepen van onderwijs en openbare werken



Leuven. Eeuwenoud, springlevend.

**Moeda t op 25/5/2005**

258

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

Wilsele, 17 augustus 2005

Gerechtshof LEUVEN  
t.a.v. de heer Parket Magistraat  
Smoldersplein, 5  
3000 LEUVEN

AANGETEKEND met ontvangstbewijs

Geachte heer Procureur,

**Betreft: Addendum klacht Vanbeneden/Stad Leuven brief dd. 10 januari 2005**  
**Grenspalen** openbare weg/privé-eigendommen Wijgmaalsesteenweg  
dewelke verdwenen zijn in de loop van de tijd door wegeniswerken  
uitgevoerd door de stad LEUVEN.

Aangezien het college van Leuven het bestaan van officiële plannen en stukken  
betreffende de Wijgmaalsesteenweg blijft ontkennen:  
Brieven dd. 19/4/2005 en 13/5/2005

Aangezien wegens het overlijden van mijn moeder VRANCKX, Marguerite op  
23 mei 2005 ik thans eigenaar ben van het perceel Wijgmaalsesteenweg, 36  
palende aan de eigendom van DEVOS, Luc - Wijgmaalsesteenweg, 32 - dat de  
grenspaal privé-eigendommen/gemeenteweg verdwenen is vermoedelijk op 6/1/2005  
tijdens werken uitgevoerd door de stad Leuven op die dag.

TEVENS:

Als erfgenaam mede eigenaar ben van perceel Wijgmaalsesteenweg, 96 - palende aan  
de eigendom van CAZIER - Wijgmaalsesteenweg, 90 .  
Dat grenspaal eveneens verdwenen is vermoedelijk in 2001 - Diverse malen werd  
gevraagd door mijn moeder om deze grenspaal terug te plaatsen - doch zonder gevolg.

Ik denk niet dat het aan mij is en me uit te spreken over het intentioneel of .....  
karakter van hetgeen uitgaat van het laatste aangetekend schrijven dd. 13/5/2005  
van het college van LEUVEN.

Dit laatste aangetekend schrijven van de stad LEUVEN heeft mijn moeder als  
90 jarige zwaar aangeslagen en heeft dit niet meer kunnen verwerken.

Mijn moeder is gestorven ingevolge een hartinfarkt op 23/5/2005

Tevens stel ik vast en ik sluit niet uit dat het verdwijnen van grenspalen van de  
afbakening (rooilijn) gemeenteweg/privé-eigendommen kaderd in een geplande  
strategie van de stad LEUVEN.

259

Alleszins dienen deze grenspalen door de stad LEUVEN terug geplaatst te worden

Ik kan enkel zeggen dat dit zeer veel vragen oproept en dat ik niet zal nalaten de stad LEUVEN aansprakelijk te stellen en dat ik alleszins niet uitsluit om strafklacht neer te leggen met burgerlijke partijstelling en een schadeis in te stellen op basis van volgende stukken.

1. Aangetekende brief dd. 28/10/2004 van Vanbeneden aan de heer Dirk VAN MECHELEN Min.Ruim.Ordering (inventarislijst stukken 1 t.e.m.9)
2. Brief dd. 9/12/2004 van de heer Dirk VAN MECHELEN aan Vanbeneden (stuk 10)
3. G.R. LEUVEN dd. 28/6/1982  
Wijgmaalsesteenweg: betonbaan – fietspad + voetpad (stuk 11)
4. G.R. LEUVEN dd. 23/3/1983  
Wijgmaalsesteenweg = eigendom van de stad LEUVEN (stuk 12)
5. G.R. LEUVEN dd. 4/2/1985 post 8  
Fietspad Wijgmaalsesteenweg wordt 2,50m (stuk 13)
6. G.R. LEUVEN dd. 26/10/1998  
Werken in het kader van nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein. Overwegende dat het gemeentelijk openbaar domein dat hiervoor in aanmerking komt, bestaat uit de grondzate van parkeerplaatsen, stadswegen, buurtwegen, wegen van groot verkeer en voetwegen alsmede voetpaden langs gewestelijke en provinciale wegen (stuk 14).
7. Plan nr. 20321- Wijgmaalsesteenweg: DEEL 1 tot dwarsprofiel 800m  
Directie Wegen Vlaams Brabant- Stad Leuven dd. 31/10/1980-schaal 1/500  
Coördinaten zijn gekend (stuk 15).
8. Brief dd. 16/09/1989 van NMBS aan Vanbeneden  
+ Plan nr. P2.0530.0600 – perceel 74 b  
Coördinaten gekend (stuk 16).
9. Brief dd. 19/4/2005 van college LEUVEN aan Vanbeneden  
Er bestaan geen officiële plannen van de Wijgmaalsesteenweg (stuk 17).
10. Aangetekende brief dd. 13/5/2005 van het college van LEUVEN aan Vanbeneden  
Officiële plan (rooiplan) dat de grenslijn aangeeft met de gemeenteweg/privé-eigendommen bestaat niet  
Vraag: is er dan geen grens !!!! (stuk 18).

**NOOT:**

Ingevolge het laatste aangetekend schrijven dd. 13/5/2005 van de stad LEUVEN ben ik op 27/7/2005 nogmaals gaan aankloppen op de technische dienst van de stad LEUVEN met de vraag om de aflevering van de plannen Wijgmaalsesteenweg – DEEL 2 vanaf dwarsprofiel 800m tot 2.063,47m.

De heer Harry QUINTENS (landmeter stad Leuven) verklaarde zonder meer dat er geen officiële plannen van de Wijgmaalsesteenweg bestonden en dus ook niet konden afgeleverd worden.

Nochtans bevestigd G.R. LEUVEN dd. 28/6/1982 en G.R. LEUVEN dd. 23/3/1983 het bestaan van deze plannen (stukken 11 en 12)

van de oorspronkelijke stukken en plannen (1937) gemeentebestuur WILSELE heeft de stad LEUVEN ook geen kennis (stukken 1 t.e.m. 9).

**ANNOMALIE:**

11 Brief dd. 22/9/2000 van Prov. Vlaams Brabant aan Vanbeneden

De Wijgmaalsesteenweg werd in 1972 overgedragen aan de staat  
De weg is dus tot op heden eigendom van het Vlaams Gewest ????

Is dus een gewestweg !!!!!!!

**In onze archieven is geen enkel document te vinden dat van deze weg een openbare weg maakt. Bijgevolg dient deze weg, volgens recht, nog altijd als privéweg beschouwd. (stuk 19)**

12 Brief dd. 6/8/2003 van Prov. Vlaams Brabant aan Vanbeneden

idem ... voorgaande brief

**EN laatste all.'s**

Om duidelijkheid te brengen in deze zaak is het aangewezen dat de huidige eigenaar, het Vlaams Gewest, een rooilijnplan voor deze weg opmaakt. Dan wordt de Wijgmaalsesteenweg **officiëel** openbaar domein en zijn ook de weggrenzen duidelijk vastgelegd. Het Vlaams Gewest en de stad LEUVEN zouden dan onderling kunnen uitmaken wie verder het beheer op zich neemt. Eventueel kan dan de bedding van de weg terug overgedragen worden aan de stad LEUVEN. Wat er met de resterende gronden gebeurt, is een zaak van de eigenaar

**Voor de grenzen van de huidige eigendommen van het Vlaams Gewest kan U zich wenden tot deze instantie, of tot de stad LEUVEN (vroegere eigenaar)**  
(stuk 20)

**Ten Slotte**

13. Brief dd. 1/8/2005 van notaris BOSMANS aan Vanbeneden  
+ kadasterplannen – Wijgmaalsesteenweg  
Landmeter dient aangesteld te worden.  
(stuk 21).

262

**BESLUIT:**

De Wijgmaalsesteenweg is een gemeenteweg. De gemeente WILSELE was eigenaar- beheerder (plaatsen van wegsignalisatie) en bewaarder van deze weg tot in 1977. Lengte van deze weg op het grondgebied van WILSELE = 2.063,47m. Tracéwijziging (verbreding) gebeurde in 1937 na een openbaar onderzoek Toelagen door de hogere overheid werden verleend. Deze weg (breedte :9m) staat ingeschreven in de atlas van de wegen. Rooiplan werd opgemaakt door de gemeente WILSELE. Ten gevolge van de fusie (1977) werd WILSELE als deelgemeente toegevoegd aan de stad LEUVEN Alzo (continuïteit) openbare besturen werd de stad LEUVEN eigenaar- beheerder (plaatsen van wegsignalisatie) en bewaarder van deze weg.

N. Gem.W., art. 274

TITEL X - GEMEENTEWEGEN

## TITEL X

## GEMEENTEWEGEN

**Art. 274.** De Koning bepaalt, na advies van de gemeenteraad en van de bestendige deputatie, welke wegen, waar deze door de steden en door de aaneengebouwde gedeelten van de plattelandsgemeenten lopen, tot de grote wegen behoren.

Ingeval bestaande wegen of weggedeelten niet langer behoren tot de Rijks- of provinciewegen, worden zij beschouwd als voortaan deel uitmakend van de gemeentewegen, mits de gemeenteraad daarmee instemt. Deze overdracht heeft tot gevolg toekenning om niet van de eigendom van die wegen, die zich in goede staat van onderhoud zullen moeten bevinden op het ogenblik dat hun indeling bij de grote wegen ophoudt.

□ Wetg.: Vroeger art. 76, al. 4 en 5 Gem. W.

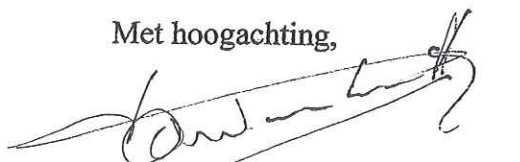
**Bibl.:** — BOVERIE, M., "La voirie communale", in *Mouv. comm.*, 1994, 328-339; LAMBERT, P., (ed.), *Manuel de droit communal*, I, Brussel, Nemesis, 1992, 537-546; MAST, A., DUJARDIN, J., VAN DAMME, M. en VANDE LANOTTE, J., *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, 15e dr., Antwerpen, Kluwer Rechtswetenschappen, 1999, 298-300; WASTIELS, F., *Handboek voor het wegenrecht*, 2e dr., Brugge, die Keure, 1986, 95-130.


**Comm.:** — W. 10 april 1841 op de buurtwegen (Staetsblad, XXIII, nr. 62); art. 6, § 1, 1, 2° en X, 1° en 2°bis, Bijz. W. 8 augustus 1980 (B.S. 15.VIII.1980), zoals gewijzigd bij W. 8 augustus 1988 (B.S. 13.VIII.1988) en Bijz. W. 16 juli 1993 (B.S. 20.VII.1993); art. 123, 11°, 135 en 255, 17°, N. Gem. W. □

Gezien het lang aanslepen van bovengenoemde zaak en om verdere discussie uit te sluiten leg ik dan ook klacht neer in deze onverkwikkelijke zaak. Aangezien mijn eerste klacht dd. 10/1/2005 zonder gevolg bleef maak ik dit dossier tevens over aan

-Dhr. Kris PEETERS, Min. van Op. Werken.

Met hoogachting,

  
Vanbeneden, Antoine  
gep.ambtenaar Min.Op. Werken

  
Vanbeneden, Georges

**A. Aangetekende brief dd. 28/10/2004 van Vanbeneden aan de heer Dirk VAN MECHELEN Min.Ruimtelijke Ordening + stukken 1 t.e.m. 9**

---

- 1° Brief dd. 21 juni 2000 van de Prov. Vlaams Brabant aan Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg is een gemeenteweg.
  - 2° Plan **tracé wijziging (verbreding)** Wijgmaalsesteenweg gelegen op het grondgebied van de gemeente WILSELE en HERENT goedgekeurd door de resp. gemeenteraden op 27/3/1937 en 5/3/1937.
  - 3° Gemeenteraad WILSELE- Zitting van 27/3/1937  
Punt 7- Ontwerp weg Vaartdijk = Wijgmaalsesteenweg
  - 4° Gemeenteraad WILSELE- Zitting van 16/10/1937  
Punt 11- Opening weg Vaartdijk = Wijgmaalsesteenweg
  - 5° Prov. Bestuur Brabant- Aanvang der werken-  
Iste week verslag dd. 11/10/1937
  - 6° Prov. Bestuur Brabant- Einde der werken  
Laatste weekverslag dd. 12/3/1938
  - 7° Brief dd. 4/6/1938 van Prov. Bestuur Brabant aan college van WILSELE  
Oplevering der werken gemeenteweg.
  - 8° Brief dd. 25/6/1938 van Prov. Bestuur van Brabant aan college van WILSELE  
Betreft de inschrijving in de atlas van de buurtwegen van een weg van 9 meter
  - 9° Brief dd. 15/3/1939 van het Prov. Bestuur van Brabant aan het college van WILSELE  
Betreft de uitbetaling van toelagen voor het verbeteren van gemeentewegen
- 

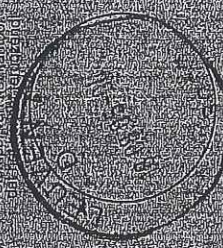
**B**

- 10 Brief dd. 9/12/2004 van Min. Dirk VAN MECHELEN aan Vanbeneden
- 11 G.R. LEUVEN dd. 28/6/1982  
Wijgmaalsesteenweg: betonbaan 6m -fietspad- voetpad
- 12 G.R. LEUVEN dd. 23/3/1983  
Wijgmaalsesteenweg = eigendom van de stad LEUVEN
- 13 G.R. LEUVEN dd. 4/2/1985 post 8  
fietspad Wijgmaalsesteenweg wordt 2,50m
- 14.G.R. LEUVEN dd. 26/10/1998  
Werken in het kader van nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein.
- 15.**Plan nr. 20321-** Wijgmaalsesteenweg: DEEL 1 tot dwarsprofiel 800 m.  
(Armand Meyswijk) - Coördinaten zijn gekend.
- 16.Brief dd. 16/9/1989 van de NMBS aan Vanbeneden  
**Plan nr. P2.0530.0600** -perceel 74b  
Coördinaten gekend.

17. Brief dd. 19/4/2005 van het college aan Vanbeneden  
Er bestaan geen officiële plannen van de Wijgmaalsesteenweg
  18. Aangetekende brief dd. 13/5/2005 van het college van LEUVEN aan Vanbeneden  
Officiële plan (rooiplan) dat de grenslijn aangeeft met de Wijgmaalsesteenweg/  
privé-eigendommen bestaat niet.
  19. Brief dd. 22/9/2000 van Prov. Vlaams Brabant aan Vanbeneden  
De Wijgmaalsesteenweg werd in 1972 overgedragen aan de STAAT.  
De weg is eigendom van het Vlaams Gewest  
Het is een privéweg.
  20. Brief dd. 6/8/2003 van de Prov. Vlaams Brabant aan Vanbeneden  
Voor de grenzen zich wenden tot het Vlaams Gewest of de stad LEUVEN.
  21. Brief dd. 1/8/2005 van notaris BOSMANS aan Vanbeneden  
+ kadastrale plannen – Wijgmaalsesteenweg.  
Landmeter dient aangesteld te worden.
-



BELGIË / BELGIE LA POSTE / DE POSTEN 1000 Bruxelles / Brussel	1000 Bruxelles / Brussel 1000 Bruxelles / Brussel 1000 Bruxelles / Brussel	1000 Bruxelles / Brussel 1000 Bruxelles / Brussel 1000 Bruxelles / Brussel	1000 Bruxelles / Brussel 1000 Bruxelles / Brussel 1000 Bruxelles / Brussel	1000 Bruxelles / Brussel 1000 Bruxelles / Brussel 1000 Bruxelles / Brussel
<p><b>AVIS</b>          avis de réception / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p>				
<p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p>				
<p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p>				
<p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>AMIS</b>          avis de réception / de paketen / van ontvangst / van ontvangst</p> <p><b>BERICHT</b>          bericht van ontvangst / van ontvangst</p>				



Leuven, 7 september 2005

Vanbeneden Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 Leuven

Geachte Heer,

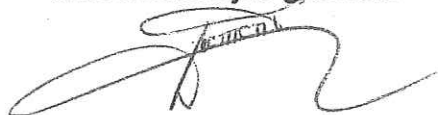
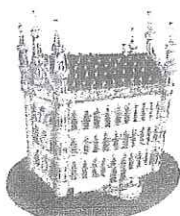
Ik heb uw brief van 31 augustus met veel aandacht gelezen.

Vanmorgen heb ik op het stadhuis zowel het dossier betreffende de overdracht van de Vaart aan de Staat in 1972 als de Atlas der Wegen geraadpleegd. Uit het bestuderen van beide documenten ben ik niet veel wijzer geworden.

Van een ambtenaar kreeg ik te horen dat de Wijgmaalsesteenweg geen gemeenteweg zou zijn. Hoe deze uitspraak te rijmen valt met de brief van het Provinciaal Bestuur van Brabant dd. 25 juni 1938 is me een raadsel.

In verband met de verdwenen grenspalen liet een andere ambtenaar me weten dat de Technische Dienst op vraag van de betrokken eigenaars deze palen doorgaans terugplaatst. Zoals ik uit uw brief kan afleiden ziet de realiteit er totaal anders uit. In de commissie openbare werken zal ik de bevoegde schepen over deze gang van zaken interpellieren.

Met vriendelijke groeten.

Frans Dumont  
Koetsweg 148  
3010 Leuven



# WATERWEGEN EN ZEEKANAAL NV

dh. Antoine Vanbeneden

Wijgmaalsesteenweg 38

3012 Leuven

Uw brief van: 3 februari '06

Uw kenmerk:

Vragen naar: Henk Jans

Bijlagen:

Ons kenmerk  
GR/LD/3012/B - hj *Agisgeje*

Datum 30 MRT 2006

Herinneren in uw brief

Onderwerp: Rooiplan - grenspalen gemeenteweg Wijgmaalsesteenweg/privé-eigendommen te 3012 Wilsele Leuven

Geachte heer,

Het kabinet van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur maakt mij uw brief van 3 februari '06 met bijlagen voor passend gevolg over. Ik breng onder uw aandacht dat ik gemeend heb dat het opportuun was om eerst op deze brief te reageren nadat het Hof van Cassatie in deze zaak uitspraak had gedaan, gelet op korte termijn waarop dit kon worden verwacht:

\* Betreffende uw brief aan het parket dd 31 januari '06. Of in de oever, zoals overgedragen door de stad Leuven, ook het fietspad, de openbare weg, het voetpad e.d.m. zijn inbegrepen, is een kwestie welke door het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg definitief is beslecht, nu dat het Hof van Cassatie dit vonnis niet heeft verbroken.

Of er al dan niet grenspalen zijn geplaatst en wie deze al dan niet moet plaatsen, is in deze zaak niet dienend.

\* Betreffende uw brief aan de heer minister van 3 februari '06. Door de inwerkingtreding van het wijzigingsdecreet van 2 april 2004 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, NV van publiek recht, neemt dit agentschap de rechten en plichten over van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen. De facturen worden bijgevolg voortaan door het agentschap geïnd.

! NON  
zie Sw. art 496

Zie G.R. Leuven  
24, 25 en 26 februari 2003  
(bijlage)

Samengevat meen ik dat uw schrijven met bijlagen niets aan het dossier toevoegt. Aangezien de uitspraken van de rechtbank van eerste aanleg in deze zaak thans gezag en kracht van gewijsde hebben verworven, neemt Waterwegen en Zeekanaal NV zich voor deze uit te voeren.

Met hoogachting,



ir. Leo Clinckers,  
gedelegeerd bestuurder

afschrift aan:

- dhr. Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, gebouw graaf de Ferraris, Koning Albert II-laan 20 bus 1, 1000 Brussel
- dhr. Johan Verbist, Advocaat bij het Hof van Cassatie, Brederodestraat 13, 1000 Brussel
- dhr. Philippe Declercq, Advocaat, Tiensesteenweg 271, 301 Kessel-Lo



Aanwezig : de heer Tobback, burgemeester-voorzitter;  
de heer Devlies, mevrouwen Jiroflée, Vanautgaerden-Vanneck en Ackermans, de heren Brepoels, Robbeets, El-Khadraoui en mevrouw Brouwers, schepenen;  
de heren Beckers, Bracquené en Bruggemans, mevrouw Coysens, de heren Coninx, Cornelis en Daems, mevrouwen Dahmani en Demuyneck, de heren Dumont, Dupaix, Dupont, Feyfer en Goyvaerts, mevrouwen Houblon, Kindekens, Luyten, Madrid en Malfliet, de heren Massart, Neefs en Nieuwling, mevrouw Pardon, de heren Pierco en Ponsaerts, mevrouw Saelens, de heren Vanden Bosch, Vandenbroucke en Vanderheiden, mevrouwen Vanderzeijpen en Vandevoort, de heren Vansina en Verheyen, mevrouw Wellens, raadsleden;

AGENDA OPENBARE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD

**O-1. Brandweer**

Technische aangelegenheden - Afsluiten van een onderhoudscontract voor de slangenonderhoudsinstallatie van de brandweerkazerne - Gunningswijze - Goedkeuring.

**O-2. Cultuur**

Vervanging van een lid van de raad van beheer van het Cultuurcentrum.

**O-3. Cultuur**

Actieplan 2003 dienst culturele zaken en culturele instellingen - Goedkeuring.

**O-4. Financiën**

Gemeentebegroting voor het dienstjaar 2003.

**O-5. Financiën**

Kasnazicht vierde kwartaal 2002 - Kennisneming.

**O-6. Financiën**

Begroting voor het dienstjaar 2003 van de kerkfabriek Sint-Gertudis, Sint-Geertruiabdij 9 te Leuven - Advies.

**O-7. Huisvesting en Grondbeleid**

Regie voor grond- en huisvestingsbeleid - Aankoop ten algemenen nutte van een perceel grond aan de Molenstraat te 3010 Leuven voor de realisatie van een sociaal woningbouwproject - Goedkeuring.

**O-8. Huisvesting en Grondbeleid**

Regie voor grond- en huisvestingsbeleid - Aangaan van een lening ter financiering van de aankoop van gronden aan de Molenstraat te 3010 Leuven - Gunningswijze en bestek - Goedkeuring.

**O-9. Huisvesting en Grondbeleid**

Vaartkom en toevoerkanaal De Hond te 3000 Leuven - Verduidelijking bij de akte van 27 december 1972, houdende de overdracht van het kanaal aan de Belgische Staat - Goedkeuring.

**O-10. Huisvesting en Grondbeleid**

Onderhandse kosteloze verwerving ten algemenen nutte van twee stroken grond, gelegen te 3018 Leuven, Vaardijk, voor de overname van de openbare groenaanleg van een sociale woonwijk bij het openbaar domein van de stad Leuven.

**O-11. Huisvesting en Grondbeleid**

Regie voor grond- en huisvestingsbeleid - Vervangbouw Ravenstraat 101, 3000 Leuven - Gunningswijze en bestek - Goedkeuring.

**O-12. Huisvesting en Grondbeleid**

Tuin Donkerstraat 15, 3000 Leuven - Intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 27 augustus 2001 - Toekennen van een toelage aan de CVBA Diledal - Goedkeuring.

**O-13. Huisvesting en Grondbeleid**

Regie voor grond- en huisvestingsbeleid - Begroting 2003 - Goedkeuring.

**O-14. Jeugd, onderwijs en welzijn**

Begroting 2003 van VZW Stedelijk Jeugdwerk Leuven - Goedkeuring.

**O-15. Jeugd, onderwijs en welzijn**

Stedelijk onderwijs - Hersamenstellen van het afzonderlijk bijzonder comité en het hoog overlegcomité.

**O-16. Jeugd, onderwijs en welzijn**

Samenwerkingsovereenkomst VZW Mobiel.

Overwegende dat de inkomst van € 1.029.000,00 kan aangerekend worden op artikel 17 van de gewone begroting van de regie voor grond- en huisvestingsbeleid;  
Overwegende dat de uitgaven voor de terugbetaling van deze lening kunnen aangerekend worden op artikel 650 (intresten) en artikel 17 (kapitaal) van de gewone begroting van de regie voor grond- en huisvestingsbeleid van de stad Leuven;  
Overwegende dat aan de houder van deze lening stadswaarborg verleend kan worden;  
Gelet op het reglement van de provincie Vlaams-Brabant inzake het verlenen van subsidies door terugbetaling van de intrestlasten op leningen aangegaan voor verwerving en uitrusting van gronden voor sociale woningbouw of voor het realiseren van een sociale verkaveling;  
Gelet op artikel 35 van het regentsbesluit van 18 juni 1946;  
Gelet op de artikels 93 en 117 van de Nieuwe Gemeentewet;  
Gelet op de besprekingen in de bevoegde raadscommissie;  
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT:

Artikel 1.- het aangaan door de regie voor grond- en huisvestingsbeleid van de stad Leuven van een lening van € 1.029.000,00 voor de financiering van de aankoop van gronden aan de Molenstraat te 3010 Leuven te gunnen via een openbare aanbesteding;

Artikel 2.- het bijgevoegde bestek 20268 goed te keuren;

Artikel 3.- het college van burgemeester en schepenen te machtigen deze lening te gunnen;

Artikel 4.- deze lening als een inkomst te boeken op artikel 17 en de uitgaven voor de terugbetaling van deze lening aan te rekenen op artikel 650 (intresten) en artikel 17 (kapitaal) van de gewone begroting van de regie voor grond- en huisvestingsbeleid van de stad Leuven;

Artikel 5.- voor de financiering van de aankoop van de gronden aan de Molenstraat te 3010 Leuven bij de provincie Vlaams-Brabant subsidiëring aan te vragen in het kader van het provinciaal reglement inzake het verlenen van subsidies door terugbetaling van de intrestlasten op leningen aangegaan voor verwerving en uitrusting van gronden voor sociale woningbouw of voor het realiseren van een sociale verkaveling.

- Goedgekeurd door de raad, met algemene stemmen (29)

18(O-9) HUISVESTING EN GRONDBELEID - VAARTKOM EN TOEVOERKANAAL DE HOND TE 3000 LEUVEN - VERDUIDELIJKING BIJ DE AKTE VAN 27 DECEMBER 1972, HOUDENDE DE OVERDRACHT VAN HET KANAAL AAN DE BELGISCHE STAAT - GOEDKEURING.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het octrooi van 29 januari 1750, waarbij de stad Leuven ertoe gemachtigd werd "een vaart te graven ter verbinding van Leuven met de Grote Wateren", en waarin onder meer bepaald werd dat het water van de Dijle mocht gebruikt worden voor de voeding van de vaart;

Gelet op de akte van 27 december 1972, waarbij de stad Leuven het kanaal overgedragen heeft aan de Belgische Staat;

Overwegende dat de omschrijving in de akte van 27 december 1972 echter zeer summier is en enkel vermeldt: "De Leuvense Vaart met aanhorigheden, zoals aangeduid op de bij deze akte behorende en door beide partijen gewaarmerkte tekening en bijbehorende plannen...";

Overwegende dat bij deze reeks plannen het plan van het kanaaldeel op het grondgebied van Leuven echter vergeten werd, zodat de bij de akte gevoegde plannen slechts beginnen aan de vroegere gemeentegrens tussen Leuven en Wilsele;

Overwegende dat de beide besturen er van in het begin van overtuigd waren dat de kanaalkom evenals het waterleverend kanaal De Hond (vanaf de Dijle aan de Glasblazerijstraat, onder de gebouwen van Interbrew Belgium, onder de Sluisstraat en de Burchtstraat door, tot de kop van het kanaal tegenover het entrepot) bij de overdracht behoorden, en ook navenant handelden;

Overwegende dat het overduidelijk is dat ook het waterleverend kanaal De Hond een aanhorigheid is van het kanaal, aangezien een kanaal op het hoogste punt permanent moet bijgevoerd worden met water en aangezien het aanvoeren van water uit de Dijle reeds in het hogervermelde octrooi van 29 januari 1750 vermeld was;

Overwegende dat de beide besturen reeds in 1988 formeel aan mekaar bevestigden dat de Vaartkom en De Hond als overgedragen beschouwd werden en dat aan het Comité tot Aankoop van

Onroerende Goederen gevraagd werd zo nodig een bijakte op te stellen;

Overwegende dat bij die gelegenheid ook een plan opgemaakt werd dat de grens tussen het staatsdomein en het stadsdomein rond de kanaalkom vastlegde;

Overwegende dat de bijakte niet verleden werd en dat de beide besturen bleven handelen volgens de eerdere afspraken en akkoorden;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 5 oktober 1992 tot vaststelling van de lijst van waterwegen en hun aanhorigheden overgedragen van de Staat aan het Vlaamse Gewest, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 06 november 1992, dat voor het kanaal Leuven - Dijle het volgende vermeldt:

- van de Vaartkom te Leuven tot en met de sluis van het Zennegat, evenals het voedingskanaal "De Hond" te Leuven;
- kanaalgrachten van het kanaal Leuven - Dijle;
- Wilsele: linkeroever vanaf de spoorbrug tot samenvloeiing met de Leybeek;
- Wilsele: rechteroever vanaf de steenweg op Aarschot tot de hevel te Wijgmaal;
- ....(verder tot aan het Zennegat)

en dat dit Koninklijk Besluit verder voorziet dat onder meer sluisen, bedieningsgebouwen en alle aanhorigheden begrepen zijn in deze overdracht;

Overwegende dat hieruit blijkt dat de Vaartkom en De Hond, met zijn bedieningspercelen aan het Vlaamse Gewest overgedragen zijn en derhalve niet meer van de stad Leuven zijn;

Overwegende dat de kadastrale percelen in het Koninklijk Besluit niet opgesomd werden en dat ook de grens nogal vaag gehouden is;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 9 november 1994, houdende afbakening van de territoriale bevoegdheid van de nv Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen dat qua beschrijving niet beter is:

"het kanaal Leuven-Dijle omvat de kanaalkom te Leuven en het kanaal tot aan de uitmonding in de Dijle te Mechelen, inclusief de afwaartse toevaargeul van de sluis aan het Zennegat. In de hierboven omschreven kanaalzone zijn de aanhorigheden inbegrepen, zoals ze zijn gedefinieerd in artikel 1, 1, 2 van het Koninklijk Besluit van 5 oktober 1992, tot vaststelling van de lijst van waterwegen en hun aanhorigheden, overgedragen van de Staat aan het Vlaamse gewest. De begrenzing wordt weergegeven in de plannen als bijlage gevoegd bij dit besluit. Ingeval verschil tussen de op de bijgevoegde plannen aangeduide en de in dit besluit omschreven gebiedsbegrenzing, geeft de op de plannen aangegeven begrenzing de doorslag."

Overwegende dat de bedoelde plannen echter op een schaal van 1/50.000 zijn zodat men er zo goed als niets op ziet en dat men bovendien andermaal vergeten is De Hond te omlijnen;

Overwegende dat de percelen grond gelegen te 3000 Leuven, Glasblazerijstraat, gekadastraerd Leuven eerste afdeling sectie A nrs. 255k 'tuin', 242a 'tuin' en 243a 'bergplaats' horend bij De Hond niet gemuteerd werden bij het kadaster en nog steeds op de legger van de stad Leuven staan, aangezien de ambtenaar van het kadaster immers geen enkele aanwijzing had dat deze percelen bij de overdracht behoorden;

Overwegende dat de nv Zeekanaal, als rechtsopvolger van het Vlaamse gewest, op zijn beurt rechtsopvolger van de Belgische Staat, De Hond en de Vaartkom bedient en onderhoudt en dat er geen discussie over de feitelijke eigendom is;

Overwegende dat het toevoerkanaal De Hond nog steeds met het mechanisme uit 1750 werkt, waardoor hoofdzakelijk water uit de onderste laag van de Dijle toegelaten wordt, hetgeen wegens het toegenomen slibtransport door de Dijle bij hoogwaterpieken, leidt tot toenemende verzanding van De Hond en van de kanaalkom, wat dan weer leidt tot hogere ruimingskosten;

Overwegende dat de nv Zeekanaal De Hond nu wenst te moderniseren, waardoor enerzijds water uit de bovenlaag van de Dijle zal aangezogen worden (minder slib), anderzijds een ruimer bezinkingsbekken voorzien wordt, en tenslotte de toevoerdosering opnieuw bovenaan geschiedt, waardoor de slibaanvoer met 90 % verminderd kan worden en de ruimingskosten evenredig verlagen;

Overwegende dat op de inlaat aan de Dijle ook een krooshek met bijbehorende reinigingsinstallatie voorzien wordt;

Overwegende dat de nv ECOWATT, een bedrijf dat zich toespitst op elektriciteitswinning uit water in samenwerking met de nv Zeekanaal, een project van elektriciteitswinning zal uitvoeren op de plaatsen waar het kanaal verval heeft (aan de sluisen), waarvoor eveneens een gegarandeerde goede doorstroming in De Hond nodig is;

Overwegende dat een 'gezonde' Hond ook meer afvoermogelijkheid biedt, waardoor de Dijle stroomafwaarts wat kan ontlast worden bij hoogwaterpieken;

Overwegende dat het gezien de niet geringe investeringen, die de nv Zeekanaal en de nv Ecowatt het kanaal zullen uitvoeren, voor alle partijen wenselijk is dat de eigendomssituatie juridisch verduidelijkt wordt;

oever = gedeelte tussen fietspad en kanaal

Overwegende dat ook het Comité tot aankoop van onroerende goederen nu van mening is dat de onduidelijkheid moet rechtgezet worden;  
Overwegende dat de beste oplossing er in bestaat een akte van verduidelijking te verlijden voor het Comité tot aankoop van onroerende goederen, waarbij de stad Leuven en de nv Zeekanaal en zo nodig ook de Belgische Staat en het Vlaamse gewest bevestigen dat De Hond, zowel het deel in open lucht als het overwelfde deel vanaf de Dijle tot aan de kanaalkom, met de bijbehorende kadastrale percelen Leuven 1<sup>ste</sup> afdeling sectie A nrs. 242a, 243a en 255k, behoren bij de eerdere overdracht en waarbij het nieuwe opmetingsplan 'plan 63' gevoegd wordt dat de grenzen van de Vaartkom en De Hond aanduidt (grenzen niet gewijzigd sedert het eerdere akkoord);  
Overwegende dat deze akte van verduidelijking geen nieuwe of bijkomende eigendomsoverdracht bevat, doch slechts verduidelijkt wat in het verleden onduidelijk was;  
Overwegende dat aan de instrumenterend ambtenaar van het Comité tot aankoop van onroerende goederen te Mechelen de machtiging kan verleend worden om krachtens artikel 61, §1 van de programmawet van 6 juli 1989 en eventuele latere wijzigingen, de stad Leuven te vertegenwoordigen in de onderhavige akte van verduidelijking;  
Overwegende dat deze verduidelijking zonder beding van prijs geschiedt;  
Gelet op de artikels 93 en 117 van de Nieuwe Gemeentewet;  
Gelet op de besprekingen in de bevoegde raadscommissie;  
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;  
BESLUIT :

Artikel 1.- Aan het Comité tot aankoop van onroerende goederen te Mechelen de opdracht te geven een akte van verduidelijking op te stellen waarbij de stad Leuven en de nv Zeekanaal, en zo nodig ook de Belgische Staat en het Vlaamse gewest bevestigen dat de kanaalkom en De Hond, zowel het deel in open lucht als het overwelfde deel vanaf de Dijle tot aan de kanaalkom, met de bijbehorende kadastrale percelen Leuven eerste afdeling sectie A nrs. 242a, 243a en 255k, behoren bij de eerdere overdracht aan de Belgische staat, vervolgens aan het Vlaamse gewest en tenslotte aan de nv Zeekanaal, en waarbij het nieuwe opmetingsplan 'plan 63' dat de grenzen van de Vaartkom en De Hond aanduidt bijgevoegd wordt.

Artikel 2.- De onderhavige akte van verduidelijking geschiedt zonder beding van prijs.

Artikel 3.- De instrumenterend ambtenaar van het Comité tot aankoop van onroerende goederen te Mechelen te machtigen om krachtens artikel 61, §1 van de programmawet van 6 juli 1989 en eventuele latere wijzigingen de stad Leuven te vertegenwoordigen in de onderhavige akte van verduidelijking.

- Goedgekeurd door de raad, met algemene stemmen (29)

19(O-10) HUISVESTING EN GRONDBELEID - ONDERHANDSE KOSTELOZE VERWERVING TEN ALGEMENEN NUTTE VAN TWEE STROKEN GROND, GELEGEN TE 3018 LEUVEN, VAARTDIJK, VOOR DE OVERNAME VAN DE OPENBARE GROENAANLEG VAN EEN SOCIALE WOONWIJK BIJ HET OPENBAAR DOMEIN VAN DE STAD LEUVEN.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de cvba Dijledal, sociale huisvesting Leuven, een nieuwe sociale woonwijk gebouwd heeft aan de Vaartdijk te 3018 Leuven, en waarbij het voorliggende openbaar groen aangelegd werd met subsidiëring, voorzien in artikel 80 van de huisvestingscode;

Overwegende dat de stad Leuven het openbaar groen van deze sociale woonwijk in uitvoering van artikel 80 van de huisvestingscode kosteloos moet overnemen voor de inlijving ervan bij het openbaar domein van de stad Leuven, na de voorlopige oplevering van deze groenaanleg;

Gelet op het opmetingsplan, opgemaakt op 16 september 2002 door de heer Jan Bogaerts, landmeter, waaruit blijkt dat de over te nemen stroken grond respectievelijk 317 m<sup>2</sup> en 314 m<sup>2</sup> groot zijn, waardoor de totale over te nemen oppervlakte 631 m<sup>2</sup> bedraagt;

Gelet op het schattingsverslag van 30 januari 2003, opgemaakt door de e.a. inspecteur van het tweede registratiekantoor te Leuven, waaruit blijkt dat de waarde van de over te nemen grond geraamd werd op € 14,85 per m<sup>2</sup>, of in totaal € 9.370,35;-

Gelet op het proces-verbaal van 19 augustus 2002, houdende de voorlopige oplevering van onder meer de betrokken groenaanleg;

Gelet op het hypothecair getuigschrift van 10 oktober 2002, afgeleverd door de hypotheekbewaarder van Leuven, tweede kantoor, waaruit blijkt dat de betrokken groenstroken voor vrij en onbelast kunnen overgenomen worden:



Gelet op het bodemattest van 1 november 2002, afgeleverd door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, waaruit blijkt dat voor het betrokken kadastraal perceel geen gegevens beschikbaar zijn in het register van de verontreinigde gronden, omdat er geen gegevens beschikbaar zijn bij de OVAM;

Overwegende dat de betrokken groenstroken gelegen zijn in het gewestplan Leuven, waarin ze voorkomen in woongebied en dat zij niet gelegen zijn in een bijzonder plan van aanleg;

Overwegende dat de betrokken groenstroken kosteloos in uitvoering van artikel 80 van de huisvestingscode kunnen overgenomen worden voor de inlijving ervan in het openbaar domein;

Gelet op de artikels 93 en 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de besprekingen in de bevoegde raadscommissie;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT :

Artikel 1.- Twee stroken grond, gelegen te 3018 Leuven, Vaardijk, gekadastreerd Leuven 15<sup>de</sup> afdeling sectie C nr. 168g/delen, groot volgens meting 317 m<sup>2</sup> en 314 m<sup>2</sup>, omvattende de openbare groenaanleg bij een nieuwe sociale woonwijk, kosteloos en ten algemene nutte te verwerven in uitvoering van artikel 80 van de huisvestingscode, voor de inlijving ervan bij het openbaar domein van de stad Leuven.

- Goedgekeurd door de raad, met algemene stemmen (29)

**20(O-12) HUISVESTING EN GRONDBELEID - TUIN DONKERSTRAAT 15, 3000 LEUVEN - INTREKKING VAN HET GEMEENTERAADSBSLUIT VAN 27 AUGUSTUS 2001 - TOEKENNEN VAN EEN TOELAGE AAN DE CVBA DIJLEDAL - GOEDKEURING. DE GEMEENTERAAD,**

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 augustus 2001 houdende de goedkeuring van een ontwerp van overeenkomst voor het project 'een stille rozentuin' in het kader van de actie 'Kom op voor je wijk';

Overwegende dat deze overeenkomst een tegemoetkoming van € 4.957,87 toekent aan de heer José De Greef, voorzitter van het wijkcomité van de Paul Delvauxwijk om initiatieven te ontwikkelen om te komen tot de heraanleg van de binnentuin tussen de Paul Delvauxwijk, de Ierse Predikherenstraat en de Donkerstraat te 3000 Leuven;

Overwegende dat bovengenoemde tuin eigendom is van de cvba Dijledal;

Overwegende dat deze tuin hoort bij de appartementsgebouwen Donkerstraat 15 en 19, ook eigendom van de cvba Dijledal;

Overwegende dat deze tuin echter ook publiek toegankelijk is;

Overwegende dat de cvba Dijledal het appartementsgebouw gelegen Donkerstraat 15 te 3000 Leuven zal renoveren;

Overwegende dat in het kader van deze renovatie vanwege het Vlaamse gewest ook subsidies verkregen worden voor de heraanleg van de bovengenoemde tuin op voorwaarde echter dat deze tuin opgenomen wordt in het openbaar domein om als openbare groenzone te fungeren;

Overwegende dat de kosteloze overname van de heraangelegde tuin door de stad voor opname in het openbaar domein het voorwerp zal zijn van een afzonderlijk gemeenteraadsbesluit;

Overwegende dat door het ministerie van de Vlaamse gemeenschap, afdeling gesubsidieerde infrastructuur, al een ontwerper is aangesteld voor de heraanleg van de tuin;

Overwegende dat de subsidie van het Vlaamse gewest (Besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1996 houdende de subsidiëring van het bouwrijp maken van gronden en de aanleg van de infrastructuur en gemeenschapsvoorzieningen voor sociale woonwijken) enkel de kosten voor de eigenlijke heraanleg dekt en niet de kosten voor het vernieuwen van de afsluitingen met de aanpalende eigendommen;

Overwegende dat er 37 eigendommen palen aan de bovengenoemde tuin;

Overwegende dat de afsluiting tussen de tuin en de aanpalende eigendommen plaatselijk in slechte staat is en in functie van de veiligheid van het toekomstig openbaar park moet hersteld en/of vervangen worden;

Overwegende dat het weinig waarschijnlijk is dat met alle aanpalende eigenaars een akkoord kan bereikt worden over de verdeling van de kosten van het herstellen of vernieuwen van de afsluiting;

Gelet op het overleg dat er is geweest met de cvba Dijledal en het wijkcomité van de Paul Delvauxwijk;

Overwegende dat het wijkcomité van de Paul Delvauxwijk en de voorzitter ervan bereid zijn de tegemoetkoming van € 4.957,87 voor het project 'een stille rozentuin' (actie 'Kom op voor je wijk')

## Burgerlijk Wetboek

### Terug vordring

**B.W. Art. 1378.** - Indien hij die ontvangen heeft te kwader trouw was, moet hij niet alleen het kapitaal teruggeven, maar ook de interesten of de vruchten te rekenen van de dag van de betaling

### AFDELING III

#### VOORWERP EN INHOUD VAN DE CONTRACTEN

1126.—Ieder contract heeft tot voorwerp iets dat een partij zich verbindt te geven, of dat een partij zich verbindt te doen of niet te doen.

1127.—Het enkel gebruik of het enkel bezit van een zaak kan, evenals de zaak zelf, het voorwerp van een contract uitmaken.

X 1128.—Alleen zaken die in de handel zijn, kunnen het voorwerp van overeenkomsten uitmaken.

1129.—De verbintenis moet tot voorwerp hebben een zaak die ten minste ten aanzien van haar soort bepaald is.

De hoeveelheid van de zaak mag onzeker zijn, mits deze hoeveelheid nader bepaald kan worden.

1130.—Toekomstige zaken kunnen het voorwerp van een verbintenis uitmaken.

Men kan echter een nalatenschap die nog niet is opengevallen, niet verwerpen en evenmin omtrent zodanige nalatenschap enig beding maken, zelfs niet met toestemming van hem wiens nalatenschap het betreft.

### AFDELING IV

#### OORZAAK

X 1131.—Een verbintenis, aangegaan zonder oorzaak of uit een valse oorzaak of uit een ongeoorloofde oorzaak, kan geen gevolg hebben.

1132.—De overeenkomst is niettemin geldig, hoewel de oorzaak ervan niet is uitgedrukt.

X 1133.—De oorzaak is ongeoorloofd, wanneer zij door de wet verboden is, of wanneer zij strijdig is met de goede zeden of met de openbare orde.

### HOOFDSTUK III

#### GEVOLGEN VAN DE VERBINTENISSEN

### AFDELING I

#### ALGEMENE BEPALINGEN

1134.—Alle overeenkomsten die wettig zijn aangegaan, strekken degenen die deze hebben aangegaan, tot wet.

Zij kunnen niet herroepen worden dan met hun wederzijdse toestemming of

Vanbeneden / Stad LEUVEN

DEEL:

Dossier : Vanbeneden , Antoine : Wijnmaalsesteenweg, 36  
Wijnmaalsesteenweg, 38  
Wijnmaalsesteenweg, 96

Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 Leuven

Wilsele, 14 juni 2008

0494/473236



Aan het college van Burgemeester en  
Schepenen .  
Grote Markt, 5  
3000 LEUVEN.

Uw kenmerk: T00.105/505.5/HQ-YV50296  
Brief dd. : 13 mei 2005 (bijlage)

Betreft: verdwenen grenspalen

Geacht College,

In aansluiting op Uw brief dd. 13/05/2005 aan mijn vader kan U begrijpen dat de afspraak voor vrijdag, 13 mei 2005 werd afgezegd. (Mocdu + 25/5/2005)  
Intussen is mijn vader eveneens overleden + 14/3/2007.

Om in de toekomst verdere betwistingen te voorkomen met de stad Leuven (bij het ruimen van de baangracht/riool) laat ik U :

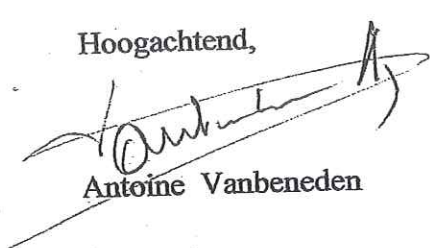
- 1° Opmetingsplan Wijgmaalsesteenweg, 36-38 dd. 9.05.2008
- 2° Opmetingsplan Wijgmaalsesteenweg, 96 dd. 25.05.2008

Landmeter: Jan, Bogauts

Vaststellingen:

- a) Links naast oprit garage woning nr. 36 is door het machinaal ruimen de loop van de gracht dicht tot aan de muur van de garage gekomen.
- b) Tussen woning nr. 96 en 102 is de oorspronkelijke baangracht intussen verbreed tot aan het privaat eigendom en op sommige plaatsen overschreden.

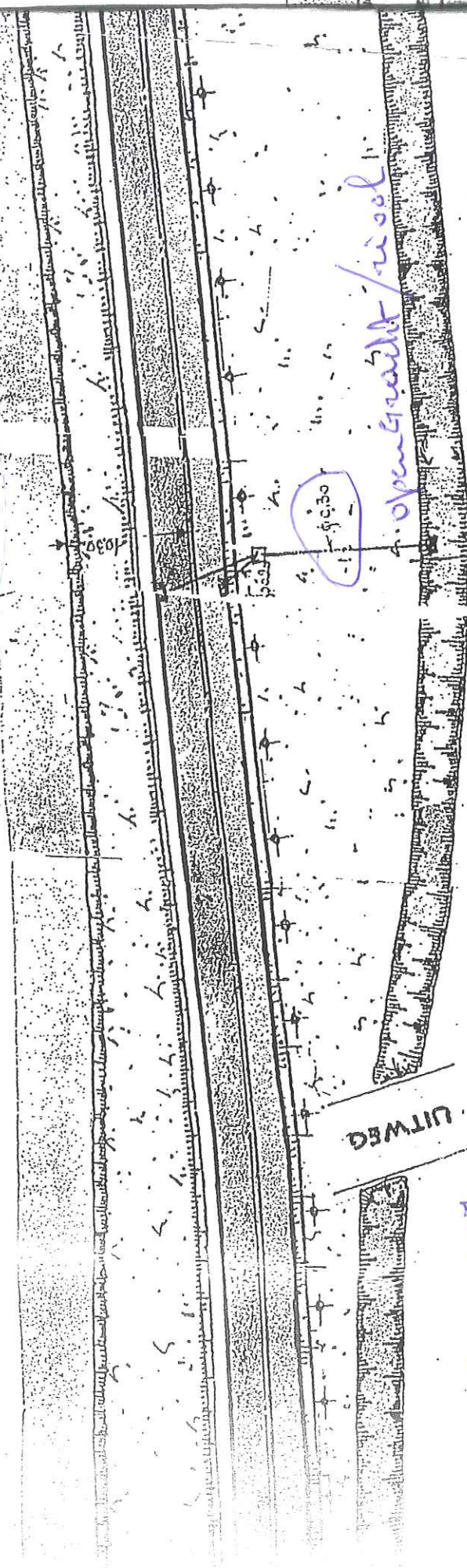
Hoogachtend,

  
Antoine Vanbeneden

276

VADR

G.R.  
Wibele  
Plan  
1937



9.30

open Gracht / riool

Afwatring openbare  
riof naar riool  
(afvalst)  
(binnen  $\phi$  30)

LITWEG

in 1937

36

20

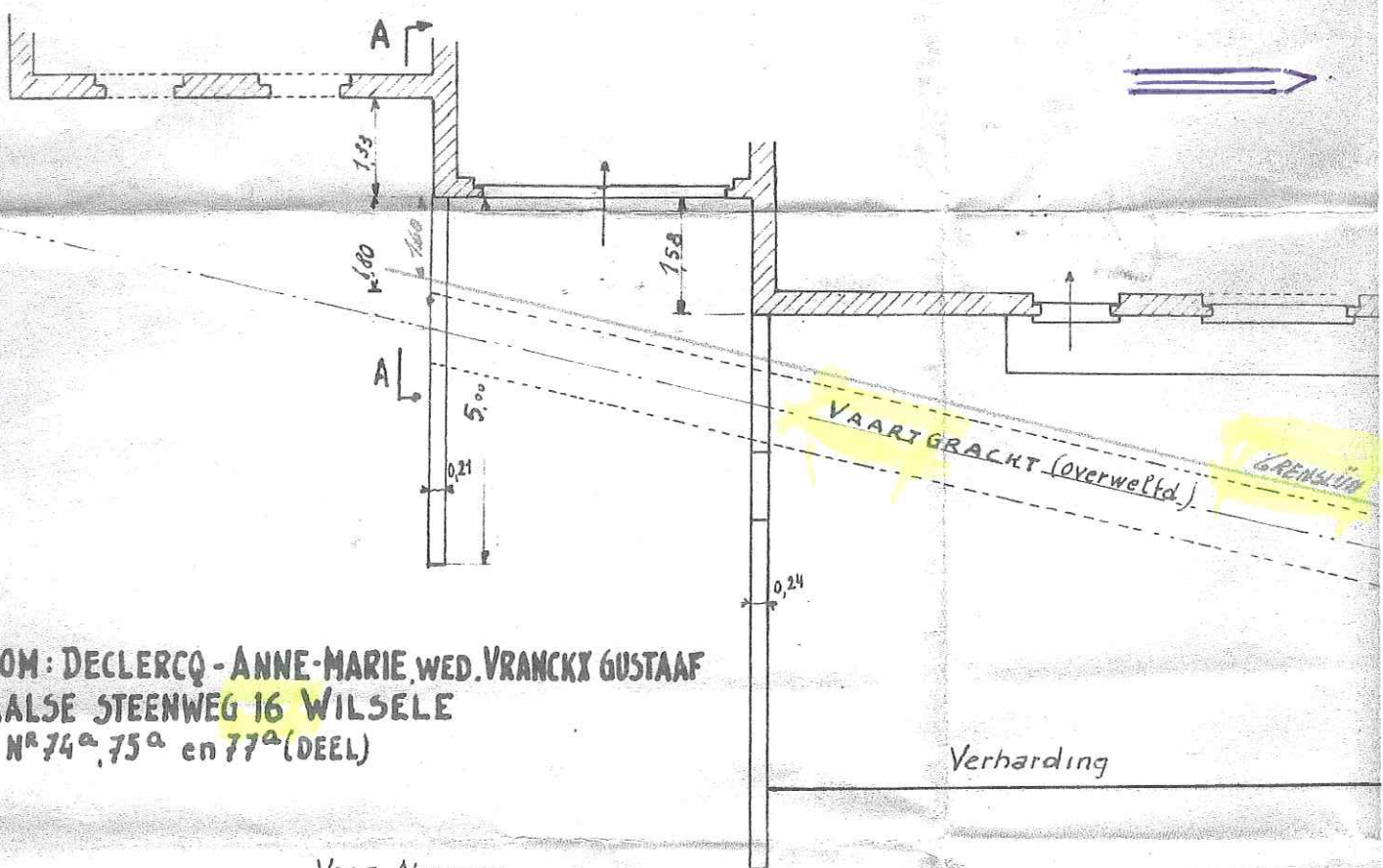
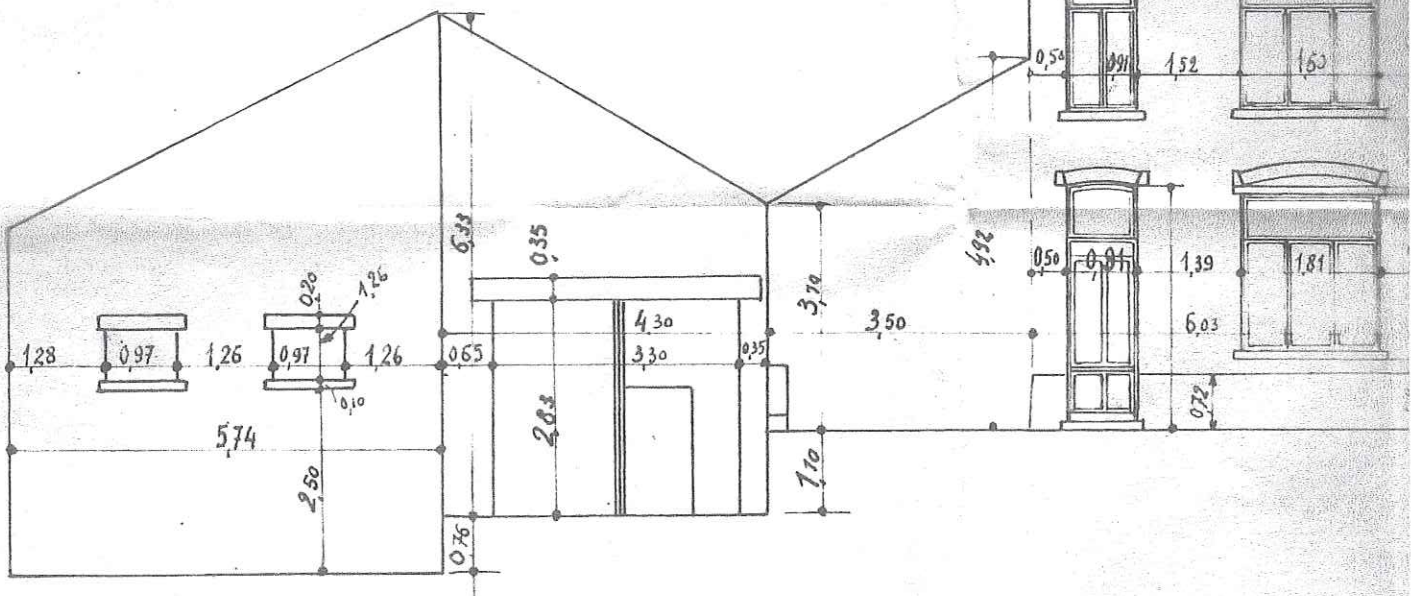
16

in 1954

n<sup>o</sup> 19

n<sup>o</sup> 16

MANBENDEL



EIGENDOM: DECLERCQ - ANNE-MARIE WED. VRANCKX GUSTAAF  
 WIJMAALSE STEENWEG 16 WILSELE  
 WIJK C NR 74<sup>a</sup>, 75<sup>a</sup> en 77<sup>a</sup> (DEEL)

VOOR AKKOORD.

De Belanghebbende  
*Declercq M*

Op Bevel  
 De Stadssecretaris

De Stad Leuven  
 Burgemeester & Schepenen,

*J. Vranckx*

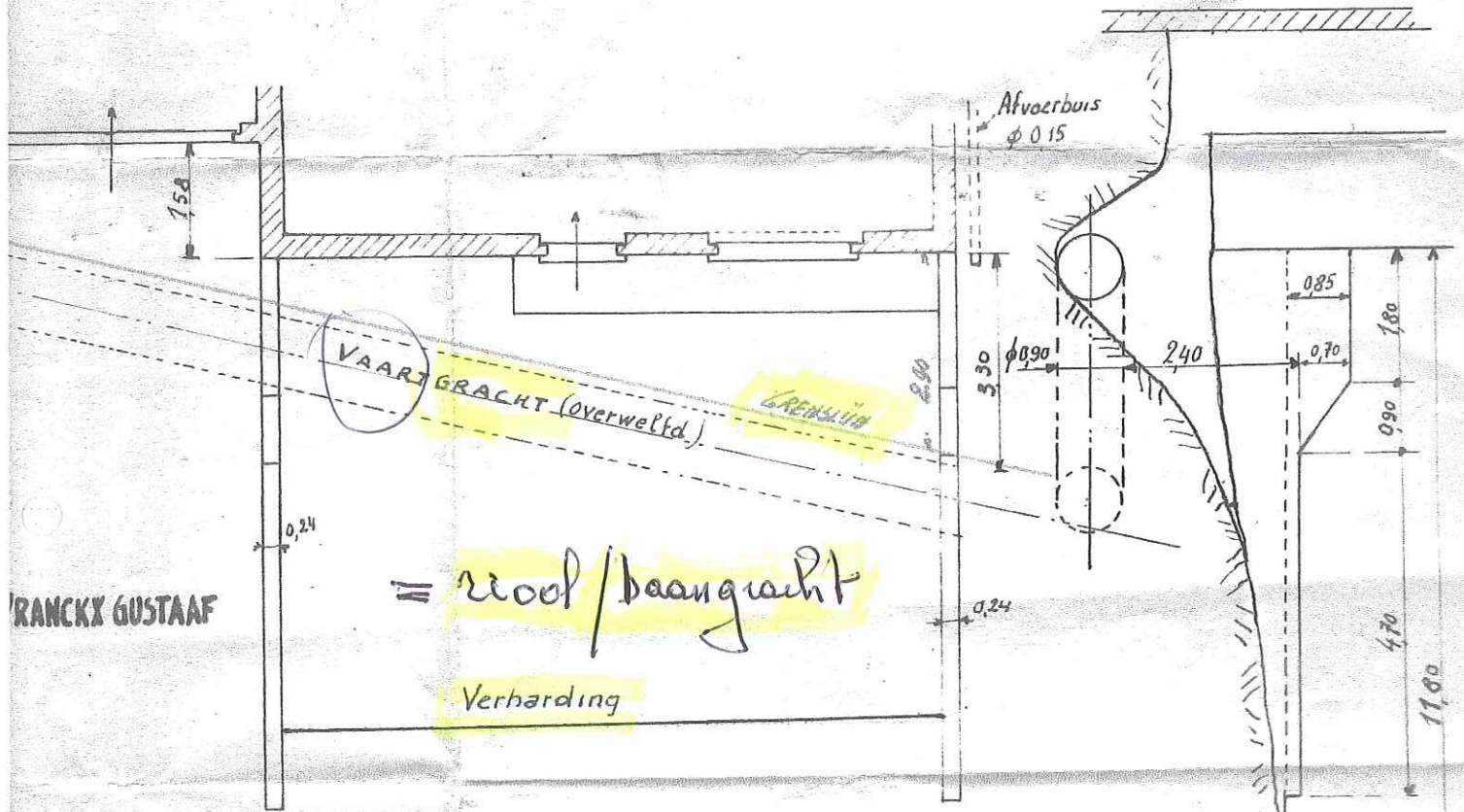
*[Signature]*



278



Doorsnede A.



FRANCKX GUSTAAF

= riool/baangracht

Verharding

voetpad

Betonweg

De Stad Leuven

Burgemeester & Schepenen,

Op Bevel  
Stadssecretaris

*[Handwritten signatures]*

279

Schaal: 0,01 m/m.



+ 8/12/1957

Mijnheer en Mevrouw Frans SCHREVENs-VRANCKX en hun zoon Gustaaf ;  
Mijnheer en Mevrouw Antoon VRANCKX-MEYS, hun kinderen Gustaaf, François en Josée ;  
Mijnheer en Mevrouw Georges VANBENEDEN-VRANCKX en hun zoon Tony ;  
Mijnheer en Mevrouw Guillaume DE CLERCQ-JORDENS, hun kinderen, schoon- en klein-  
kinderen ;  
Mijnheer en Mevrouw Jean VRANCKX-VANDEZANDE ;  
Mijnheer en Mevrouw Germain VRANCKX-GILLIS ;  
Mijnheer en Mevrouw Leopold WERY - VRANCKX, hun kinderen, schoon- en klein-  
kinderen ;  
Mijnheer en Mevrouw Leopold HERMANS-VRANCKX en hun dochter ;  
Mijnheer en Mevrouw Charles COLLAERT-VRANCKX ;  
Mijnheer en Mevrouw Philemon VRANCKX-DILLAERTS, hun kinderen en schoonzoon ;  
De familiën DE CLERCQ, VRANCKX, BRUYNINCKX en MOONS,  
melden U met diepe droefheid het afsterven van hun welbeminde moeder, schoon- en grootmoeder,  
zuster, schoonzuster, tante, nicht en bloedverwante.

MEVROUW

**Anna - Maria DE CLERCQ**

**weduwe van Gustaaf VRANCKX**

geboren te Wilslele op 28 januari 1889, aldaar godvruchtig overleden op 8 december 1957, voorzien van de Troostmiddelen onzer Moeder de H. Kerk.

*UED. wordt vriendelijk uitgenodigd tot het bijwonen van volgende diensten die zullen opgedragen worden in de parochiale kerk van St Martinus, Wilslele :*

**DONDERDAG 12 DECEMBER 1957**, te 10 uur de plechtige Lijkdienst, gevolgd van de begrafenis.

Vergadering aan het sterfhuis, Wijgmaalse steenweg 26, te 9.15 uur.

De missen vanwege kinderen en familie, later te bepalen.

**Wees haar ziel indachtig in uw gebeden.**

Wilslele, 8 december 1957.

Drukkerij A. Beullens, Holsbeek. Tel. 452.40

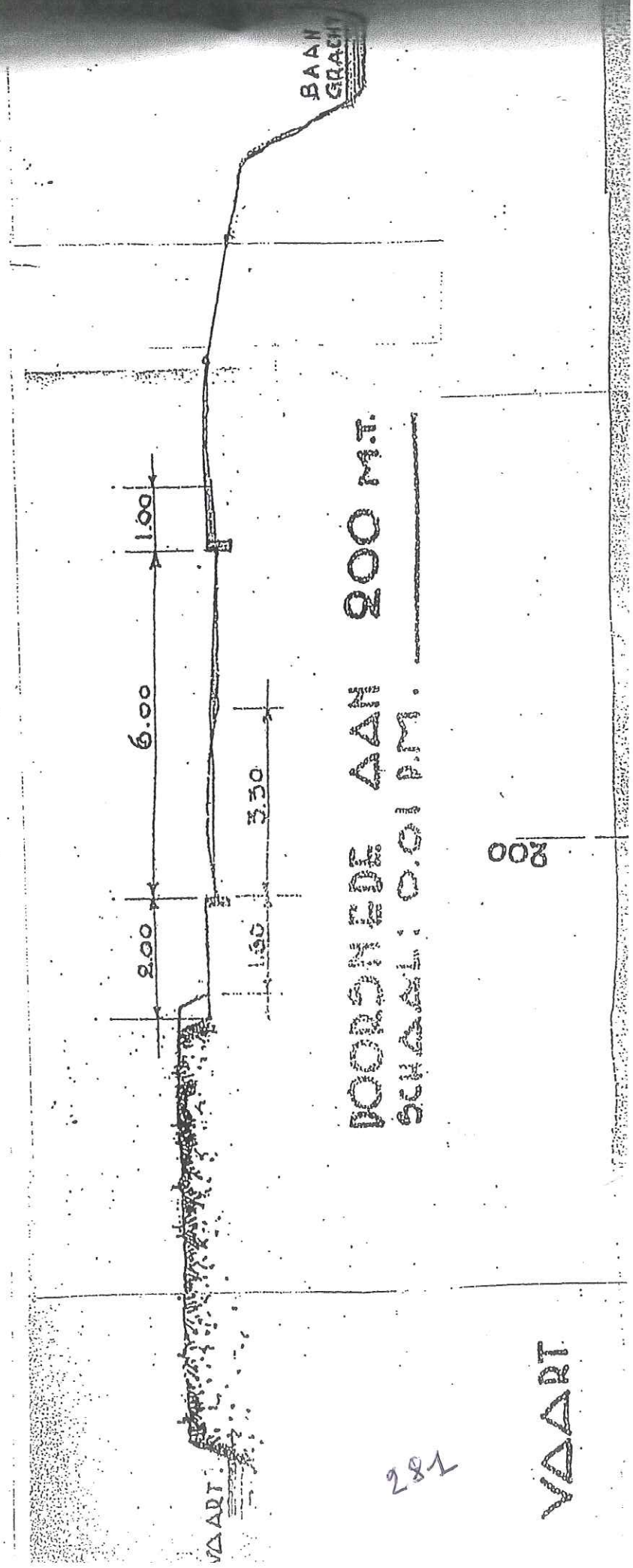
280



Voetspoed (in area)

Station 200

Voetspoed



DOORSHIEDE VAN 200 M.T.  
SCHAKEL: 0.01 P.M.

281

VAART

200

# PROVINCIE VLAAMS-BRABANT

## STAD LEUVEN

### Deelgemeente WILSELE

### Wijgmaalsesteenweg 36-38

Leuven 6° Afdeling, Sectie C, nrs 75/L,M,E

#### OPMETING - AFPALINGSPLAN BESTAANDE TOESTAND

Ondergetekende Jan Bogaerts, Beëdigd Landmeter-Expert, wonende te 3210 Lubbeek, Ledigheid 34, verklaart hierbij overgegaan te zijn tot de opmeting en afpaling van de hier afgebeelde loten.

De loten hebben een gemeten oppervlakte van: Lot 1: 11a 89ca, Lot 2: 54a 24ca.

De perceelsgrenzen werden bepaald aan de hand van de bestaande toestand en opmetingsplannen NMBS en Landmeter Cockaerts

Opmetingen werden uitgevoerd via GPS-metingen in

Belgisch coördinatenstelsel Lambert 72..

Geregistreerd één blad geen rechte  
te Leuven 2de kantoor der Registratie  
op 02 JUNI 2008

boek 6<sup>2</sup>/26 blad 5 vak 141

Ontvangen: vijftwintig euro (25 EUR)

De Ontvanger

Voor akkoord:

De eigenaar: dhr Vanbeneden Antoine

De aanpalers:

De Landmeter: Bogaerts J.

A. VANDENBERGH

Opgemaakt te Lubbeek op 09-05-2008  
Dos. 39.08

282

Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 Leuven

Wilsele, 14 juni 2008

0494/473236



Aan het college van Burgemeester en  
Schepenen .  
Grote Markt, 5.  
3000 LEUVEN.

Uw kenmerk: T00.105/505.5/HQ-YV50296  
Brief dd. : 13 mei 2005 (bijlage)

Betreft: verdwenen grenspalen

Geacht College,

In aansluiting op Uw brief dd. 13/05/2005 aan mijn vader kan U begrijpen dat de afspraak voor vrijdag, 13 mei 2005 werd afgezegd. (Mocdu + 25/5/2005)  
Intussen is mijn vader eveneens overleden + 14/3/2007.

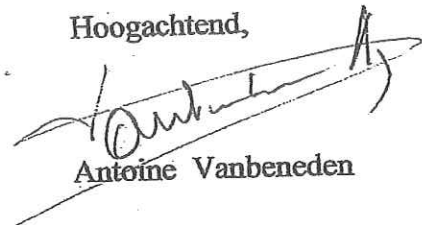
Om in de toekomst verdere betwistingen te voorkomen met de stad Leuven (bij het ruimen van de baangracht/riool) laat ik U :

- 1° Opmetingsplan Wijgmaalsesteenweg, 36-38 dd. 9.05.2008
- 2° Opmetingsplan Wijgmaalsesteenweg, 96 dd. 25.05.2008

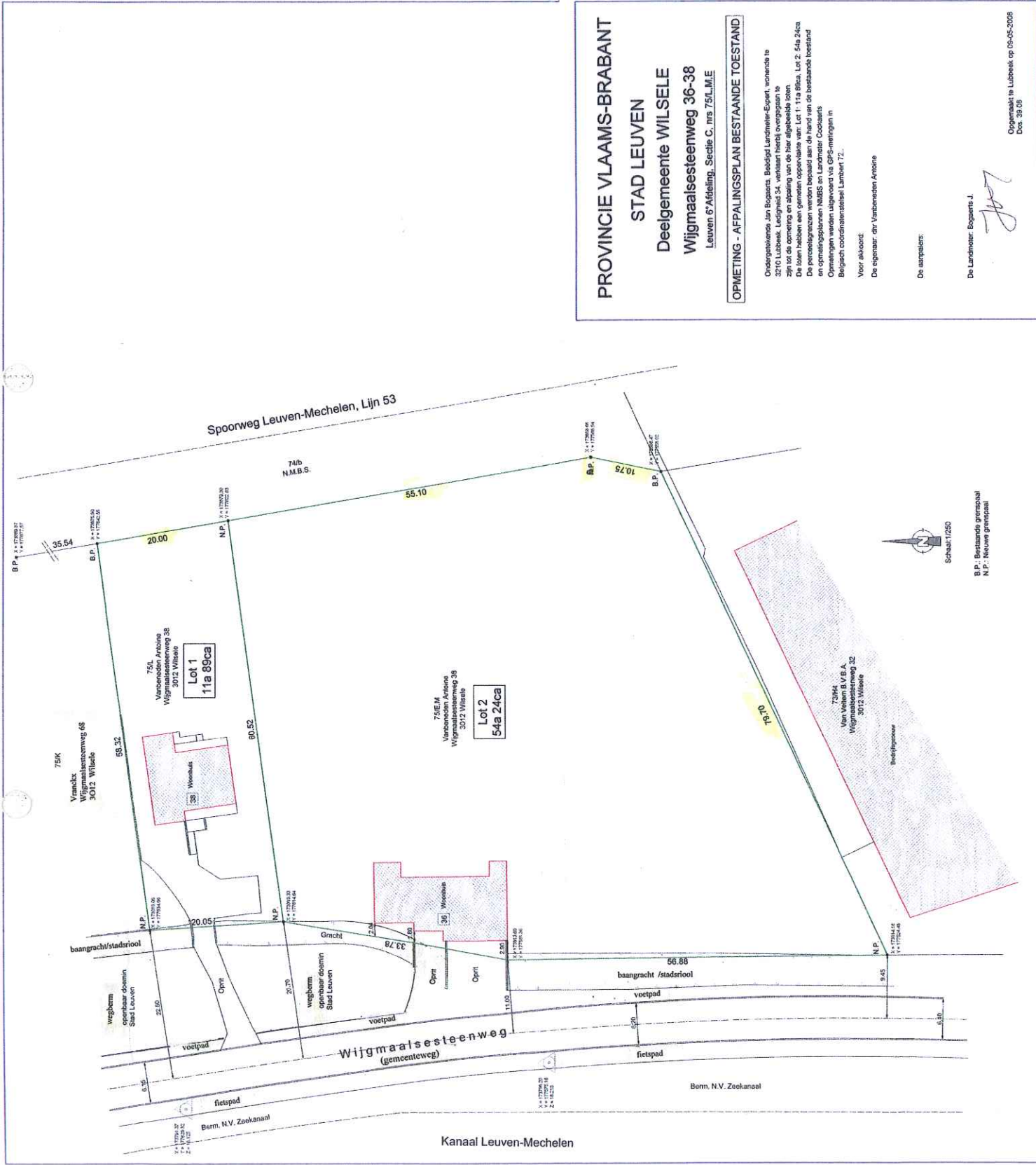
Vaststellingen:

- a) Links naast oprit garage woning nr. 36 is door het machinaal ruimen de loop van de gracht dicht tot aan de muur van de garage gekomen.
- b) Tussen woning nr. 96 en 102 is de oorspronkelijke baangracht intussen verbreed tot aan het privaat eigendom en op sommige plaatsen overschreden.

Hoogachtend,

  
Antoine Vanbeneden

283



**PROVINCIE VLAAMS-BRABANT**  
**STAD LEUVEN**  
**Deelgemeente WILSELE**  
**Wijkmaalsesteenweg 36-38**  
 Leuven, 6<sup>e</sup> Afdeling, Sectie C, nrs 75/L.M.I.E

**OPMETING - AFWALINGSPLAN BESTAANDE TOESTAND**

Ondergetekende Jan Bogiers, Beëdigd Landmeter-Expert, verkende te 3210 Lubbeek, Ledigheid 34, verlaar hierbij overgegaan te zijn tot de oormeting en afmeting van de hier afgebakelde loten. De loten hebben een gemeen oppervlakte van: Lot 1: 11a 89Ca, Lot 2: 54a 24Ca. De percelengrenzen werden bepaald aan de hand van de bestaande toestand en oormetingen van N.M.B.S. en Landmeter Coördinaten. Oormetingen werden uitgevoerd via GPS-metingen in België conform de wet van 11 maart 2007.

Voor akkoord:  
 De eigenaar: mr. Verbonden Antone

De uitsteller:  
 De Landmeter: Bogiers J.

Origineel te Lubbeek op 05-05-2008  
 Dss. 33/05

284



bouwjaar 1917

36

**VANBENEDEN Antoine**  
**Wijgmaalsesteenweg, 36**  
**3012 LEUVEN**

285

VANBENEDEN, Antoine

Wijgmaalsesteenweg, 38 ( 72' oud nummer)

3012 WILSELE (LEUVEN)



- a) De oorspronkelijke gemeenteweg kasseien werd in 1937 vervangen door de huidige (beton).
- b) Op datum van 25/11/1970 werd de toegangsweg woning met de openbare gemeenteweg aangelegd door VANBENEDEN (besluiten blz.2)
- c) De zichtbare bomen staan op eigendom van VANBENEDEN en vormen de grenslijn met de openbare gemeenteweg.

**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

VANBENEDEN A.

Wijmaalsesteenweg 72

B 3010 KESSEL-LO

Klantnummer	Factuur nr.	Factuurdatum
K2993	9800867	16-10-1998

Onze referenties te vermelden bij betaling

BTW nummer klant

Vervaldatum 16-11-1998

Te betalen op rekening 001-2778637-51

Voor inlichtingen : Verbruggen Monique (binnenpost 169)

Pagina 1

Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheidspr.	Excl. BTW	Code	Incl. BTW
RECHTBUTIE 1998 VOOR VERGUNNING LD1504	1,00	6.037,00	6.037	03	7.305

Vergunning voor het gebruik van het openbaar domein als uitweg met inbuizing van kanaalgracht te Wilese langs het kanaal Leuven-Dijle.  
(zie onze brief nr.009144 dd.24.04.96)

**PERIODE: 1998**

-vast recht: 2.500fr  
-variabel recht:  
\*ingen.opp:62,65m<sup>2</sup> x 50fr/m<sup>2</sup>= 3.133fr  
TOTAAL: 5.633fr

5.633fr x 125,21(index dec'97)/116,83(index dec'93)= 6.037fr

BTW code	BTW %	Basis BTW	Bedrag BTW
03	21	6.037	1.268

Totale in BEF 6.037 7.305

Totaal te betalen 7.305

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel: Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • Tel. 03/886.80.86 • Fax 03/886.21.98  
ASLK Ontvangstrekening: 001-2778637-51

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directiezetel: Brielen 43 • 2830 Willebroek • Tel. 03/860.92.70 • Fax 03/860.92.78

287

VANBENEDEN / N.V. ZEEKANAAL

WIJGMAALSESTEENWEG GEEFT STRIJD TEGEN TOL NIET OP

De rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven buigt zich heden 14/4/2004 over het conflict tussen de aangelanden van de Wijgmaalsesteenweg in Wilsele en de NV ZEEKANAAL. De bewoners nemen het niet dat ze een retributie moeten betalen aan de NV ZEEKANAAL voor het gebruik van de oprit naar de gemeenteweg. Op 3 juni 1999 gaf de vrederechter de bewoners gelijk maar de NV ZEEKANAAL ging tegen dat vonnis in beroep.

Op de zitting van heden heeft Antoine VANBENEDEN vastgesteld dat de stukken:  
**nr. 3:** Het officiële plan Wijgmaalsesteenweg (+ dwarsprofielen) goedgekeurd door de gemeenteraden van Wilsele op 27/3/1937 en Herent op 5/3/1937 betreffende de tracé wijziging (verbreding) geweerd werden uit de debatten - baangracht/riolering is grens privé eigendommen met de voorliggende gemeenteweg.

**nr. 4:** Het plan atlas van de wegen van Wilsele - Waar de Wijgmaalsesteenweg opgenomen werd onder het nummer 121 werd eveneens geweerd.

Volgens de wet van 10 april 1841 diende er immers bij een tracé wijziging een rooiplan opgemaakt te worden door de gemeente.

**Tenslotte is gans deze waanzinnige discussie betreffende de territoriale bevoegdheid van de NV ZEEKANAAL op het grondgebied WILSELE weer te vinden:**

**B.S. 22/11/1995 p 31852 en 31860**

Wat stellen we vast: De NV ZEEKANAAL heeft het beheer over het kanaal en het jaagpad gelegen langs de linker kanaaloever en voor de rest noppes.

Mijn aanslagbiljet inzaken onroerende voorheffing bevestigd dat mijn bebouwde perceel C/0075/L Afdeling Leuven 6 afd. WILSELE gelegen is aan de

Wijgmaalsesteenweg. Afwachten dus tot de uitspraak van de rechtbank om te weten dat voor mij ook het wegenrecht als aangelande van een gemeenteweg geldt.

Mijn kosten in deze onverkwikkelijke zaak belopen reeds meer dan: EUR. 14.000

Uitspraak rechtbank Eerste Aanleg Leuven voorzien voor 14/5/2004.

Antoine VANBENEDEN

288



**FARDE 11**

BOUWDOSSIER : Vanbeneden, (Georges )  
Wijgmaalsesteenweg, 96  
3012 Wilsele (Leuven)

289

# PROVINCIE VLAAMS-BRABANT

## STAD LEUVEN

### Deelgemeente WILSELE

Wijgmaalsesteenweg 96

Leuven 6° Afdeling, Sectie C, nrs 92/R,S

#### OPMETING - AFPALINGSPLAN BESTAANDE TOESTAND

Ondergetekende Jan Bogaerts, Beëdigd Landmeter-Expert, wonende te 3210 Lubbeek, Ledigheid 34, verklaart hierbij overgegaan te zijn tot de opmeting en afpaling van de hier afgebeelde loten.

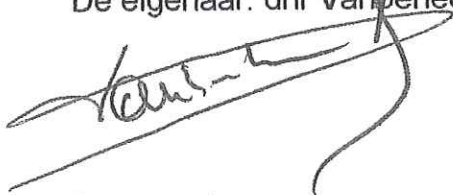
Het perceel heeft een gemeten oppervlakte van: 38a 76ca.

De perceelsgrenzen werden bepaald aan de hand van de bestaande toestand en opmetingsplannen NMBS en Landmeter Cockaerts

Opmetingen werden uitgevoerd via GPS-metingen in Belgisch coördinatenstelsel Lambert 72..

Voor akkoord:

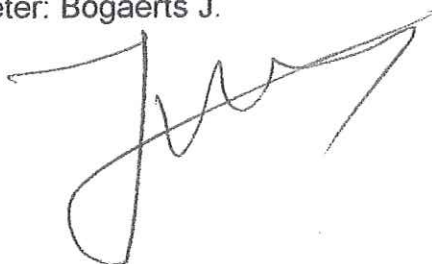
De eigenaar: dhr Van Beneden Antoine



De aanpalers:

Stevens  
marcel

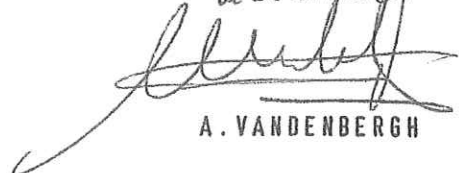
De Landmeter: Bogaerts J.



Geregistreerd *in* *bladen* *geen* *renvoeien*  
te Leuven 2e kantoor der Registratie

op **05 JUNI 2008**  
boek *62/26* blad *5* vak *162*  
Ontvangen: vijftwintig euro (25 EUR)

De Ontvanger



A. VANDENBERGH

Opgemaakt te Lubbeek op 25-05-2008  
Dos. 39.08

STAD LEUVEN.

Eig. Vanbeneden, Georges.

(180) 96

Gel. Wijmaalsesteenweg n°

Wilsele (regh.)

Gekad. Wijk C n° 92c



VOOR AKKOORD :  
DE STAD LEUVEN.

Op last van het College :  
van de Stadssecretaris,

Burgemeester en Schepenen

*[Handwritten signatures]*

of rooilijn

Grenslijn

Kanaalgracht

= Zool/baangracht

Achterdijk

= wegberm

26.00

3.00



Wijmaalsesteenweg.

Wijmaal.

Leuven →

SCHAAL: 1/100.

291

**PROVINCIE VLAAMS-BRABANT**  
**STAD LEUVEN**  
**Deelgemeente WILSELE**  
**Wijgmaalsesteenweg 96**  
 Leuven 6<sup>e</sup> Afdeling, Sectie C, nrs 92/R,S

**OPMETING - AFPALINGSPLAN BESTAANDE TOESTAND**

Ondersgetekende Jan Bogaerts, Beëdigd Landmeter-Expert, wonende te 3210 Lubbeek, Ledigheid 34, verklaart hierbij overgegaan te zijn tot de opmeting en afpaling van de hier afgebeelde loten. Het perceel heeft een gemeten oppervlakte van: 38a 76ca. De percelengrenzen werden bepaald aan de hand van de bestaande toestand en opmetingsplannen NMBS en Landmeter Cocklaerts. Opmetingen werden uitgevoerd via GPS-metingen in Belgisch coördinatenstelsel Lambert 72.

Voor akkoord:

De eigenaar, dhr Vanhansleden Antoine

*[Handwritten signature]*

De aanpakkers:

*Stevens*  
*maedel*

Gevestigd: *Stevens* Deelgemeente Wilsele  
 te Leuven, Deelgemeente Wilsele  
 op **05 JUNI 2010** van **666**  
 Omvang: **Vijftienhonderd (25) EUR**  
 De Orde van: *[Signature]*

De Landmeter: Bogaerts J.

*[Handwritten signature]*  
 A. VANDE BEERG

Opgemaakt te Lubbeek op 25-05-2008  
 Dns. 39.09



Schaal: 1/250

B.P.: Bestaande grenspaal  
 N.P.: Nieuwe grenspaal

Spoorweg Leuven-Mechelen, Lijn 53

92/p.1  
 Stevens-Verboven  
 Wijgmaalsesteenweg 102  
 3012 Wilsele



N.P. X = 172516.20  
 Y = 172528.73

93/c  
 N.M.B.S.

93.90

92/r,s  
 Vanbeneden Antoine  
 Wijgmaalsesteenweg 38  
 3012 Wilsele

38a 76ca



X = 17252.46  
 Y = 172528.50  
 Z = 19.50

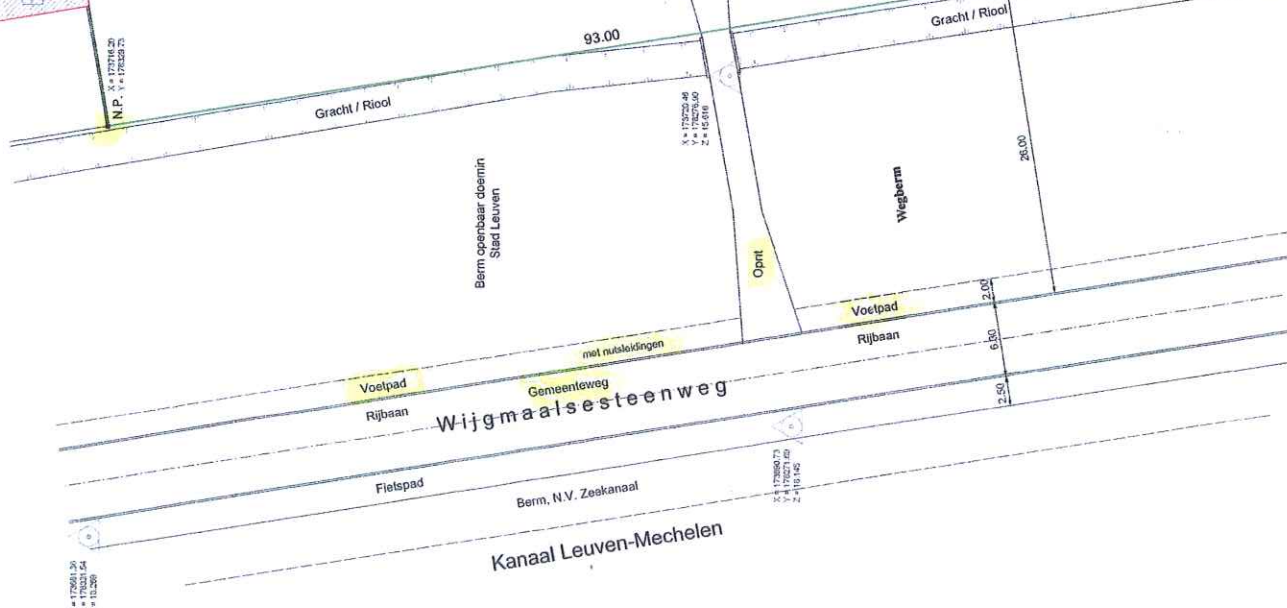
X = 17252.13  
 Y = 172528.57

B.P.

41.90

91/w  
 Cazier E.  
 Wakkerzeelsebaan 75  
 3018 Leuven

N.P. X = 17252.52  
 Y = 172527.99



X = 172561.39  
 Y = 172531.24  
 Z = 15.29

X = 172560.73  
 Y = 172531.05  
 Z = 15.185

292

Lubbeek 26-05-2008

Dhr Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 Leuven-Wilsele  
Btw; geen

Faktnr: 32.08

**ERELOONNOTA**

Opmeting, afpaling en tekenen plannen van percelen grond met woonhuis  
gelegen te Wilsele, Wijgmaalsesteenweg 96.

Onkosten, tarief K.C.L.E.dd27-02-1997:  
Btw: 21%

630,00 €


132,30 €

-----  
**762,30 €**

Totaal te betalen:

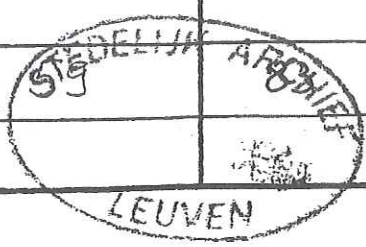
Rekeningnr: 776-5961464-38  
Btw nr : 471.915.292

Handtekening,

  
Bogaerts J.

WILSELE	Wij GMAALSE STEENWEG	OPMERKINGEN	1
STRAATCODE 0121	VT 20 } VT 10 } STEENWEG op WijGMAAL		wijk

	1970	1961	1947	1930	1920	1910
				1	1	1
	6	6	4	4		
	24	24	8	8	51	51
	26					
	30	30				
	32	32	10	10		
	34	34	12	12		
	58	58	14	15	53	61
36	70	70	16	20	55	71
38	72					
	84	84				
	90	90				
	92	92				
	ARMAND MEYSWIJK    1		18	25		
	132	132	20			
	164	164	22			
	170	170	24	30	57	81
96	180	180	26			
	190	190	28	34		
	200	200	36	35		
	202					



294



# N.V. ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

Aan de Heer G. VANBENEDEN

Wijmaalsesteenweg (180) 96  
3012 WILSELE

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : M. Verbruggen

Bijlagen :

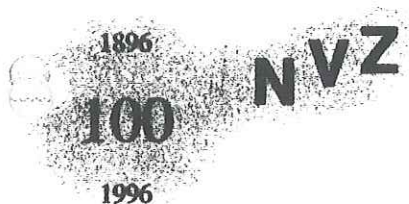
Ons kenmerk

AD - verg.LD 1371

Willebroek,

009140 24 APR. 1996

Herinneren in uw brief



Mijnheer,

**BETREFT : Aflevering van hernieuwde vergunning voor het gebruik van het openbaar domein langs het kanaal Leuven-Dijle - vergunning nr.LD 1371**

Hierbij zend ik U de bovenvermelde vergunning.

De vergunning wordt verleend voor de duur van één jaar. Zij wordt telkens stilzwijgend voor dezelfde duur verlengd door de betaling van de verschuldigde retributie.

U wordt verzocht het bijgaand ontvangstbewijs te ondertekenen en het per kerende aan mijn dienst te bezorgen.

Hoogachtend,

De administrateur-generaal,

  
ir. L. CLINCKERS.

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 te 2830 Willebroek  
Tel. nr. : 03/886.80.86 - Faxnr. : 03/886.21.98  
ASLK Ontvangstrekening : 001-2778637-51

Directie : Brielen 43 te 2830 Willebroek  
Tel. nr. : 03/860.92.70 - Faxnr. : 03/860.92.78  
BTW nr. : BE 254 028 251 - HRM, 78.623

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

295

**N.V. ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN  
KANAAL LEUVEN-DIJLE**

---

**HERNIEUWDE VERGUNNING**

vergunningsnr. LD.1371

bijlagen:

De administrateur-generaal belast met het beheer van de n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 9 november 1994 houdende afbakening van de territoriale bevoegdheid van de n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen;

Gelet op het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, inzonderheid de artikels 40 tot en met 43;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 (BS 04.10.1994) betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken;

Gelet op de beslissing van de Raad van Bestuur van de N.V. Zeekanaal dd. 25.01.1995 betreffende het van toepassing maken van hiervoor genoemd Besluit van de Vlaamse regering dd. 16.03.1994, op de n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen vanaf 01.01.1995;

Gelet op de bestaande vergunning van 04.02.1976 kenmerk V/1371 tot het inbuizen van de kanaalgracht door middel van buizen met  $\varnothing$  1 m en tot het aanvullen van het ingebuisd gedeelte voor het aanleggen van een uitweg, ter hoogte van zijn eigendom gelegen te Wilsele, sectie C, perceel nr. 92/c, op de rechteroever van het kanaal Leuven-Dijle ten gunste van de heer G. Vanbeneden;

Overwegende dat deze vergunning dient hernieuwd te worden in het kader van de voormelde reglementering.

**Besluit :**

Artikel 1.- De vergunning voor een uitweg wordt hernieuwd en verleend aan:

- De heer G. Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 180  
3012 Wilsele

vergunninghouder genoemd.

./.

296



Artikel 2.- De vergunning wordt hernieuwd onder de volgende voorwaarden :

§ 1 - Algemene voorwaarden

De vergunning wordt hernieuwd onder de algemene voorwaarden vermeld in de artikelen 6 tot en met 20 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 (BS 04.10.1994) waarvan kopie is aangehecht.

§ 2 - Bijzondere voorwaarden

A. Technische

1. De kanaalgracht mag ingebuisd worden over een lengte van 26 m en aangevuld teneinde een uitweg te nemen naar het jaagpad van het kanaal Leuven-Dijle.
2. In de langsgracht en op volle breedte van 3 meter een duiker in beton of andere harde bouwstoffen plaatsen, om de afwatering van de gracht te verzekeren. De nuttige doorsnede zal geen kleinere doormeter mogen hebben dan de duikers die zich reeds stroomopwaarts in deze gracht bevinden, zij zal in geen geval minder dan vijftig centimeter doormeter mogen hebben.
3. De duiker en de gracht op een afstand van minstens twee meter op- en afwaarts dient regelmatig onderhouden en gekuist worden door de vergunninghouder.
4. De vergunninghouder mag de waters van zijn eigendom niet op de dijk laten aflopen.

B. Retributie

- 1) Het verschuldigde bedrag wordt vastgesteld op 2 500 BEF (vastrecht) en 3 900 BEF (variabel recht) zijnde in totaal 6 400 BEF per jaar.

Het variabel recht wordt berekend als volgt :

Oppervlakte uitweg op O.D.:  
78 m<sup>2</sup>

Verschuldigde cijns :  
78 m<sup>2</sup> x 50 BEF/m<sup>2</sup> = 3 900 BEF

Het bedrag van de retributie is onderworpen aan het gewone B.T.W.- tarief.

./.

297

2) Dit tarief is gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen. Met dit doel wordt voormeld tarief gekoppeld aan het indexcijfer van de maand december 1993.

Het jaarlijks verschuldigd bedrag wordt berekend aan de hand van de volgende formule :

$$\text{Verschuldigd bedrag} \times \frac{\text{indexcijfer december voorbije jaar}}{\text{indexcijfer december 1993}}$$

Het indexcijfer van december 1993 bedraagt : 116,83

3) De vergunninghouder is ertoe gehouden binnen de dertig dagen na verzending van de rekening het verschuldigd bedrag te storten op rekeningnummer 001-2778637-51 van de n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen.

De vergunninghouder wordt er attent op gemaakt dat bij laattijdige betaling een bijkomend forfaitair bedrag aangerekend wordt dat gelijk is aan de retributie en dit onafgezien de verschuldigde intresten (artikel 23 van het Besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994).

C. Duur - Verlenging - Intrekking

1° Tenzij er uitdrukkelijk wordt van afgeweken in artikel 1 is deze vergunning één jaar geldig. In dit geval wordt zij stilzwijgend verlengd door betaling van het jaarlijks verschuldigd bedrag dat geïndexeerd wordt volgens artikel 2§2 B2 van deze vergunning.

2° Wanneer de vergunninghouder van de vergunning geen verder gebruik wenst te maken moet hij dit per aangetekende brief melden aan :

- n.v. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen  
Oostdijk 110  
2830 Willebroek

Het opzeggen van de vergunning moet gebeuren vóór 15 december van het lopende vergunningsjaar. De vergunning eindigt dan op 1 januari van het daarop volgende jaar.

De vergunninghouder heeft de verplichting om op zijn kosten, risico en gevaar de plaatsen in de oorspronkelijke toestand te herstellen, overeenkomstig de aanduidingen van het bevoegd personeel van de n.v. Zeekanaal of van de bevoegde ambtenaren van de A.W.Z.- Afdeling Zeeschelde.

./.

298

De vergunninghouder beschikt over een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de datum van de beëindigen van de vergunning om het domeingoed in zijn oorspronkelijke staat te herstellen.

D. Beroepen

De beroepen (artikel 25 § 6 van het Besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994) (BS 04.10.1994)) worden ingediend bij de bevoegde Vlaamse minister binnen de dertig dagen na ontvangst van de vordering. De vergunninghouder is verplicht een afschrift van het beroepsschrift te sturen aan de vergunningverlenende overheid.

E. Opheffingsbepalingen

*x // Is gebeurd in 1995 aan minister BALDEWIJNS.*

De vergunningnummer V/1371 van 04.02.1976 is ingetrokken.

*Hierop is geen reactie geweest.*

Een copie van deze vergunning zal worden overgemaakt aan het bestuur der Registratie en Domeinen om hen in kennis te stellen dat de bestaande vergunning is ingetrokken en om de vorderingen stop te zetten.

F. Vergunningen van andere besturen

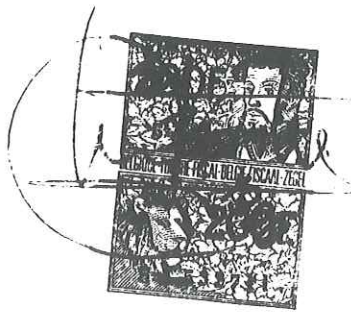
Deze hernieuwde vergunning wordt uitsluitend verleend met betrekking tot de vergunning voor een uitweg. Zij ontslaat de vergunninghouder niet van de verplichting zich bij de bevoegde besturen te voorzien van eventuele andere vergunningen.

Een copie van deze hernieuwde vergunning wordt overgemaakt aan : het gemeentebestuur van Wilsele en aan A.W.Z.- Afdeling Zeeschelde.

Willebroek, 16 APRIL 1996  
De administrateur-generaal,

*FUSIE 1977  
TRAM LEUVEN*

ir. L. CLINCKERS



*LEUVEN } Wilsele  
          } Koudlo  
          } Herulee  
          } deel/Wijgmaal.*

## ALGEMENE VERGUNNINGSVOORWAARDEN

(X) Overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 (BS van 4.10.94).

Art. 6 De vergunning wordt verleend voor de duur van één jaar. Zij wordt telkens stilzwijgend voor dezelfde duur verlengd door de betaling van de verschuldigde retributie. Deze bepaling is niet toepasselijk op vergunningen toegekend voor éénmalige activiteiten of manifestaties.

De vergunning kan evenwel op elk ogenblik door de vergunningverlenende overheid in het belang van de waterweg, dijk of zeewering of bij het ingebreke blijven van de vergunninghouder geheel of ten dele worden ingetrokken, geschorst of gewijzigd zonder dat de vergunninghouder enige aanspraak kan maken op schadeloosstelling.

(X) De vergunning kan op ieder ogenblik bij aangetekende brief door de vergunninghouder worden opgezegd.

Is in strijd met art 544 B.W  
art 10 en 11 G.W.

Art. 7. De vergunninghouder kan op grond van deze vergunning nooit zakelijke rechten op het domeingoed verwerven, noch op andere rechten aanspraak maken dan degene die uitdrukkelijk in de vergunning worden beschreven.

Art. 8. §1 De werken waarvoor de vergunning is verleend mogen worden aangevat na ontvangst van de vergunning op voorwaarde dat de vergunninghouder het begin van de werken tien dagen vooraf bij aangetekende brief aan de vergunningverlenende overheid heeft meegedeeld en hij in voorkomend geval de nodige aanwijzingen van de toezichthoudende ambtenaar heeft ontvangen.

De vergunninghouder dient de door deze ambtenaar gegeven aanwijzingen stipt op te volgen. De vergunde werken dienen te worden voltooid binnen de termijn opgelegd door de vergunningverlenende overheid. Als de werken niet voltooid zijn binnen de vastgelegde termijn wordt aan de vergunninghouder een forfaitaire schadeloosstelling opgelegd zoals bepaald in artikel 25.

§2 De vergunde werken worden uitgevoerd onder de volledige en uitsluitende verantwoordelijkheid van de vergunninghouder, volgens de regels van de kunst en conform de goedgekeurde plannen. In voorkomend geval wordt rekening gehouden met de door de toezichthoudende ambtenaar ter plaatse gegeven aanwijzingen.

§3 De vergunde werken dienen na aanvang met de nodige spoed en onafgebroken te worden uitgevoerd. Naargelang van de vordering van de werken, dienen de uitgravingen en holten zo spoedig mogelijk worden opgevuld. Onmiddellijk na het beëindigen van de werken moeten de ophopingen van alle aard, zowel op het terrein als in de waterweg, worden weggenomen en dienen de oorspronkelijke profielen in hun vroegere staat hersteld te worden.

§4 De vergunninghouder moet op elk ogenblik de passende maatregelen nemen om de openbare veiligheid en de veiligheid van de scheepvaart te vrijwaren. Hij mag de scheepvaart, het toegelaten verkeer op het jaag- en voetpad en op de dijken, alsook de waterafvoer, nooit beletten. Deze verplichting blijft ook na de voltooiing van de werken bestaan. Indien nodig worden de werken 's nachts verlicht en bewaakt door en op kosten van de vergunninghouder.

§5 De vergunninghouder mag zonder schriftelijke toestemming vooraf van de vergunningverlenende overheid aan de vergunde werken niets wijzigen. De vergunninghouder moet de vergunningverlenende overheid vooraf bij aangetekende brief in kennis stellen van het verwijderen van de vergunde infrastructuur of van elke andere aangebrachte wijziging waardoor de opgelegde retributie kan verminderen of vermeerderen. Elke wijziging wordt bekrachtigd door een gewijzigde vergunning.

§6 De vergunninghouder erkent de juistheid van de oppervlakte van het domeingoed dat hij in gebruik neemt en verklaart het domeingoed te kennen.

§7 Alle maatregelen dienen genomen te worden opdat de bestaande afpalingsstenen, die de grens van het domeingoed aangeven, in oorspronkelijke staat behouden blijven en niet beschadigd worden. De afpalingsstenen, die verplaatst of verwijderd worden, moeten op kosten van de vergunninghouder door een beëdigd landmeter in aanwezigheid van de toezichthoudende ambtenaar worden teruggeplaatst.

§8 De vergunningverlenende overheid ziet toe op de uitvoering van de vergunde werken. Dit toezicht houdt enkel een controle op de opvolging van de opgelegde vergunningsvoorwaarden, zonder dat de vergunningverlenende overheid hiervoor enige verantwoordelijkheid draagt.

**Art.9.** De vergunninghouder moet zich gedragen naar de vigerende wetten en reglementen van politie en scheepvaart.

**Art.10.** De rechten inzake de erfdiensbaarheid van het jaagpad en van het voetpad blijven aan de vergunningverlenende overheid en aan het Vlaamse Gewest voorbehouden.

**Art. 11.** Als de vergunninghouder in gebreke blijft na een aangetekende aanmaning of in dringende gevallen, kan de vergunningverlenende overheid ambtshalve maatregelen nemen om de uitvoering van de in de vergunning vermelde voorwaarden en bepalingen zeker te stellen, en dit op kosten en voor risico van de vergunninghouder.

**Art. 12.** De vergunninghouder is verantwoordelijk, zowel tegenover derden als tegenover het Vlaams Gewest en de vergunningverlenende overheid, voor alle verliezen, schade, ongevallen of nadelen, die kunnen voortvloeien uit het gebruik van de vergunning.

**Art. 13.** Ten behoeve van de exploitatie van de waterweg moet aan de toezichthoudende ambtenaar op elk ogenblik toegang worden verleend tot het domeingoed dat de vergunninghouder in gebruik krijgt en zo nodig tot de gronden van de vergunninghouder.

**Art. 14.** De vergunninghouder is verplicht alle belastingen, alle aanslagen en/of taksen van welke aard ook, te betalen, die op het terrein dat hij in gebruik heeft, geheven worden.

**Art. 15.** De vergunninghouder mag op geen enkele manier de bij de vergunning verleende rechten op het gebruik van het domeingoed geheel of ten dele afstaan of delen met derden, zonder dat hij vooraf de schriftelijke toestemming van de vergunningverlenende overheid bekomen heeft.

**Art. 16.** Al de bepalingen en voorwaarden die de vergunning inhoudt, zijn uitvoerbaar voor rekening van de vergunninghouder en zijn vertegenwoordigers en rechtsopvolgers.

**Art. 17.** Wanneer de vergunning om welke reden ook afloopt, dient de vergunninghouder, tenzij de vergunningverlenende overheid hem hiervan ontslaat, binnen de afgesproken termijn, het domeingoed in zijn oorspronkelijke staat opnieuw ter beschikking te stellen aan de vergunningverlenende overheid.

**Art. 18.** Wanneer de vergunninghouder binnen een jaar geen gebruik maakt van de vergunning kan de vergunningverlenende overheid de vergunning intrekken.

**Art. 19.** De vergunninghouder dient rekening te houden met de bestaande en toekomstige erfdienstbaarheden van openbaar nut, die het domeingoed dat hij in gebruik heeft, bezwaren en de uitoefening ervan ongehinderd te laten gebeuren.

**Art. 20.** Bij elke vergunning kunnen door de vergunningverlenende overheid bijzondere voorwaarden worden opgelegd, al naargelang de plaatselijke toestand en de specifieke behoeften.

---

N.V. ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN

ONTVANGSTBEWIJS

vergunningsnummer : LD 1371

Hierbij bevestig ik, ondergetekende, G. VANBENEDEN  
Wijmaalsesteenweg 180 te 3012 WILSELE  
dat ik de vergunning met nummer LD 1371

ontvangen heb op datum van ..../.....

Handtekening vergunninghouder :

*Gewijzigd  
ingevolge  
Sw. art 49b*

303



**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

VANBENEDEN G.

Wijgmaalsesteenweg 180 96  
B 3012 WILSELE

Uw brief van:

Uw kenmerk naar:

Vragen naar: Kips Dick

Bijlagen: 1 vragenlijst

Ons kenmerk

Willebroek,

FM/DK FZ/RK/00 109049/0

01.12.98

Herinneren in uw brief

**BETREFT: wijziging financieel rekeningnummer van de n.v. Zeekanaal – invoering euro – vragenlijst signalistiek. K2868**

Geachte klant,

Met deze brief kunnen wij u mededelen dat de n.v. Zeekanaal al haar bankactiviteiten gaat verrichten via de KBC- bank en dit met ingang van 1 januari 1999.

Dit houdt concreet in dat u vanaf deze datum al uw schulden aan onze vennootschap enkel kan voldoen via onze ontvangstenrekening n° **435-4528321-53** tenzij anders vermeld op de factuur of uitnodiging tot betaling.

Wat de invoering van de euro betreft kunnen wij u mededelen dat de n.v. Zeekanaal, als Vlaamse openbare instelling, haar interne boekhouding tot 31 december 2001 in Bef zal voeren.

De detailberekening van onze facturen zal gebeuren in Bef tot 31.12.2001. Het eindbedrag van de facturen zal vermeld worden in Bef en in euro. Bovendien zal de omrekeningskoers expliciet vermeld blijven tot eind 2001 op de facturen. Betalingsherinneringen zullen u overgemaakt worden in de beide munten.

Tevens maken wij van de gelegenheid gebruik om u te vragen de bijgevoegde vragenlijst in te vullen en terug te zenden, te faxen (03.886.21.98) of via e-mail ([dick.kips@zeekanaal.be](mailto:dick.kips@zeekanaal.be)) de gegevens over te maken.

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel: Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • Tel. 03/886.80.86 • Fax 03/886.21.98  
ASCR Ontvangstrekening: 001-2778637-51

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directiezetel: Brielen 43 • 2830 Willebroek • Tel. 03/860.92.70 • Fax 03/860.92.78  
BTW: BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

304



## Vragenlijst

Terug te zenden, te faxen of te e-mailen naar:

**N.V. Zeekanaal en Watergebonden grondbeheer Vlaanderen**  
**D. KIPS, adjunct van de directeur**  
**Oostdijk 110**  
**2830 Willebroek**

Fax: 03.886.21.98

E-mail: [dick.kips@zeekanaal.be](mailto:dick.kips@zeekanaal.be)

Tel: 03.886.80.86 post 164

Gelieve onderstaande gegevens aan te vullen of te verbeteren:

Nummer derde: **K2868**

Naam derde: **VANBENEDEN G.**

Rechtsvorm: N.V. – B.V.B.A. – V.Z.W. – C.V.B.A. – T.V. – V.O.F. – MEVROUW – MIJNHEER – B.V. – ANDERE: ..... (schrappen wat niet past)

Land, postcode en gemeente: **Wijgmaalsesteenweg 180 B 3012 WILSELE**

Taalcode: **N**

Telefoon:

Fax:

E-mail:

URL:

BTW-code:

Registratienummer (aannemers):

Handelsregister:

Plaats:

Nummer:

Indien n.v. Zeekanaal klant is van u geef de referentie van Zeekanaal in uw klantenbestand:

Contactpersoon van uw firma voor n.v. Zeekanaal:

Hebt u een KBC-rekening<sup>o</sup> waarop de facturen/ terugbetalingen kunnen voldaan worden?

Ja

geef hier het nummer:

Nee

indien nee geef hier het andere bankrekeningnummer:

Uw persoonlijke gegevens worden enkel gebruikt voor het op het punt stellen van onze klanten- en leveranciersbestanden. De wet van 08.02.1992 inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorziet uw toegangsrecht en verbetering van uw gegevens.

305

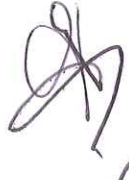
De gegevens zullen enkel gebruikt worden om onze klantenbestanden aan te vullen of te verbeteren.

Hopende op een verdere vlotte samenwerking, groeten wij

Met hoogachting



i.r. L. Clinckers  
Administrateur generaal

*Gewigerd  
Sw. out 4/96*  




**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

**AANGETEKEND**

De heer G. Vanbeneden  
Wijmaalsesteenweg 96

3012 WILSELE

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : *Lambrechts Sabine*

Bijlagen : 1 vergunning

GR/LD/3012/B      Ons kenmerk      AD/sl/verg-LD-1371bis      Willebroek

**02 SEP 2003**

*163298/0*

Herinneren in uw brief

**BETREFT:**

- Kanaal Leuven - Dijle
- te Wilsele
- Aflevering van de vergunning LD 1371 bis voor het behoud van een uitweg

Geachte heer,

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 (BS 30/05/02) vindt u als bijlage uw vernieuwde vergunning, bestemd voor uw dossier.

Deze vergunning is geldig voor een eerste periode van 1 jaar vanaf 1.01.2003 tot en met 31.12.2003 en wordt hierna automatisch verlengd voor telkens één jaar door de betaling van de retributie.

Onze financiële dienst zal u, eerstdaags de factuur ter betaling sturen.

Hoogachtend

*Lut Verschingel*  
Lut Verschingel  
diensthoofd algemene en juridische zaken

**VANBENEDEN Antoine**  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 62 11 • fax 03 886 21 98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de contactpersoon

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 92 70 • fax 03 860 92 78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

*307*

VANBENEDEN, Georges  
Wijgmaalsesteenweg, 96  
3012 WILSELE (LEUVEN)



FAKTUUR : vast recht= 2.500 fr + variabel recht + btw.21%

AANMANING: dd. 09/12/1998

Faktuur : 1996 = 8.403 fr

Faktuur : 1997 = 8.205 fr

Faktuur : 1998 = 8.299 fr

Totaal : 24.907 fr.

308

## OPGELICHT!!!

NV ZEEKANAAL heeft geen enkele bevoegdheid tot het innen van enige retributie wat betreft de **Wijgmaalsesteenweg te LEUVEN**. Onterecht geeft de NV ZEEKANAAL zich uit als eigenaar, beheerder en bewaarder van deze weg met medeweten van het college van LEUVEN. Na onderzoek in het stadsarchief dd. 11/5/2004 stel ik vast:

### Gemeenteraad-Zitting van 28 juni 1982

p 593 - Hoe staat het met de aanbesteding van de Wijgmaalsesteenweg?  
p 594 - U kent het dossier in verband met de werken aan de Vaartdijk en U weet dan ook dat we destijds gepoogd hebben die weg aan het Rijk over te dragen omdat er interesse was vanwege de Dienst van de Zeeschelde. Dat heeft meer dan twee jaar geduurd en dat zou voor de stad een goede operatie geweest zijn. Nadien is men van gedachte veranderd en was er geen interesse meer voor.

### Gemeenteraad-Zitting van 23 maart 1983

p 417 - In het begin van de fusie (1977) was er interesse van de Zeeschelde om die weg over te nemen door het Rijk, en pas later hebben zij daarvan afgezien en wij hebben dan gezegd dat de stad dringend de nodige schikkingen zal treffen, en het aangepast dossier met subsidies werd door het college goedgekeurd op 22/6 en door de gemeenteraad op 29/6/1981 en werd aan de subsidiërende overheid overgemaakt op 6/7/1981 (De heren TOBBACK en ROBBEETS waren aanwezig en hebben er dus weet van.)

### BESLUIT:

Aangelanden die in het verleden aan de NV ZEEKANAAL betaald hebben voor hun oprit als aangelanden van de gemeenteweg werden dus opgelicht en zijn hun geld kwijt.

Antoine VANBENEDEN

DB21/A03598E4

## GEMEENTERAAD

Bylage

ZITTING VAN MAANDAG 28 JUNI 1982 OM 20 UUR.

Aanwezig : De H.H. A. Vansina, Burgemeester-Voorzitter;  
 Sprockeels, Cnops, Anciaux, Mevr. Van Hove echtg. Wouters, Mevr. Geelen  
 echtg. De Reycke, Mevr. Van Opdenbosch echtg. Bosquet, de H.H. Pierco en  
 Wouters, Schepenen;  
 Bogaerts, Bruyninckx, Mevr. Butaye echtg. Staes, Mevr. De Kelder echtg.  
 Hamels, Mevr. Delepierre echtg. Quermia, de H.H. De Paepe, D'haese, Doms,  
 Gilson, Hebbinckuys, Hollé, Ingelbosch, Mevr. Lambrechts echtg. Degeest,  
 de H.H. Libert, Massart, Mathys, Neuhard, Mevr. Peetermans echtg. Peeters,  
 de H.H. Robbeets, Tobback, Valckenaers, Vanden Eynde, Van der Meeren,  
 Vandezande, Van Espen, Van Itterbeek, Van Mellaert, Mevr. Vanneck echtg.  
 Van Autgaerden, de H.H. Vanzeebroek, Verlinden, Verstraeten, Raadsleden;  
 de Hr. O. Guffens, Stadssecretaris.

Zijn afwezig : de H.H. Devlies en Iliens en Mevr. Jossart echtg. Houblon.

Zullen later de zitting vervoegen : de Hr. Schepen Cnops en de H.H. Tobback, Valckenaers, Van der Meeren en Van Espen.

De Heer Burgemeester.- Ik verklaar de openbare vergadering van de gemeenteraad voor geopend.

Hebben zich laten verontschuldigen de H.H. Devlies en Iliens.

De Heer Van Mellaert.- Mevr. Jossart laat zich ook verontschuldigen.

De Heer Burgemeester.- Ik verleen dan eerst het woord aan de Hr. Stadssecretaris voor de lezing van het verslag van de vorige gemeenteraad.

De Heer Stadssecretaris geeft lezing van de besluiten genomen tijdens de laatste zitting.

De Heer Schepen Cnops komt ter zitting.

De Heer Burgemeester.- Zijn er bemerkingsen aan het verslag? M. Van Itterbeek.

De Heer Van Itterbeek.- M. de Voorzitter, een bemerking bij het punt dat betrekking had op de eindafrekening conservatorium. U weet dat wij een discussie hebben gehad over het feit of de ontwerper al dan niet het recht had om een percent te bekomen op de aankoop van piano's.

Ik heb het dossier nagekeken, dat wil dus zeggen de overeenkomst met de ontwerper en ook de verschillende versies daarvan, want Schepen Sprockeels had gelijk te zeggen dat dit ontwerp een betrekkelijk lange voorgeschiedenis heeft.

Ik moet echter tot mijn spijt vaststellen dat er geen enkele clause voorkomt in die overeenkomst, althans volgens mijn mening, waarop de ontwerper zich kan beroepen.

rekening echter is Minister Galle nog altijd onze voorgedijminister. Het is dan toch duidelijk dat wij moeten trachten langs alle kanten hulp aan te grijpen die ons geboden wordt.

Ten tweede zou ik toch willen zeggen dat de thesaurieproblemen in hoofdzaak komen door de slechte betaling vanwege de Staat, omdat een groot gedeelte van onze inkomsten inderdaad uit deze fondsen afkomstig zijn of komen van de onroerende voorheffing, de personenbelasting, enz. die ons door de Staat moet terugbetaald worden.

Thesaurieproblemen lijken misschien van voorbijgaande aard te zijn, maar bij de rekening zullen wij zeer duidelijk zien dat het achterhouden van de belastingstranches twee jaar achtereen, ons reeds problemen gaat stellen op lange of ten minste op middel- lange termijn.

Voor wat betreft, M. VanItterbeek, het park Michotte, is er reeds een beslissing genomen einde 1979 in deze gemeenteraad. Slechts nu hebben wij op deze zaak enige reactie bekomen vanwege de hogere overheid. Wij wisten inderdaad niet wat er uit de bus zou komen en daarom hadden wij dat op een laag pitje gezet en het nodige krediet dan ook weggelaten. Pas nu kwam er reactie en wij hebben die zaak dan ook terug opgenomen.

De Heer Tobback komt opnieuw de zaal binnen.

De Heer Schepen Wouters. - Voor wat betreft de realisatie van die speelplaat zal mijn collega wel even antwoorden hoe dat kan.

De Heer Burgemeester. - Schepen VanHove.

Mevrouw de Schepen Van Hove. - Wat die plaat betreft, M. Van Itterbeek, is er een overeenkomst met de verschillende koren die eraan meewerken. Zij hebben zich schriftelijk ertoe verbonden om elk een bepaald aantal platen te verkopen, zodat wij gemakkelijk uit de onkosten zullen kunnen komen.

De Heer Van Itterbeek. - Is dat voor de totaliteit van die 300.000 fr.? Er is dus een engagement vanwege de koren voor het dekken van het bedrag van 300.000 fr. Is dat een schriftelijke overeenkomst?

Mevrouw de Schepen Van Hove. - Ja, dat zal waarschijnlijk hoger liggen. Er zullen een duizendal platen geperst worden en het aantal dat de koren zullen verkopen zal waarschijnlijk voldoende zijn om de kosten te dekken.

De Heer Burgemeester. - Wat het park Michotte betreft weet U duidelijk dat wij de aankoopprijs als park hebben besteed en dat deze aankoop dus maar kon doorgaan wanneer vanwege het Ministerie schadevergoeding werd uitbetaald. Wij hingen daar dus volledig af van de goodwill van het Ministerie. Wij hebben dat niet bewust op een laag pitje gezet, wij hebben daarmee moeten wachten totdat het Ministerie bereid was de schadevergoeding te betalen, hetzij het verschil tussen de aankoopprijs en de huidige waarde van het park. M. Van Mellaert.

De Heer Van Mellaert. - M. de Burgemeester, ik stel met verbazing het stilzwijgen van de eerste schepen vast. Ik heb hem drie vragen gesteld: hoe staat het met de aanbesteding van Imeria, hoe staat het met de aanbesteding van de Wijgmaalsesteenweg en wat zijn de vooruitzichten voor de Weggevoerdenstraat?

De Heer Burgemeester. - Schepen Sprockeels.

De Heer Schepen Sprockeels. - M. de Voorzitter, de kredietwijzigingen zijn een financiële operatie en dat weet M. Van Mellaert ook wel. De stad van zaken werd trouwens nog onlangs uiteengezet en daar is niets aan veranderd.

U kent het dossier in verband met de werken aan de Vaartdijk en U weet dan ook dat wij destijds gepoogd hebben die weg aan het Rijk over te dragen omdat er interesse was vanwege de Dienst van de Zeeschelde. Dat heeft meer dan twee jaar geduurd en dat zou voor de stad een goede operatie geweest zijn. Nadien is men van gedacht veranderd en was er geen interesse meer voor.

Dan heeft men teruggegrepen naar de plannen en heeft men aan de ontwerper opdracht gegeven ze bij hoogdringendheid klaar te maken.

Men heeft dan gezien de hoge kosten, uiteindelijk beslist alleen het meest essentiële - de beschadigde gedeelten - te vervangen buiten het deel dus langs de fabrieken Remy dat totaal zou vernietigd worden. Voor het overige werden ook een voetpad en een fietspad voorzien, maar wat betreft het wegdek zelf zal men alleen die gedeelten veranderen die werkelijk beschadigd zijn en dienen aangepast te worden.

Dat dossier is al geruime tijd overgemaakt aan de hogere overheid voor subsidiëring. Men wacht op die goedkeuring en zodra wij die bekomen hebben zullen wij hiermee verder kunnen gaan.

De Heer Verlinden verlaat de zaal.

De Heer Schepen Sprockeels.- Wat betreft Imeria : het dossier is terug en het werk zal in aanbesteding gaan, in de loop van de maand augustus. Dat wordt nu klaargemaakt vermits dat niet kan voor de maand juli zal de aanbesteding voor de maand augustus zijn.

Wat betreft uw derde punt, de Weggevoerdenstraat, is er niets veranderd aan de situatie die reeds uiteengezet werd. Dit hier is een louter financiële operatie, die helemaal niets verandert aan hetgeen hier onlangs werd uitgelegd, tenzij dat wij nu ook werd maken van het onderzoek en de bezwaren die sommigen hebben ingediend betreffend het rooi- en onteigeningsplan. Er is U destijds gezegd geweest welke perikelen zich hier hebben voorgedaan o.a. het opmaken van een totaal rioleringsplan, wat een "must" was en waarmee men moest rekening houden. Wij gaan daar nu niet meer over discussiëren.

Dan is er het probleem van het niet-goedkeuren door de hogere overheid van het pompstation. Het vorig ontwerp werd, zoals ik U gezegd heb, zelfs bestempeld als zijnde zeer gevaarlijk.

Dan zijn er ook vier faillissementen te noteren van aannemers die de gunstigste prijzen hadden ingediend.

Die situatie werd hier, zoals ik zegde, onlangs uiteengezet en ze heeft geen verandering ondergaan, tenzij - zoals voor de Trolieberg - er rekening gehouden wordt met de gewettigde bemerkingen of verzuchtingen van de plaatselijke bevolking.

De Heer Burgemeester.- Zijn er nog bemerkingen te maken? Wie is er dan vóór de begrotingswijzigingen nrs. 3 en 4? Tegen? Onthoudingen?

- Goedgekeurd bij handopsteking, met 23 stemmen tegen 16.

De Heer Verlinden komt opnieuw de zaal binnen.



G E M E E N T E R A A D  
=====

Bylage 7

ZITTING VAN WOENSDAG 23 MAART 1983 OM 19.30 UUR.

Aanwezig : De H.H. A. Vansina, Burgemeester-Voorzitter;  
Sprockeels, Mevr. Van Hove echtg. Wouters, de Hr. Anciaux, Mevr. Geelen  
echtg. De Reycke, Mevr. De Kever echtg. Hamels, de H.H. Pierco, Wouters,  
Massart, Schepenen;  
Mej. Aerts, de H.H. Anthoon, Bohets, Brepoels, Bruyninckx, Buyse, Cockx,  
Mej. Delbecque, de H.H. De Paepe, Devlies, Doms, Feyfer, Flour, Geeraerts,  
Libert, Lietar, Martens, Nieuwling, Robbeets, Rodts, Tobback, Vanden Eynde,  
Van der Meeren, Mevr. Vanderzeypen echtg. Goffin, de H.H. Vandezande, Van  
Esen, Van Itterbeek, Van Mellaert, Mevr. Vanneck echtg. Van Autgaerden,  
Mevr. Van Opdenbosch echtg. Bosquet, de H.H. Vanzeebroeck, Verheyen, Ver-  
linden, Willemans, Raadsleden.  
de Hr. O. Guffens, Stadssecretaris.

Zullen later de zitting vervoegen : Brepoels, Devlies, Feyfer, Libert, Lietar, Martens,  
Nieuwling, Robbeets, Tobback, Vanderzeypen, Van  
Itterbeek, Verlinden.

De Heer Burgemeester. - Een goede avond. Ik verklaar de zitting voor geopend. Ik stel voor dat Schepen Sprockeels begint met het beantwoorden van de vragen die gisteren tot zijn beleid zijn gesteld. M. de Schepen, U hebt het woord.

De Heer Schepen Sprockeels. - M. de Voorzitter, Geachte Collega's, Mevrouwen, Mijne Heren, ik zal aan de gemeenteraad kort en bondig een overzicht geven van de werken uitgevoerd gedurende 1982 en de vooruitzichten voor 1983. Ik zal mij niet beperken de belangrijkste infrastructuurwerken te vermelden, doch ook de belangrijke onderhoudswerken aan de stadseigendommen. Er is hier herhaaldelijk gesproken door intervenanten alsof er aan de stadseigendommen niets gedaan werd, alsof men nog moest beginnen te denken aan energiebesparende maatregelen, alsof wij zelfs niet wisten dat er problemen waren.

De H.H. Feyfer en Verlinden en Mevr. Vanderzeypen komen ter zitting.

De Heer Van Mellaert. - Er heeft hier niemand gezegd dat ge nog niet weet dat er een energieprobleem bestaat.

De Heer sprockeels. - Zulks zal niet alleen het bewijs leveren wanneer de technische dienst van de stad Leuven naar behoren de verschillende facetten van haar taak vervult, doch eveneens de reeds geuite ongegronde kritiek te weerleggen. Wat betreft het overzicht van de werken uitgevoerd in 1982 en de vooruitzichten voor 1983, hebben we dat gesplitst per deelgemeente. Ik heb U gezegd dat ik niet alleen de infrastructuurwerken, maar ook onderhouds- en herstellingswerken zou vermelden.

Aanpassing centrale verwarming stadhuis in 1982 en aanpassing centrale verwarming politiebureau - Leuven. Aanbesteed op 5/3/1982 en uitgevoerd in 1982. Het waren beide

De Heer Schepen Sprockeels. - Dat hangt ervan af, iedereen is niet zo gelukkig met de tijden die we meemaken. Arenberghplein, wij hebben daar het onze over gezegd.

Brug Kesselstraat is aanbesteedt in 1982 en niet toegewezen omdat er problemen waren met niet conforme inschrijvingen. Dat kon dus niet aanbesteedt worden en staat daarom in de begroting 1983.

Wat de verbetering Vaartdijk betreft, daar heeft de stad geen schuld aan. In het begin van de fusie was er interesse van de Zeeschelde om die weg over te nemen door het Rijk, en pas later hebben zij daarvan afgezien en wij hebben dan gezegd dat de stad dringend de nodige schikkingen zal treffen, en het aangepast dossier met subsidies werd door het college goedgekeurd op 22/6 en door de gemeenteraad op 29/6/1981, en werd aan de subsidiërende overheid overgemaakt op 6/7/1981, het kan dus niet rapper. Toen heeft men moeten wachten om het te laten doorgaan omdat wij gehoopt hadden dat de Zeeschelde de zaak zou overgenomen hebben.

Tenslotte wat de andere dossiers betreft die uit de begroting verdwenen waren, de twee andere fazen van de Schapenstraat bv. dat is geblokkeerd door de bergingscollector het dossier van de Schapenstraat, we hebben een dossier ontvangen op 30.3.1979, dan is er met de fietspaden een aangepast dossier terug binnengekomen. Op 26.2.1979 een aangepast dossier, maar dan met de waterzuivering en de collectoren heeft men moeten gans de fazering wijzigen en herzien, om geen tweemaal zaken moeten op of open te breken die pas zouden aangelegd zijn.

Zo komt het dat men de fazen die gepland waren, 1e fase Schapenstraat, tweede fase Redingenstraat, derde fase rondom de rijksscholen, is men met de derde fase begonnen omdat daar geen problemen met collectoren waren, maar Redingenstraat-Redingenhof, is geblokkeerd door de collector Interleuven.

We zijn klaar, maar omdat men niet klaar zal zijn met de collectoren, zal men de werken slechts kunnen uitvoeren - omdat het samen moet gebeuren - in 1984-1985. Wat de Schapenstraat betreft hebben wij een bergingscollector uit te voeren.

Het dossier is binnengekomen op 1.9.1982 en het college heeft beslist de brug in de Zwarte Zustersstraat afzonderlijk aan te besteden. Dit dossier komt op de volgende gemeenteraad. Schapenstraat e.a. kan na enkele aanpassingen eerstdaags aan het college voorgelegd worden, samen met de bergingscollector; dus het ganse dossier.

Zoals uit mijn uiteenzetting blijkt is er heel wat gerealiseerd op gebied van infrastructuurwerken, van onderhoudswerken en ook van restauraties; het is dus al te goedkoop deze realisaties stelselmatig te verzwijgen en te doen alsof ze er niet zijn door steeds te wijzen op een aantal probleemdossiers die achteruitblijven, ofwel omdat wij moeten wachten op subsidiëring ofwel omdat het college collegiaal beslist heeft het dossier te herzien of te wijzigen of uit te stellen omdat de omstandigheden ingevolge de financiële toestand en de langdurige economische crisis veranderd zijn. Ook soms omdat de mentaliteit van de omwonenden veranderd is - en omdat ook de prioriteiten veranderd zijn.

Daarmee denk ik, M. de Burgemeester, een bondige maar volledig mogelijke uiteenzetting gedaan te hebben en aan de zaken die gisteren uiteengezet werden, beantwoordt te hebben.

De H.H. Martens en Lietaer komen ter zitting.

De Heer Burgemeester. - Dank U wel, M. de Schepen, Mevrouw Delbecque.

VANBENEDEN, Georges  
Wijgmaalsesteenweg , 96  
3012 LEUVEN.

Wilsela, 2 maart 2005

Tel.: 016- 296361  
G.S.M. 0494-473236

Aan het College van Burgemeester en  
Schepenen van LEUVEN  
Grote Markt 9  
3000 LEUVEN.

AANGETEKEND met ontvangsbewijs

**Betreft: Grenspaal gemeenteweg Wijgmaalsesteenweg**

Geacht College,

Aangezien de grenspaal ter hoogte van de privé eigendommen palende aan de gemeenteweg verdwenen is ten gevolge van werken uitgevoerd door de stad LEUVEN vraag ik dan ook na officiële opmeting t.o.v. het voorliggend voetpad de terugplaatsing hiervan.

Bedoelde grenspaal bevond zich ter hoogte van de eigendommen van VANBENEDEN , Georges – Wijgmaalsesteenweg 96 te 3012 LEUVEN en CAZIER, Elise - Wakkerzeelsebaan 75 te 3018 LEUVEN

Op 24 februari 2005 heeft de heer Harry QUINTENS – landmeter van de stad LEUVEN telefonisch gevraagd om alvorens tot plaatsing over te gaan om bijkomende informatie te verstekken.

**Inventarislijst der stukken:**

Bouwaanvraag dd. 21/7/1950 van VANBENEDEN  
Min. Op. Werken - Bestuur van Stedebouw dd. 18/8/1950 - Machtigingsbesluit  
Prov. Brabant - College Gemeente WILSELE dd.24/8/1950  
Min.Op.Werken – Bestuur van Stedebouw dd. 22/2/1951  
Plan Kadaster –(Philips suite) 2<sup>de</sup> Verd. L.O3 afgeleverd op 24/2/2005

Met de meeste hoogachting,



VANBENEDEN , Georges

315

Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt <b>Wilsele 1</b>	Datum Date <b>2.05.03</b>
Geadresseerde van de zending / Destinataire de l'envoi <b>College Stad LEUVEN Grote Markt 9 3000 LEUVEN</b>	
Aard van de zending / Nature de l'envoi	
<input type="checkbox"/> Prioritair (2) Prioritaire (2)	<input type="checkbox"/> Taxipost (1) Taxipost (1)
<input type="checkbox"/> Expresse (1) Expres (1)	<input type="checkbox"/> Aangegeven waarde Valeur déclarée Bedrag Montant
<input type="checkbox"/> Aangetekend Recommandé <b>D10541288500452621400060243729</b>	<input type="checkbox"/> Bedrag Montant
<input type="checkbox"/> Gewone postwissel Mandat ordinaire	<input type="checkbox"/> Postassignatie Assignation postale
<input type="checkbox"/> Stortingspostwissel Mandat de versement	
(1) Beperkt tot de binnenlandse dienst / Limité au service intérieur	
Op de plaats van bestemming in te vullen / A compléter à destination	
De hierboven vermelde zending werd behoorlijk L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment	
<input type="checkbox"/> afgeleverd remis	<input type="checkbox"/> uitbetaald payé
<input type="checkbox"/> Ingeschreven op PCR inscrit au CCP	
Datum en handtekening (*) / Date et signature (*) <b>03 MAART 2003</b>	
(*) Dit bericht mag ondertekend worden door de geadresseerde of, indien de reglementen van het land van bestemming dit bepalen, door een ander gemachtigd persoon of door de bediende van het kantoor van bestemming (*). (*) Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.	

**BERICHT**  
van ontvangst / van uitbetaling  
/ van inschrijving

**AVIS**  
de réception / de paiement  
/ d'inscription

Postdienst  
Service des postes

Stempel van het kantoor  
dat het bericht terugzendt  
Timbre du bureau  
renvoyant l'avis

Prioritair / Per luchtpost  
Prioritaire / Par avion

**Terug te sturen naar / Renvoyer à**

Naam of firma / Nom ou raison sociale  
**VANBENEDEN Georges**

Straat en huisnummer / Rue et numéro  
**Wijgmaalsesteenweg 96**

Plaats / Localité  
**3012 LEUVEN**

Land / Pays

In te vullen door de afzender  
A remplir par l'expéditeur

**DE POST** 201 PoD

DE POST - NV VAN PUBLIEK RECHT - MUNTCENTRUM - 1000 BRUSSEL - HRB 566.374 - BE 214.596.464

**AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING**

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE !  
 ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
 VANAF DE AFGIFTEDATUM.

<b>BESTEMMELING</b>	<b>College Stad LEUVEN</b>
	<b>Grote Markt 9</b>
	<b>3000 LEUVEN</b>
<b>AFZENDER</b>	<b>VANBENEDEN, Georges</b>
	<b>Wijgmaalsesteenweg 96</b>
	<b>3012 WILSELE</b>
PORT: <b>5,25</b> EUR <input checked="" type="checkbox"/> AR <input type="checkbox"/> RP	
010541288500452621400060243729 	
	

316

De heer Georges Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 96  
3012 LEUVEN

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon	datum
-	T00.105/505.5/HQ-YV50245	Harry Quintens	19 APR. 2005
telefoonnummer	faxnummer	e-mail	
(016) 21 16 27	(016) 21 18 02	harry.quintens@leuven.be	

### grenspaal

Geachte heer Vanbeneden

In antwoord op uw brief van 7 april 2005 delen wij u mede dat de heer Harry Quintens, met het oog op het terugplaatsen van de grenspaal, eerstdaags met u contact zal opnemen. De grenspaal zal enkel teruggeplaatst kunnen worden indien u en uw buurman / -vrouw akkoord gaan met de bevindingen van de heer Quintens.

Indien er geen akkoord is tussen u en uw buurman / -vrouw kunnen wij niet verder tussenkomen in de betwisting en dient u zich te wenden tot het Vredegerecht of tot de bevoegde rechtbank.

Uw vraag omtrent het 'liggingsplan' is ons onduidelijk. Het is ons niet mogelijk dergelijk plan (op zegel) af te leveren. Wij weten wel dat, na de overdracht van de Vaart en bijhorigheden, in opdracht van de NV Zeekanaal, vrij gedetailleerde plannen werden opgemaakt; u kunt zich wenden tot de NV Zeekanaal, met de vraag of zij u dit plan kunnen bezorgen. Voor een kadasterplan dient u zich te wenden tot het kadaster. Een kadasterplan is echter qua detail vrij beperkt. Eventueel kunt u meer details terugvinden in het plan dat bij de aankoopakte van uw eigendom hoort of bij de bouwvergunning.

Bij uw bundel voegt u eveneens een kopie van een brief van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, gericht aan de heer Antoine Vandeneden in verband met een rooilijnplan. In dit verband vestigen wij er uw aandacht op dat voor de Wijgmaalsesteenweg, zoals trouwens voor de meeste straten van de stad Leuven, nooit een rooilijnplan werd opgesteld. Aldus heeft de gemeenteraad dergelijk plan nooit goedgekeurd, waardoor wij het ook niet kunnen afleveren.

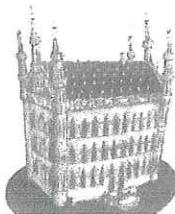
Hoogachtend

Op last van het college:  
de stadssecretaris,

Gust Vriens

burgemeester en schepenen,

Dirk Robbeets  
schepen van onderwijs en openbare werken



VANBENEDEN, Antoine  
 Wijnmaalsesteenweg, 38  
 3012 LEUVEN

Wilsele, 3 april 2006

GSM 0494/473236

Aan de heer Kris PEETERS  
 Minister van Openbare Werken  
 Koning Albert II laan 20, bus 1  
 1000 BRUSSEL.

Aangetekend met ontvangstbewijs

Mijnheer de Minister,

**Betreft:** Dossier FB/3.1/O5/269 - FB/3.1/O6-95  
 KO2.4.V.06.1104

Ik mocht Uw brief dd. 6 maart 2006 in goede orde ontvangen waarvoor dank.  
 Uw schrijven bevestigt dat de Wijnmaalsesteenweg een gemeenteweg is.  
 Heden mocht ik brief dd. 30 maart 2006 van de heer L.CLINCKERS -  
 dir.-Gen. van de NV. Zeekanaal ontvangen.

Een eventueel arrest van cassatie werd mij nog niet overgemaakt door  
 advocaat PISON.  
 Opvolging van deze advocaat is reeds voorzien.

In afwachting hiervan en om verder escalatie te vermijden ( zie dossier  
 VANBENEDEN/STAD/LEUVEN ) ingediend bij het Parket van LEUVEN.-  
 laat ik U mijn aangetekend brief dd. 7/4/2005 (+ stukken ) aan Karin  
 BROUWERS- Schepen van Ruimtelijke Ordening toekomen..

Als Minister van Openbare Werken – tevens jurist zult U wel de bewijskracht van  
 deze officiële stukken willen erkennen.

⊕ ||  
 Zoals U intussen kon vernemen werd ik sedert het overlijden van mijn  
 moeder (+ 23 mei 2005 mede eigenaar van het gebouw + gronden  
 gelegen aan de Wijnmaalsesteenweg , 96 (oud nr. 26)

Bijlage 1

**Bouwaanvraag dd. 26 juni 1950 van VANBENEDEN, Georges, wonende Wijgmaalsesteenweg, 26 (thans 96) aan het gemeente bestuur Wilsele**  
 Ik ondergetekende, Vanbeneden, Georges wonende Wijgmaalsesteenweg, 26 (thans 96) heb de eer U te verzoeken mij machtiging te verlenen, alsook de grenslijn en de te volgen richting aan te duiden voor het **bouwen van een huis langs den weg – Wijgmaalsesteenweg, 26 (thans 96) op het perceel nr uiteengezet plan van den atlas, der wegen**

Prov. BrabantGemeente WilseleCollege WILSELE, dd. 27 juni 1950

Bovengenoemde aanvraag gezonden voor advies aan de heer Wegencommissaris

De weg heeft, volgens de atlas, eene breedte van ongeveer 5 m. rechts van het perceel en 5 m links (links of rechts is de rechter-en linkerkant van den aanschouwer met het aangezicht naar het ^perceel gericht

Bericht en zienswijze van den heer Wegencommissaris nr. 13.254

Leuven, 1 augustus 1950

A. Bouwingen.

1. De verkrijger zal zijn huis bouwen volgens de grenslijn van den weg, indien er geen richtingsplan, goedgekeurd door Koninklijk Bersluit deze schikking wijzige

College van Burgemeester en schepenen van WilseleWilsele, 24 augustus 1950.

Gezien de bovengenoemde aanvraag van Mr VANBENEDEN, Georges.  
 Gezien bovenstaand bericht van den heer Commissaris der Wegen te Leuven;  
 Gezien het gemeentereglement op de bouwingen, waarbij bepaald wordt dat vaste gebouwen en muren in steen, enz. slechts mogen gebouwd worden op de plaats aangeduid door de afgevaardigde van het College.

BESLUIT.

De gevraagde machtiging wordt verleend volgens de voorwaarden bepaald in het hogerstaande bericht van den heer Wegkommissaris en onder voorbehoud van naleving van de bepalingen voorgeschreven door het gemeentereglement van bouwingen.

Bijlage: 2

Ministerie van Openbare Werken  
Bestuur van de Stedebouw  
C/ref. 340/AB/276

**MACHTIGINGSBESLUIT**

De directeur van het Bestuur van de Stedebouw in de Provincie Brabant  
Gelet op de besluitwet dd. 2 december 1946, betreffende de stedebouwkundige aanleg  
van zekere gemeenten;  
Gelet op het besluit dd. 1.2.1945 waarbij voorgeschreven wordt dat plannen van aanleg  
opgemaakt worden voor de gemeente WILSELE;  
Gelet op het besluit dd. 17 augustus 1945 (Staatsblad dd. 31 augustus 1945) van kracht  
gebleven ingevolge artikel 30 van bovengenoemde besluitwet en houdende overdracht van  
de machten van de Minister voor het verlenen van de bij artikel 18 van voormelde besluitwet  
dd. 2 december 1946 voorziene machtigingen;  
Gelet op de op 31.7.1950 door VANBENEDEN, Georges, Wijnmaalsesteenweg 26 (thans 96)  
Wilsele ingediende aanvraag met het oog op het bekomen van de machtiging voor het bouwen  
van een woning, steenweg op Wijnmaal, WILSELE.

**BESLUIT**

**Artikel 1:** De aangevraagde machtiging wordt verleend voor de op bijliggende plannen  
voorkomende werken.

Gedaan te Brussel, de 18\_8\_1950  
De Hoofdingenieur-Directeur,  
J. WURTH

**Bijlage 3.**

Ministerie van Openbare Werken-  
Bestuur van Stedebouw  
Ref.: 340/AB/276 - DT/10.932

**MACHTIGINGSBESLUIT**

De directeur van het Bestuur van de Stedebouw in de Prov. Brabant  
Gelet op het besluit dd. 2 december 1946, betreffende de stedebouwkundige aanleg  
van zekere gemeenten

Gelet op het besluit van 1/2/1945 waarbij voorgeschreven wordt dat plannen van aanleg  
moeten opgemaakt worden voor de gemeente WILSELE

Gelet op het Besluit dd. 17 augustus 1945 (Staatsblad dd. 31 augustus 1945) van kracht  
gebleven ingevolge artikel 30 van bovengenoemde besluitwet, en houdende overdracht  
van de machten van de Minister voor het verlenen van de bij artikel 18 van voormelde  
besluitwet dd. 2 december 1946 voorziene machtigingen

Gelet op de op 7/2/1951 door Vanbeneden, Georges, Stwg. op Wijnmaal, 26 Wilsele,  
ingediende aanvraag met het oog op het bekomen van de machtiging voor het bouwen van een  
woonhuis, stwg. op Wijnmaal, te Wilsele

**Besluit:**

Machtiging wordt verleend  
Gedaan te Brussel, 22-2-1951  
De Hoofdingenieur-Directeur,

J. WURTH.

320



Stad Leuven

Bouwvergunning

Het College van Burgemeester en Schepenen

Gelet op de aanvraag ingediend door de bvba. IMPERPLEX, Wijgmaalsesteenweg, 44 en strekkende tot het oprichten van een loods met bureel.

Overwegende dat het bewijs van ontvangst van die aanvraag de datum draagt van 18/5/1993

Gelet op de Wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van Stedebouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970.

Gelet op art. 123 van de nieuwe gemeentewet



A.P.A-Wilsele goedgekeurd bij K.B. van 7/1/1954

Stad Leuven - Bijlage V.B.

Algemene voorwaarden

Voor de aanvang der werken, de te volgen rooilijn en hoogtepeil bij het stadsbestuur aan te vragen

-Ingevolge het Gewestplan Leuven (K.B. van 7/4/1977) zijn de betrokken percelen aan de Wijgmaalsesteenweg gelegen in een woongebied en deze mogen niet verstoken blijven van hun bestemming en er mogen geen eigendomsbeperkingen opgelegd worden

Gebouw met oprit van 9m breedte naar voorliggende gemeenteweg toelating werd verleend door Stad Leuven - geen betaling

Juridisch

De Wijgmaalsesteenweg is onbetwistbaar een gemeenteweg en aangezien de openbare weg niet alleen het wegdek omvat, doch ook de wegbermen, is deze wegberm bijgevolg ook een (deel van de) gemeenteweg (K.B. van 1 decemberr 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en wegcode, Titel X, artikel 274 N.Gem. Wet.

Bovendien kan deze wegberm nooit privé-eigendom zijn aangezien de kwestige wegberm een weg is die door het publiek gewoonlijk als overgang wordt gebruikt;

Zie Cass. 13 januari 1994, R.W. 1994-1995, nr. 8:

“Overwegende dat het vonnis van 17 februari 1988 oordeelt, enerzijds dat volgens artikel 12 van de wet van 10 april 1841, de bedding van de buurtwegen een goed van openbaar domein is dat door geen verjaring kan worden verkregen zolang het dient tot het openbaar gebruik, anderszijds, dat onder openbaar gebruik van een weg wordt verstaan de gewoontelijke overgang door het publiek en niet een toevallige en enkele overgang.

Bijlage: 5

Brief dd. 9 december 2004 van Dhr. Dirk VAN MECHELEN- Min.Ruimtelijke Ordening aan VANBENEDEN – Betreft: Wilsle- rooilijnplan Wijgmaalsesteenweg

Een goedgekeurd rooilijnplan voor een gemeente-en/of buurtweg kan u het best opvragen bij de gemeente zelf. Mijn administratie beschikt immers niet over die plans.

Bijlage: 6Gemeenteraad Leuven – Zitting van 28 juni 1982

p 593: Hoe staat het met de aanbesteding van de Wijgmaalsesteenweg ?

p 594: U kent het dossier in verband met de werken aan de Vaartdijk en U weet dan ook dat wij destijds gepoogd hebben die weg aan het Rijk over te dragen omdat er interesse was vanwege de Dienst van de Zeeschelde. Dat heeft meer dan twee jaar geduurd en dat zou voor de stad een goede operatie geweest zijn. Nadien is men van gedacht veranderd en was er geen interesse meer voor.

Dan heeft men teruggegrepen naar de plannen en heeft men aan de ontwerper opdracht gegeven ze bij hoogdringendheid klaar te maken.

Men heeft dan gezien de hoge kosten, uiteindelijk beslist alleen het meest essentiële- de beschadigde gedeelten – te vervangen buiten het deel dus langs de fabrieken Remy dat totaal zou vernietigd worden. Voor het overige werden ook een voetpad en een fietspad voorzien maar wat betreft het wegdek zelf zal men alleen die gedeelten veranderen die werkelijk

beschadigd zijn en dienen aangepast te worden.

Dat dossier is al geruime tijd overgemaakt aan de hogere overheid voor subsidiëring.

Men wacht op die goedkeuring en zodra wij die bekomen hebben zullen wij hiermee verder kunnen gaan.

Bijlage: 7Gemeenteraad Leuven – Zitting van 23 maart 1983

p 417: Wat de verbetering Vaartdijk betreft, daar heeft de stad geen schuld aan. In het begin van de fusie (1977) was er interesse van de Zeeschelde om die weg over te nemen door het Rijk, en pas later hebben zij daarvan afgezien en wij hebben dan gezegd dat de stad dringend de nodige schikkingen zal treffen, en het aangepast dossier met subsidies werd door het college goedgekeurd op 22/6 en door de gemeenteraad op 29/6/1981, en werd aan de subsidiërende overheid overgemaakt op 6/7/1981, het kan dus niet rapper. Toen heeft men moeten wachten om het te laten doorgaan omdat wij gehoopt hadden dat de Zeeschelde de zaak zou overgenomen hebben.

Opmerking

Waren toen aanwezig als gemeenteraadslid:

De heer Louis TOBBACK huidig burgemeester

De heer Dirk ROBBEETS huidig schepen van Openbare Werken.

De heer Carl DEVLIES huidig schepen van Financiën tevens Parlements lid.

De hogere overheid (in casu) de Prov. Brabant was eveneens op de hoogte aangezien ze tenslotte de plannen van de Wijgmaalsesteenweg 1937 (verbreding) hebben goedgekeurd tevens dat er op 6/7/1981 door Leuven nog subsidies worden aangevraagd om werken uit te voeren aan de Wijgmaalsesteenweg.

**Bijlage: 8**

Gemeenteraad Leuven- Zitting van 24, 25 en 26 februari 2003 p.1 -15,16,17 en 18

**punt 18 (O9)**

Verduidelijking bij de akte van 27 december 1972, houdende de overdracht van het kanaal aan de Belgische Staat- Goedkeuring

- p. 16 : Gelet op het Koninklijk Besluit van 5 oktober 1992 tot vaststelling van de lijst van de waterwegen en hun aanhorigheden overgedragen van de Staat aan het Vlaams Gewest, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 06 november 1992, dat voor het kanaal Leuven-Dyle het volgende vermeldt  
**Wilsele, rechteroever vanaf de steenweg op Aarschot tot de hevel te Wijgmaal**

**NOOT: Wijgmaalsesteenweg (gemeenteweg)** bestaande uit: het fietspad : 2,50 m  
rijbaan : 6, -- m  
voetpad : 2,70 m  
wegberm  
baangracht /stadsriool

waren dus niet begrepen in de overdracht

**Bijlage: 9**

Brief dd. 6/7/1999 van Dhr. Leo CLINCKERS aan adv. MICHIELS.

Lijst met personen die oprit hebben aan gemeenteweg.

Hierbij kunnen we U mededelen dat de vennootschap beroep heeft ingesteld tegen het vonnis van de vrederechter dd. 3 juni 1999.

Indien nodig zullen betrokken op passende wijze van haar beslissing en de consequenties die dit voor hen heeft, op de hoogte gesteld worden.

**Bijlage 10:****Proces-verbaal van plaatsopneming, opgesteld door de Vrederechter van het kanton LEUVEN 1**

Ter plaatse aanwezig: van de tegenpartij  
mr. Philippe Declercq, advocaat, Tiensesteenweg 275 te Kessel-Lo  
dhr. JANS, jurist, adjunct-directeur  
dhr. A. DE KREM, districthoofd van het Vlaams Gewest

Verklaringen die afgelegd werden in het PV van vaststelling door dhr. JANS en dhr. DE KREM zijn thans VALS bevonden en in strijd met voorgaande officiële stukken en hebben alzo de verdere gerechtelijke procedure en vonnissen beïnvloed met de gekende gevolgen.

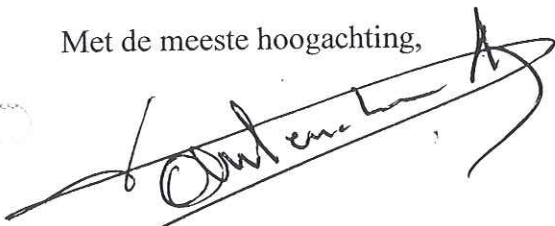
VANBENEDEN, Antoine- eiser (procedure sedert 1995) zal zich dan ook burgerlijke partij stellen en een schade eis instellen.

**Bijlage: 11**

Brief dd. 28 juli 2003 van adv. MICHIELS aan VANBENEDEN  
Betreffende artikelen strafwetboek

Intussen dank ik U - Mijnheer de Minister in naam van de aangelanden van de  
Wijgmaalsesteenweg om een oplossing te vinden in dit netelig dossier.

Met de meeste hoogachting,



Vanbeneden, Antoine  
gep. Ambt. Min.Op.Werken

**AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING**

DE POST - IN VAN PUBLIEK RECHT - MUNTCENTRUM - 1000 BRUSSEL - HRB 566.374 - BE 214.596.464

DE POST

201 P40

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIË!  
 AVEC FACILITE' NUMERIQUE, OP BASIS VAN HET DIVIEN, INSCRIPTIE NUMERIQUE TOT O'PMAAKEN  
 VANDAAN DE AFGIFTETUIM

**BESTEMMELING**

De heer Kris PEETERS  
 Minister Openbare Werken  
 Koning Albert Ilaan, 20, bus 1  
 1000 BRUSSEL

**A F Z E N D E R**

VANBENEDEN, Antoine  
 Wijgmaalsesteenweg, 38  
 3012 LEUVEN

POST:

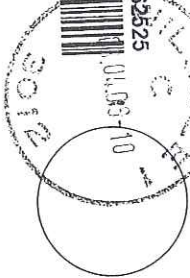
1,06

EUR

AR

RP

01054128850452621400049462525



BELGIË / BELGIQUE DE POST N.V. van publiek recht - Maatschappelijke zetel : Muntcentrum - 1000 Brussel - HRB 566.374 - BTW BE 214.596.464 215  
 LA POSTE S.A. de droit public - Siège social : Centre Monnaie - 1000 Bruxelles - RCB 566.374 - TVA BE 214.596.464 CN07

Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt Datum / Date

Bestempelde van de zending / Destinataire de l'envoi  
**Aan de heer Kris PEETERS**  
**Min. Openbare Werken**  
**Koning Albert Ilaan 20, bus 1**  
 aard van de zending / Nature de l'envoi **1000 BRUSSEL**

Prioritair / Prioritaire  
 Expresse (1) / Expres (1)  Taxipost (1) / Taxipost (1)

Aangezekend / Aangegeven waarde / Valeur déclarée / Bedrag / Montant  
 8500452621400049462525

Gewone postwissel / Mandat ordinaire  Stortingspostwissel / Mandat de versement  Postassignatie / Assignation postale  
 Bedrag / Montant

1) Beperkt tot de binnenlandse dienst / Limité au service intérieur

Op de plaats van bestemming in te vullen / A compléter à destination

De hierboven vermelde zending werd behoorlijk afgeleverd / L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment remis  uitbetaald / payé  Ingeschreven op PCR / inscrit au CCP

Datum en handtekening (\*) / Date et signature (\*)  
 04/04/06

\*) Dit bericht mag ondertekend worden door de geadresseerde of, indien de reglementen van het land van bestemming dit bepalen, door een ander gemachtigd persoon of door de bediende van het kantoor van bestemming (\*)  
 \*) Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.

**BERICHT**

van ontvangst / van uitbetaling / van inschrijving

**AVIS**

de réception / de paiement / d'inscription

Postdienst / Service des postes

Stempel van het kantoor dat het bericht terugzendt / Timbre du bureau renvoyant l'avis

Prioritair / Per luchtpost / Prioritaire / Par avion

Terug te sturen naar / Renvoyer à

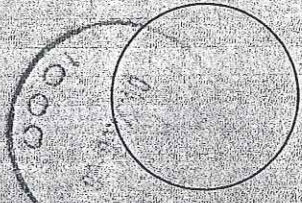
Naam of firma / Nom ou raison sociale  
**VANBENEDEN, Antoine**

Straat en huisnummer / Rue et numéro  
**Wijgmaalsesteenweg, 38**

Plaats / Localité  
**3012 LEUVEN**

Land / Pays

In te vullen door de afzender / A remplir par l'expéditeur



325

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE (LEUVEN)

Wilsele, 15 juni 2006

Verzekering ETHIAS  
Prins-Bisschopssingel, 73  
3500 HASSELT.

AANGETEKEND met ontv. bewijs

Betreft : Polis: eigendomsrecht (BW. art. 544 - BW. art. 1382)

Vanbeneden/nv.Zeekanaal e.a.  
Uw ref.: 2541/501632/99  
corr. HOMBROUX, Gilbert

Geachte,

Hierbij laat ik U volgende stukken toekomen in bovengenoemd schadegeval:

Brief dd. ~~13~~11/2002-- van de heer Steve STEVAERT- Min. Vice-president Vlaamse Regering aan Vanbeneden.

Brief dd. 26/9/2005 van de heer Kris PEETERS- Min.Op.werken aan Vanbeneden.

Brief dd. 6/03/2006 van de heer Kris PEETERS- Min.Op.Werken aan Vanbeneden

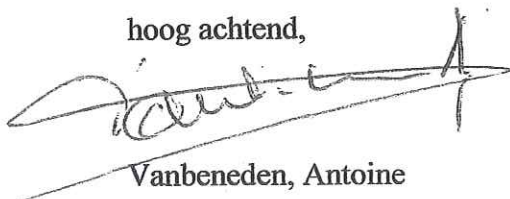
Brief dd. 3/04/2006 van Vanbeneden aan de heer Kris PEETERS. -Min.Op.Werken.

Brief adv. Erland PISON aan Vanbeneden

Brief dd. 24/05/2006 van Vanbeneden aan de heer Kris PEETERS -Min.Op.Werken.

Aangetekende brief dd. 6/06/2006 van Vanbeneden aan het Parket van Leuven..

hoog achtend,



Vanbeneden, Antoine

326

Aanplanting hoogstammige bomen door de Stad LEUVEN op 27/01/00

plaats: Wijnmaalsesteenweg (wegberm). te 3012 LEUVEN (WILSELE)  
t.h. van nr. 38

- gemeenteraad dd. 22-11-1999 (punt 26 blz. 24 )

aankoop van hoogstammige bomen aan te planten langsheen de straten -  
voorzien in de begroting van de groendienst voor dienstjaar 1999.

16



327

Aan de heer Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 Leuven

uw kenmerk

ons kenmerk  
FB/3.1/06-095

bijlagen

vragen naar / e-mail  
Filip Boelaert  
filip.boelaert@vlaanderen.be

Kol. 4 - U - 06 - 1104  
telefoonnummer  
02/552 66 15

datum - 6 MAART 2006

Betreft : Dossier Vanbeneden/Stad Leuven - Wijgmaalsesteenweg te Leuven

Geachte heer Vanbeneden,

Ik heb uw schrijven van 22 februari 2005 betreffende bovenvermelde  
aangelegenheid in goede orde ontvangen. Zoals door U aangegeven betreft  
het een gemeenteweg waarvoor de Stad Leuven verantwoordelijk is.

Met vriendelijke groeten,

i.v.  
Raf SUYS  
Kabinetschef

Kris Peeters  
Vlaams minister van Openbare Werken, Energie,  
Leefmilieu en Natuur



VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN

Wilsele, 12 april 2007

O494/473236

**Aan Mevrouw Eveline MADRID  
Gemeenteraadslid  
Baron Descampsaan, 95  
3018 LEUVEN.**

**AANGETEKEND.**

**Betreft: Vanbeneden/ Stad Leuven – Vlaams Gewest- nv. Zeekanaal  
Dossier Wijgmaalsesteenweg te 3012 LEUVEN**

Geacht gemeenteraadslid,

Bij deze maak ik U de belangrijkste stukken in bovengenoemde zaak over.  
In het verleden werd dit dossier reeds uitvoering besproken – brieven werden aan het college Leuven- de Prov. Vlaams Brabant - het Vlaams Gewest en de nv. Zeekanaal opgestuurd met protesten en bezwaren van de aangelanden van de gemeenteweg. Doch bovengenoemde zaak evolueerde van kwaad naar erger. Voor ondergetekende – als aangestelde van het buurtcommité is het genoeg geweest. De onkosten swingen de pan uit . Is het misschien de bedoeling van de diverse overheden om me kapot te procederen ?

Procedure kosten : Aanvang 1995  
advokaten  
aanleggen dossiers  
kosten rechtbanken : Vanbeneden/nv.Zeekanaal  
Vanbeneden/ Stad Leuven (kortgeding) kan nog verder gezet worden  
ten gronde  
aangetekende briefwisseling allerlei instanties worden geraamd op 20.000 EUR.

In bijlage laat ik U:

- 1° Proces-Verbaal opgesteld door de Vrederechter op 11/3/1999.
- 2° Vonnis dd. 3/6/1999 van Vrederecht Leuven
- 3° Brief dd. 6/7/1999 van de heer Leo CLINCKERS (nv. Zeekanaal) aan advocaat MICHIELS.
- 4° Brief dd. 28/7/2003 van advocaat MICHIELS aan Vanbeneden.
- X 5° Briefwisseling Vanbeneden aan administratie + Parket Leuven

329

- X 6° Briefwisseling Stad Leuven/ Provincie Vlaams Brabant
- 7° De "onbestaande" officiële plannen van de Wijgmaalsesteenweg
- a) plan 1937 (tracéwijziging- verbreding)
  - b) plan 1981 (schaal 1/500)
- deel 1 – vanaf de Aarschotsesteenweg tot aan Armand Meyswijk

8° Dagbladen

Het Laatste Nieuws dd. 11/6/1999  
 G.v. Antwerpen (Mechelen) dd. 12/9/2000  
 Het Laatste Nieuws dd. 11/9/2000  
 De Streekkrant Leuven dd. 20/5/2004

NOOT:

Zoals in mijn laatste brief dd. 5/10/2006 aan het Parket van Leuven medegedeeld gaat het over veel geld.

De nv. Zeekanaal claimde (eist) immers een gebied (wegbermen) op tussen de gemeentewegen en de aangelanden.

De gemeente ZEMST is er reeds een voorbeeld van. – **De gemeente betaald voor de opritten van de aangelanden aan de gemeenteweg (Vaartdijk) aan nv. Zeekanaal**  
 Gemeente ZEMST is tevens aandeelhouder van de nv. Zeekanaal

**Is in strijd met de N.Gem.W. art. 136, 6° - Rooilijn – afpaling gemeenteweg met privé-eigendom.**

123°6

Ik kom te vernemen uit goede bron dat het over meer dan 50 miljoen EURO zou gaan.

Besluit:

**Er wordt al voor minder gelogen.**

Intussen mijn dank namens de aangelanden om de nodige aandacht dat U aan dit netelig dossier zal willen geven.

Met de meeste hoogachting,  
 Namens het buurtcomité

  
 Vanbeneden, Antoine

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

Wilsele, 16 april 2007.

O494/ 473236

Beste burenen,

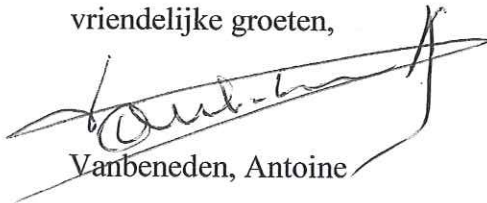
Hierbij laat ik U mijn aangetekende brief dd. 12 april 2007 aan de commissie van openbare werken Leuven.

In deze nieuwe commissie (1/1/2007) hebben de 5 politieke partijen zitting.

**dossier werd opgestuurd aan:**

Mevr. Eveline MADRID ( Spa )  
Dhr. Valère OVERSTEYNS ( Vlaams Belang )  
Mevr. Marleen DEMUYNCK ( Groen )  
de heer Luc PONSARTS ( VLD-VIVANT )  
de heer Johan GELEYNS ( CD&V/ N.V.A )

vriendelijke groeten,



Vanbeneden, Antoine

331

Aangeteekend opgestuurd



Zoek in de trefwoordenlijst of vul hier een zoekterm in en selecteer eventueel een thema of doelgroep.

U bent hier > Startpagina / Bestuur en diensten / Gemeenteraad / Commissies / Samenstelling / Openbare werken

### Bestuur en diensten



Zoek

#### Commissie openbare werken

##### Bevoegde schepen

Robbeets Dirk

##### Effectief lid

Bruggemans Etienne

Neefs Pierre

Madrid Eveline

Mortelmans Arne

Bellens Luc

Feyfer Edmond

Nuyens Hedwige

Oversteyns Valere

Demuyneck Marleen

Ponsaerts Luc

(sp.a-spirit)

(sp.a-spirit)

(sp.a-spirit)

(sp.a-spirit)

(CD&V/ N-VA)

(CD&V/ N-VA)

(CD&V/ N-VA)

(Vlaams Belang)

(Groen!)

(VLD-VIVANT)

##### Plaatsvervanger

Mahani Sabah

Saelens Diane

Jirofiée Karin

Karrouche Norah

Geleyns Johan

Laeremans Alfons

Verheyen Marc

Ilands Liliane

Smolders Lisa

Kindekens Chris

(sp.a-spirit)

(sp.a-spirit)

(sp.a-spirit)

(sp.a-spirit)

(CD&V/ N-VA)

(CD&V/ N-VA)

(CD&V/ N-VA)

(Vlaams Belang)

(Groen!)

(VLD-VIVANT)

##### Secretariaat

Vermaelen Yves

##### Uit te nodigen (zonder stemrecht)

El Khadraoui Said

Coninx Noël

Goyvaerts Hagen

Keirsebilck Emma

(sp.a-spirit)

(Vlaams Belang)

(Vlaams Belang)

(Vlaams Belang)

< Terug naar startpagina

Bestuur en diensten

Verkiezingen

Stadsdiensten

Schepencollege

Gemeenteraad

Data zittingen

Beknopte verslagen

Samenstelling

Commissies

Agenda's

Data

Samenstelling

Openbaarheid bestuur

Initiatiefrecht

Deontologische code

Huishoudelijk reglement

Beleidsnota

Cijfers 2007

Stadsmonitor

Stadswapen

BlindSurfer

332

DE POST

WILSELE PUTKAPEL  
 AARSCHOTSESTWG. 445  
 3012 WILSELE  
 TEL. 016445661  
 FAX. 016449140

Za van 9:00 tot 12:30  
 Ma-Ur van 9 tot 12:30 & van 13:30 tot 17

Kassa 2835  
 Kasticketnummer 283500070499

1		prior 2000g	3,64
1	4	Aangetekend nat	4,30
1		Aangetekende zending	0,00
1	2	prior 2000g	3,64
1		Aangetekend nat	4,30
1	3	Aangetekende zending	0,00
1		prior 2000g	3,64
1	4	Aangetekend nat	4,30
1		Aangetekende zending	0,00
1		prior 2000g	3,64
1	5	Aangetekend nat	4,30
1		Aangetekende zending	0,00
1		prior 2000g	3,64
1		Aangetekend nat	4,30
1	6	Aangetekende zending	0,00
10		PZ-Tsjechië A	5,20

---

TOTAAL incl. BTW	44,90
TOTAAL BTW	0,00
TOTAAL excl. BTW	44,90

Cash	50,00
WISSELGELD	5,10

Bedankt voor uw bezoek, tot ziens

Marie Jeanne 14318210 13/04/2007 09:07  
 Retail  
 583236831005



DE POST, naamloze vennootschap van publiek recht,  
 Muntcentrum, 1000 Brussel. BTW BE 0214.596.464 RPR  
 Brussel. PR 679-000013-13. DE POST is verdeler,  
 kredietbemiddelaar en verzekeringstussenpersoon (CBFA  
 25.275) voor Bank van De Post N.V.

333

Vlaamse regering  
Kabinet van de Vlaamse minister van  
Openbare Werken, Energie,  
Leefmilieu en Natuur

Graaf de Ferrarisgebouw  
Koning Albert II-laan 20, bus 1, 1000 BRUSSEL  
Tel. 02-552 66 00 - Fax. 02-552 66 01  
E-mail: kabinet.crevits@vlaanderen.be

De heer Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 Wilsele (Leuven)

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlagen

vragen naar / e-mail

Filip Boelaert  
filip.boelaert@vlaanderen.be

FB/3.1/07/217

Kol 4 - V.07 - 1860

telefoonnummer

02/552 66 13

datum

27 SEP. 2007


Betreft : Statuut Wijgmaalsesteenweg te Leuven

Geachte heer Vanbeneden

Ik heb uw brief van 13 september jl. in goede orde ontvangen.

Ik kan u bij deze bevestigen dat de Wijgmaalsesteenweg nog steeds een gemeenteweg is waarvoor de Stad Leuven verantwoordelijk is.

Met vriendelijke groeten

  
Hilde Crevits  
Vlaams minister van Openbare Werken,  
Energie, Leefmilieu en Natuur

334

Vanbeneden, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

Wilsele, 8 juni 2008

O494/473236

**Aan Mevr. Hilde CREVITS  
Minister van Openbare Werken  
Koning Albert II-laan, 20 bus 1  
1000 BRUSSEL.**

**AANGETEKEND met ontvangstbewijs**

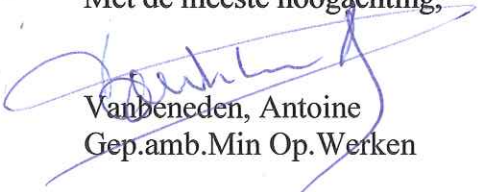
**Betreft** Statuut Wijgmaalsesteenweg te Leuven  
**Uw ref.:** **FB/3.1/O7/217**  
**KO2.4-V-07-2860**

Geachte Mevrouw de Minister,

In antwoord op Uw brief dd. 27/9/2007 laat ik U gezien de bijkomende implicaties wat betreft de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven - copie aangetekende brief aan de heer Dirk VAN MECHELEN toekomen.

Aangezien het thans voldoende bewezen is dat mijn perceel rechtstreeks paalt aan de gemeente Weg en de nv.Zeekanaal er niets mee te maken heeft (deze zaak valt onder art. 496 Sw.) vorder Ik de som van 3.393,07EUR terug van de nv. Zeekanaal.  
Betaling (verzet) werd gedaan door RENIERS, Georges- advocaat -Kortrijkstraat, 178 te 3010 LEUVEN

Met de meeste hoogachting,

  
Vanbeneden, Antoine  
Gep.amb.Min Op.Werken

**Copie: gemeenteraadsleden deelgemeente WILSELE  
WIJGMAAL**

335

Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt  
 Datum / Date: 08-06-08

Bestemmingsadres van de zending / Destinataire de l'envoi  
 Mvr. Hilde CREVITS  
 Min. Openbare werken  
 Koning Albert II laan, 20 bus 1  
 1000 BRUSSEL

Natuur van de zending / Nature de l'envoi  
 Prioritair / Prioritaire  
 Expresse (1) / Expres (1)  
 Aangetekend / Mandat  
 D10541288500452621400091904579  
 Gewone postwissel / Mandat ordinaire  
 Stortingspostwissel / Mandat de versement  
 Postassigment / Assignation postale

Plaats van bestemming in te vullen / A compléter à destination  
 De hierboven vermelde zending werd behoorlijk afgeleverd / L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment remis  
 afgeleverd / remis  
 uitbetaald / payé  
 Ingeschreven op PCR / inscrit au CCP

Datum en handtekening (\*) / Date et signature (\*)  
 08/06/08

**BERICHT**  
 van ontvangst / van uitbetaling / van inschrijving

**AVIS**  
 de réception / de paiement / d'inscription

Postdienst / Service des postes



Prioritair / Per luchtpost / Prioritaire / Par avion

Terug te sturen naar / Renvoyer à  
 Naam of firma / Nom ou raison sociale: Vanbenden, Antoine  
 Straat en huisnummer / Rue et numéro: Wiggmaelse steenweg 38  
 Plaats / Localité: 3012 WILSELE  
 Land / Pays: \_\_\_\_\_

In te vullen door de afzender / A remplir par l'expéditeur

DE POST  
 DE POST - NV VAN PUBLIEK RECHT - MUNTCENTRUM - 1000 BRUSSEL - RPR BRUSSEL - BE 0214.596.464  
**AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING**

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE!  
 ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN VANAF DE AFGIFTE DATUM.

**BESTEMMELING**  
 Mvr. Hilde CREVITS  
 Min. Op. Werken  
 Koning Albert II laan 20 bus 1  
 1000 BRUSSEL

**AFZENDER**  
 Vanbenden, Antoine  
 Wiggmaelse steenweg 38  
 3012 WILSELE

PORT: 7,22 EUR  
 AR  BP  
 B  
 010541288500452621 400 091 904 579  
  
 Volg uw aangetekende zendingen on line via www.depost.be/webtracker  
 WILSELE 1  
 0906-08-11  
 3012

336





Waterwegen en Zeekanaal NV  
weg van water

aan dhr. Antoine Vanbeneden

Wijgmaalsesteenweg 38

3012 Leuven

Uw kenmerk	Ons kenmerk 16EA-V-08-1367	Contactpersoon	Bijlagen
Telefoon	Fax	E-mail	Datum

18 AUG. 2008

Betreft Kanaal Leuven-Dijle - Leuven  
Wijgmaalsesteenweg 38

Geachte heer,

Ik beantwoord uw brief van 8 juni '08 aan mijn collega, minister Van Mechelen, waarvan u mij een afschrift stuurde. U vraagt de terugbetaling van 3.393,07 euro van Waterwegen en Zeekanaal NV.

Het bevoegde agentschap, Waterwegen en Zeekanaal NV, licht mij in dat zij u op 6 november 2006 aangetekend een brief stuurde, waarin u werd meegedeeld dat u betaling verschuldigd was krachtens een in kracht en gezag getreden gerechtelijke uitspraak, mededeling die u ook reeds gedaan werd in een eerdere brief van 30 maart 2006 van Waterwegen en Zeekanaal NV en werd bevestigd door een brief van mijn kabinet van 12 juli 2006.

Aangezien de aangetekende brief niet werd afgehaald, stuurde Waterwegen en Zeekanaal NV hem u na op 30 november 2006.

Ik stel vast dat u zich niet kunt neerleggen bij de bestaande rechtsorde.

Ik zie mij dan ook genoodzaakt te verwijzen naar de slotpassage van de brief van Waterwegen en Zeekanaal NV van 6 november 2006, u per gewone post nagestuurd op 30 november 2006.

Hoogachtend,

Hilde Crevits,  
Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.

Individueel: 1) Valse akte van notaris  
2) Valse verklaringen van diverse administraties  
3) Gebruik van valse stukken

Waterwegen en Zeekanaal NV • Maatschappelijke zetel  
Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. + 32 3 860 62 11 • fax + 32 3 860 63 10  
e-mail: info@wenz.be • website: www.wenz.be

KBC 435-4528321-53 • Buitenland BIC:KREDBEBB-IBAN nr.: BE53 4354 5283 2153 • BTW BE-0254.028.251 • RPR Mechelen

337

**Charles VANHEUKELEN - Patrick HENDRIX - Francis DAVIDTS**  
**Gerechtsdeurwaarders**

**V. Decosterstraat 83 3000 LEUVEN**

**TEL : 016/22.58.80 FAX : 016/20.76.18**

**FORTIS : 230-0049625-78 KBC : 431-0065341-30 ING : 330-0006676-37**

**IBAN NR : BE15 4310.0653.4130 BIC KRED BEBB**

**PROCES-VERBAAL VAN UITVOEREND BESLAG OP ROEREND GOED**

**AFSCHRIFT** Ref erte : 2004090035 / WS

Het jaar tweeduizend en zeven, op

derde juli

TEN VERZOEKE VAN:

De Naamloze Vennootschap **WATERWEGEN EN ZEEKANAAL**, KBO nr 0254.028.251,  
met vennootschapszetel gevestigd te 2830 WILLEBROEK, Oostdijk 110,

die ten einde dezer woonplaats kiest op mijn kantoor,

Heb

Ik ondergetekende Francis DAVIDTS,  
gerechtsdeurwaarder kantoor houdende te  
Leuven, Vital Decosterstraat 83

Vergezeld en bijgestaan door

*Ivan Abebeghis, student*

Meerderjarige getuige(n), woonplaats kiezende op mijn kantoor

Krachtens een vonnis, inzake partijen, op tegenspraak en in graad van beroep uitgesproken door de vijfde kamer van de rechtbank van eerste aanleg LEUVEN in datum van 12/05/2004, waarvan het gelijkvormig afschrift van de uitgifte, in uitvoerbare vorm, met bevel tot betalen, betekend werd volgens exploit van Meester Francis DAVIDTS, Gerechtsdeurwaarder met verblijfplaats te LEUVEN, in datum van 08/09/2004

En na raadpleging van de lastens herbevolene neergelegde berichten van beslag, delegatie en overdracht, raadpleging op datum van 22/06/2007, om 11 uur 30 minuten ;

**HERHAALD BEVEL GEDAAN AAN:**

De heer **VANBENEDEN Antoine**, geboren te Wilsele op 17/07/1933,  
wonende te 3012 LEUVEN (Wilsele), Wijgmaalsesteenweg, 38,

alwaar zijnde en sprekende met :

*hem zelf*

mij zo verklaard, die mijn origineel voor ontvangst van het afschrift niet heeft getekend,

Aangezien het exploit niet kon betekend worden, overeenkomstig art.33 tot en met art. 35 v/h Gerechtelijk Wetboek, en niets er op wijst dat betekende partij haar woonplaats zou hebben verlaten, zonder dat zij de overbrenging van haar woonplaats heeft gevraagd, heb ik op haar voormelde woonplaats de voor haar bestemde kopij achtergelaten overeenkomstig art.38 par.1 van het Gerechtelijk Wetboek, onder gesloten omslag en overeenkomstig art.44 van het Gerechtelijk Wetboek om

uur, haar meldend dat ik haar een bericht zal zenden in een ter post aangetekende omslag om gebeurlijk nog een voor censluidend verklaard afschrift van het exploit op mijn kantoor te komen afhalen, binnen de termijn en op de wijze als hierin gezegd.

338

Om ONMIDDELIJK aan verzoekende partij, in handen van mij, voornoemde en ondergetekende Gerechtsdeurwaarder, houder van de stukken en gelast met de inning, tegen kwitantie TE BETALEN :

KRACHTENS het vonnis dd. 12/05/2004 hoofdsom 12/05/2004	1.977,47	
begrote kosten - rv 12/05/2004	367,09	2.344,56
INTRESTEN TOT 26/09/2007 (0,33 EUR/dag)		619,14
uitgifte 12/05/2004	22,80	
betekening-bevel 08/09/2004	160,14	
handlichting(en)	9,07	
Kosten van huidig exploit eind-inningsrecht	206,57 25,97	424,55
<b>OPENSTAAND TOTAAL (EUR)</b>		<b>3.388,25</b>
Kosten aangetekende zending	4,82	
<b>TOTAAL (EUR)</b>		<b>3.393,07</b>

Onder voorbehoud van alle andere aan verzoekende partij verschuldigde bedragen, rechten en intresten en van alle andere kosten van tenuitvoerlegging en onder aftrek van alle sommen die geldig zouden betaald zijn,

En vermits de gevorderde bedragen niet onmiddellijk en volledig betaald werden, zo heb ik, in het bijzijn van voormelde getuige(n) UITVOEREND BESLAG GELEGD OP DE VOLGENDE ROERENDE GOEDEREN :

- Kanne permen wagen, 1w golf Rabbit met opbouw
- ASE - 623; 2 wolk troyt; tafeltje (zohy skan)
- 2 mitte gekleurde riemen; verspreide spijeltje
- + wasstufelle; sluitstuk; kanten (Ramen, baren)
- ~~sluitstuk~~ sluitstuk elemente + optambeding stelsels
- velkrijv rekamer (tefel, 2 stakke handmark) in hout;
- 1st kenderpomp (bespint, bestek, porcelen, glazen
- bedpannen in kenderpomp verspreide, lusterje met inbeglas;
- Zwarte samelaanbitter; burenstel;
- Zwarte ledere, saton (3+1); Zwarte leutstoff club;
- Hd v ks niler verspreide; 2 luster, met armen, etamen
- borsten; goudje jettelanten 17x17x17; 3 jettje byeltjels
- + 3 glazen inbeglasde; 2 schildje; mitte bayadami

Volgende goederen heb ik ter plaatse aangetroffen, doch heb ik niet in beslag genomen :

Tevens heb ik, voornoemde en ondergetekende Gerechtsdeurwaarder, aan de beslagene partij(en) verklaard dat, bij gebreke aan betaling van de verschuldigde sommen, de openbare en gerechtelijke verkoop van de voormelde inbeslaggenomen roerende goederen zal doorgaan in de verkoopzaal "LOVANSIA", gelegen te 3000 LEUVEN, Vismarkt, 7 op

zaterdag ..... 15 SEP. 2007 ..... vanaf 10 uur

De beslagene partij(en) aanmanend deze verkoop bij te wonen die evenwel zal doorgaan zowel in haar(hun) aanwezigheid als in haar(hun) afwezigheid ;

Ook heb ik, ondergetekende gerechtsdeurwaarder, de aandacht van de beslagen schuldenaar gevestigd op de bepalingen van de volgende artikelen :

ARTIKEL 1408 § 3 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK :

De moeilijkheden inzake de toepassing van dit artikel worden beslecht door de beslagrechter op grond van het proces-verbaal van beslaglegging, waarin de *opmerkingen van de beslagene, op straffe van verval aan de gerechtsdeurwaarder mee te delen, hetzij op het tijdstip van beslag, hetzij binnen vijf dagen na de betekening van de eerste akte van beslag*, worden aangetekend.

Bij de neerlegging ter griffie van een afschrift van het proces-verbaal van beslaglegging door de gerechtsdeurwaarder of door de meest gereede partij, binnen vijftien dagen na de overhandiging van het afschrift van het proces-verbaal of, indien daartoe grond bestaat, van de betekening van het beslag aan de schuldenaar, bepaalt de beslagrechter dag en uur van het onderzoek en regeling van de moeilijkheden, de schuldeiser en de schuldenaar vooraf gehoord en opgeroepen. De griffie roept de partijen op en verwittigt de instrumenterende gerechtsdeurwaarder.

De procedure kan niet worden voortgezet indien de in het vorige lid bedoelde neerlegging van het afschrift van het proces-verbaal niet heeft plaatsgehad.

De vordering schorst de vervolging, doch de goederen blijven onder beslag totdat uitspraak is gedaan.

De beslagrechter doet uitspraak bij voorrang boven alle andere zaken, zowel in aanwezigheid als bij onstentenis van de partijen, zijn beschikking is niet vatbaar voor verzet of hoger beroep; de rechtspleging kan onmiddellijk worden hervat.

ARTIKEL 1526bis VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK :

De schuldenaar tegen wie een uitvoerend beslag op roerend goed geschiedt, kan de in beslag genomen goederen in der minne verkopen ten einde de opbrengst ervan aan te wenden voor de betaling van de schuldeisers.

**Op straffe van verval moet de schuldenaar binnen de tien dagen na de betekening van de beslaglegging de gerechtsdeurwaarder in kennis stellen van de hem gedane voorstellen.**

Wanneer de gerechtsdeurwaarder meent dat deze voorstellen ontoereikend zijn of wanneer de schuldeiser bewijst dat deze ontoereikend zijn, wordt met het verzoek tot verkoop in der minne geen rekening gehouden.

Behalve indien de weigering om met de verkoop in te stemmen is ingegeven door de bedoeling om de schuldenaar te benadelen, kan de schuldeiser niet aansprakelijk worden gesteld.

De overdracht van de eigendom van het goed is afhankelijk van de betaling van de prijs ervan in handen van de gerechtsdeurwaarder binnen acht dagen na de aanvaarding van het aankoopbod. Bij niet-naleving van die termijn kunnen de goederen onverwijld openbaar te koop worden gesteld.

Na betaling van de prijs in handen van de gerechtsdeurwaarder, maakt deze een proces-verbaal op van verkoop in der minne met vermelding van de identiteit van de koper en verkoper, de betaalde prijs en de omschrijving van de verkochte goederen. Hij stelt hiervan een afschrift ter beschikking van de koper.

Het proces-verbaal wordt binnen 24 uren aangezegd aan de griffier, in de vorm van een bericht van beslag, als bedoeld in artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek.

#### ARTIKEL 490bis VAN HET STRAFWETBOEK :

Met gevangenisstraf van een maand tot twee jaar en met een geldboete van honderd euro tot vijfhonderdduizend euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die bedrieglijk zijn onvermogen heeft bewerkt en aan de op hem rustende verplichtingen niet heeft voldaan.

Dat de schuldenaar zijn vermogen heeft bewerkt, kan worden afgeleid uit enige omstandigheid waaruit blijkt dat hij zich onvermogen heeft willen maken.

Ten aanzien van de derde die mededader of medeplichtig is, vervalt de strafvordering wanneer hij de hem overhandigde goederen teruggeeft.

VR	60,31
VACB	9,79
RINL	6,09
RS	11,44
ROLG	22,60
VAC	33,80
RBBD	9,07
RSGT	5,72
NBB	12,14

#### ARTIKEL 507 VAN HET STRAFWETBOEK :

Met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro worden bestraft de beslagene en allen die voorwerpen waarop tegen hem beslag is gedaan, in zijn belang bedrieglijk vernietigen of wegmaken.

Diezelfde bepaling is van toepassing op de echtgenoot of op hen die in zijn belang roerende goederen vernietigen, beschadigen of wegmaken, ten aanzien waarvan een maatregel is uitgevaardigd als bedoeld in artikel 223 van het Burgerlijk Wetboek, en in de artikelen 1253septies, tweede lid, en 1280 van het Gerechtelijk Wetboek.

Van al het voormelde, heb ik, voornoemde en ondergetekende Gerechtsdeurwaarder, dit proces-verbaal van uitvoerend beslag op roerend goed opgesteld en getekend met mijn voormelde getuige(n) en eventueel, indien de deuren gesloten waren of indien geweigerd werd ze te openen, met vertegenwoordiger der Politiecommissaris of Burgemeester, daartoe aangewezen.

REG	170,96
GT	25,00
UINL	5,65
	4,96
	-----
	35,61

TOT	206,57
NG	4,82

TOT	211,39
-----	--------

Ik heb de betekening gedaan (aan ieder van de geadresseerden afzonderlijk) door afgifte aan de voormelde persoon van een afschrift van dit exploit, in voorkomend geval, onder gesloten omslag

Waarvan akte. Kosten : tweehonderd zes euro en zevenenvijftig cent, eventueel te vermeerderen met de kosten van de aangetekende zending(en), hetzij 4,82 EUR.

De Gerechtsdeurwaarder

De vertegenwoordiger  
Der Politiecommissaris  
Of der Burgemeester

De getuige(n)  


De Gerechtsdeurwaarder

  
341

## Vanbeneden / Stad LEUVEN

### DEEL :

### Aangelanden Wijgmaalsesteenweg te 3012 LEUVEN

#### Aanmaningen n.v. Zeekanaal in 1999 (geweigerd Sw. Art. 496 )

Aangetekende brief dd. 21/5/1999 van de n.v. Zeekanaal aan :

1. Van Braeckel (garage PAUL) Wijgmaalsesteenweg, 2
2. Vanderbiest bvba " 6
3. Van Tricht, Alfons " 10
4. De Bruyne-Eelen " 16
- 5.. Van de Sype " 20
6. Lion, Jean (oude metalen) " 26 ( 15/10/1998)
7. Van Overmeire , Eric (garage) " 30 (verkocht in 2004)
8. De Vos, Luc " 32 ( nieuwbouw in 2001)
9. Vranckx,M / Vanbeneden Georges " 36 (wordt verhuurd)  
(Vanbeneden, Antoine -eigenaar sedert overlijden van moeder in 2005)
- ~~10. Vanbeneden, Antoine " 38~~
10. IMPERPLEX bvba " 44
- 11 Scholtus, Leopold " 46 (verkocht in 2002)
- 12 . bvba Gebr. Lenaerts " 48
- 13 . Wedw. Cazier- Jochmans " 52
14. Gebr. Vranckx,Gustaal & François " 68
15. Looockx, Leslie " 86 (verkocht in 2008)
16. Cazier bvba (opslagplaats) " 88
17. Cazier bvba (burelen) " 90
18. Vanbeneden, Georges " 96 (wordt thns verhuurd)  
(Vanbeneden, Antoine-eigenaar sedert overlijden van vader in 2007)
19. Stevens " 102
20. Optidrive N.V. " 104 -108 (nieuwbouw in 2008)
21. Van Nieuwenhuysse, Jozef " 116
22. Van Hoeck " 118
23. Eelaerts-Meerken " 120
24. Symaerts bvba " 122



# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

**AANGETEKEND**  
VAN BRAECKEL J.P

Wijgmaalsesteenweg 6

B 3010 KESSEL-LO

Klantnummer

K2983

Klant BTW nummer

Datum :21/05/1999

Blad :1

## LAATSTE AANMANING

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemaand
7/10/1998	9800870	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD1507 K2993	196		7.555	187,28	3
07/10/1998	9800871	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD1507 K2993	196		7.642	189,44	3

Totaal in BEF : 15.197  
Totaal in EUR : 376,72

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze diverse rappels zonder gevolg bleven.

Overeenkomstig artikel 1139 B.W. stellen wij U hierbij in gebreke.

U gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op KBC-rekeningnummer 435-4528321-53.

Mocht u aan deze laatste aanmaning geen gevolg geven, dan zullen wij het bedrag, vermeerderd met intresten en eventuele andere kosten langs gerechtelijke weg innen, alle kosten ten uwe laste.

Hoogachtend,

Dick KIPS  
Adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [binnenpost 164]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.92.78

343

VAN BRAECKEL ,Paul  
Wijgmaalsesteenweg, (5) 2  
3012 WILSELE (LEUVEN)



Faktuur: vast recht: 2.500 Fr + variabel recht + btw. 21%

1996 : 7.769 fr.

1997 : 7.555 fr.

1998 : 7.642 fr.

344



VANDERBIEST BVBA

Wijgmaalsesteenweg, 6  
3012 WILSELE (LEUVEN)



Bouwjaar 1996-1997

Faktuur: 1997 reeds betaald  
eventuele terugvordering zal gevraagd worden.

Faktuur: 1998 ( vast recht: 2.500 fr + variabel recht + btw.21%  
= 9.733 fr.

345



**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

**VANDERBIEST BVBA**

**Wijmaalsesteenweg 6**

**B 3000 LEUVEN**

Klantnummer	Factuur nr.	Factuurdatum
K3354	9802076	31/12/1998
Onze referenties te vermelden bij betaling		

BTW nummer klant **BE.403.591.957**

Vervaldatum **28/02/1999**

Te betalen op rekening **435-4528321-53**

Voor inlichtingen : *Verbruggen Monique (binnenpost 169)*

Pagina 1

Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheidspr.	Excl. BTW	Code	Incl. BTW
ETRIIBUTIE 1998 VOOR VERGUNNING LD3367(aanhangsel nr.1)	1,00	8.044,00	8.044	03	9.733

Gebruik van het openbaar domein en inbuizen gracht aan het kanaal Leuven-Dijle te Wilsele en de bijkomende plaatsing van twee richtingsaanwijzers in de loop van april 1998.  
(zie onze brief nr. 108922/0 dd. 26.11.1998)

**PERIODE: 1998**

- vast recht: 2.500fr  
- variabel recht:  
\*opp.openb.domein:95m2x50fr/m2 = 4.750fr  
\*recl.bord.0,384m<sup>2</sup> x 1000fr/m<sup>2</sup>x8/12jr= 256fr  
TOTAAL= 7.506fr

7.506fr x 125,21(index dec'97) / 116,83(index dec'93)= 8.044fr

BTW code	BTW %	Basis BTW	Bedrag BTW
03	21	8.044	1.689

Totale in BEF	8.044	9.733
<b>Totaal te betalen in BEF</b>		<b>9.733</b>
<b>Totaal te betalen in EUR</b>		<b>241,27</b>
(Omrekeningkoers EURO = 40,3399)		

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel: Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • Tel. 03/886.80.86 • Fax 03/886.21.88  
ASLK-~~Ontvangstrekening: 001-2778637-51-~~

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directiezetel: Brielen 43 • 2830 Willebroek • Tel. 03/860.92.70 • Fax 03/860.92.78  
BTW: BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

346

VAN TRICHT ,Alfons  
Wijgmaalsesteenweg, 24 10  
3012 WILSELE (LEUVEN)



Bouwjaar 1911

Woning gekocht in 1996

- Faktuur 1996 : 5.278 fr betaald
- Faktuur 1997 : 5.898 fr betaald

Totaal : 5.278 fr + 5.898 fr = 11.174 fr.

eventuele terugvordering zal gevraagd worden

- Faktuur 1998 : 5.965 fr.

VANBENEDEN, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE (LEUVEN)

Wilsele, 25 september 2006

O494- 473236

Aan de heer VANTRICHT, J.  
Wijgmaalsesteenweg, 10  
3012 WILSELE (LEUVEN)

Beste Jozef,

Betreft: De terugvordering betaling oprit aan de nv.Zeekanaal (periode 1996/1997)

Gelieve bij uw bankkantoor te vragen hoeveel de bedragen van :  
gekapitaliseerd aan 7% zou opgebracht hebben op 1/10/2006

1° 5.278 BEF. ----- datum betaling : -- tot 01/10/2006

2° 5.898 BEF ----- datum betaling : --- tot 01/10/2006

Kan U mij deze gegevens dringend terrug bezorgen

vriendelijke groeten,

  
Vanbeneden, Antoine

348



**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

**AANGETEKEND**  
DE BRUYNE A.-EELLEN

Wijgmaalsesteenweg 30

16

Klantnummer

K2975

Klant BTW nummer

B 3012 WILSELE

**LAATSTE AANMANING**

Datum :21/05/1999

Blad :1

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemaand
06/10/1998	9800855	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD1364 K2975	197		5.847	144,94	3
06/10/1998	9800856	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD1364 K2975	197		5.913	146,58	3

Totaal in BEF : 11.760  
Totaal in EUR : 291,52

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze diverse rappels zonder gevolg bleven.

Overeenkomstig artikel 1139 B.W. stellen wij U hierbij in gebreke.

U gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op KBC-rekeningnummer 435-4528321-53.

Mocht u aan deze laatste aanmaning geen gevolg geven, dan zullen wij het bedrag, vermeerderd met intresten en eventuele andere kosten langs gerechtelijke weg innen, alle kosten ten uwe laste.

Hoogachtend,

  
Dick KIPS  
Adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [binnenpost 164]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.92.78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

349

VAN DE SIJPE L.P.

Wijgmaalsesteenweg, 20

3012 WILSELE (LEUVEN)



AANMANING: dd. 09/12/1998

Faktuur : vast recht 2.500 fr + variabel recht + btw. 21%

Faktuur 1997 = 5.847 fr

Faktuur 1998 = 5.913 fr

Totaal : 11.760 fr.

350



# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

**AANGETEKEND**  
VAN DE SIJPE L.P

Wijmaalsesteenweg 34

B 3012 WILSELE

Klantnummer

K3219

Klant BTW nummer

## LAATSTE AANMANING

Datum :21/05/1999

Blad :1

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemaand
07/10/1998	9800872	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD1365 K3219	196		5.847	144,94	3
07/10/1998	9800873	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD1365 K3219	196		5.913	146,58	3
31/03/1999	9900436	RETRIBUTIE 1999 VERG.LD1365 K3219	7		5.948	147,45	1

Totaal in BEF : 17.708

Totaal in EUR : 438,97

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze diverse rappels zonder gevolg bleven.

Overeenkomstig artikel 1139 B.W. stellen wij U hierbij in gebreke.

U gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op KBC-rekeningnummer 435-4528321-53.

Mocht u aan deze laatste aanmaning geen gevolg geven, dan zullen wij het bedrag, vermeerderd met intresten en eventuele andere kosten langs gerechtelijke weg innen, alle kosten ten uwe laste.

Hoogachtend,

  
Dick KIPS  
Adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [binnenpost 164]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.92.78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

35A

LIION, Jean  
Wijgmaalsesteenweg 26  
3012 LEUVEN

15/10/1998

Aanvraag toegang tot de openbare weg

Volgens Collegebesluit Stad LEUVEN dd. 15/10/1998 heeft het perceel : sectie C2, nr. 73 k3 het nummer 26 als straatnummer.

Grenslijn: aangeland perceel met de openbareweg is de open riool.

Datum: FOTO'S 23/01/2000



Inbuizing over een lengte van 28 m.  
Wordt goed gekend door Stad Leuven

352



Wijgmaalsesteenweg 26  
LION, Jean

breedte voetpad:            m            breedte fietspad:            m  
toegang naar magazijnen + stapelplaatsen autowrakken  
openbare parkeerstrook naast voetpad palende aan de privé-eigendommen



P.V. van vaststelling door gerechtsdeurwaarder K. SLAGMULDER dd. 26/12/2002



353

PROCES-VERBAAL VAN VASTSTELLING

\*\*\*\*\*



OP VERZOEK VAN :

de Heer VANBENEDEN Antoine, gepensioneerde,  
wonende te Leuven – Willesele Wijnmaalsesteenweg 38 ;

Hebbende als raadsman **Meester Kim MICHIELS**, advocaat te 3000 Leuven, Naamsestraat  
39 ;

Aangezien verzoeker in een juridische procedure verwickeld is met de N.V. ZEEKANAAL EN  
WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN, gevestigd te 2830 Willebroek,  
Oostdijk 110 ;

4 Dat hij in het kader van deze procedure mij aanzocht een aantal vaststellingen te doen  
betreffende de feitelijke situatie ter hoogte van de Wijnmaalsesteenweg nr. 26 te Leuven –  
Willesele ;

Zo is het dat :

Ik, ondergetekende, **Karelina SLAGMULDER**,  
gerechtsdeurwaarder te Leuven – Heverlee, er kantoorhoudende aan de K. Mercierlaan 33/1;

Mij op twee december 2002, heb begeven naar de Wijnmaalsesteenweg te Leuven - Willesele,  
ter hoogte van het bedrijfsgebouw genaamd Lion Jean, ijzerhandel, alwaar ik in aanwezigheid  
van verzoeker en vanop de openbare weg, heb ik vastgesteld hetgeen volgt :

\* de kant van het bedrijfsgebouw  
-----

Langs deze kant van de openbare weg komt geen parkeerverbod voor.

De poortbreedte van de toegangsweg naar voornoemd bedrijfsgebouw bedraagt ± 6,58 meter.

354

De afstand tussen de boordsteen van de openbare weg en perceelsgrens aan de oever van de riolering bedraagt  $\pm 9,68$  meter.

De afstand tussen de boordsteen van de openbare weg en de verlichtingspaal (= aarden voetpad) bedraagt  $\pm 2,70$  meter.

(zie foto 1, 2 en 3)

\* de kant van het kanaal

-----

Op de gelijkgrondse berm, tussen het fietspad en de oever van het kanaal, staat een verkeersbord, teken E 3.

Dit stilstaan- en parkeerverbod komt voor in de richting van Wijgmaal naar Leuven.

Een dergelijk verbodsteken bevindt zich ter hoogte van de ijzerhandel Lion, alsmede ter hoogte van de woningen aan de Wijgmaalsesteenweg nr. 36 (aanvang parkeerverbod) en nr. 20 (einde van het parkeerverbod).

De afstand tussen de verkeersborden bedraagt ongeveer 200 meter.

(zie foto 4 en 5)



355



2.



3.

356



steed 4

4.



357

- steed 4. -

5.

Van dit alles heb ik onderhavig proces – verbaal van vaststelling opgemaakt en getekend, dit om te dienen en te gelden zoals naar rechte zal behoren en onder het meest uitdrukkelijke voorbehoud van alle rechten van verzoekende partij.

Waarvan akte ;-

Opgemaakt te te Leuven – Heverlee, op zesentwintig december 2002

de gerechtsdeurwaarder,

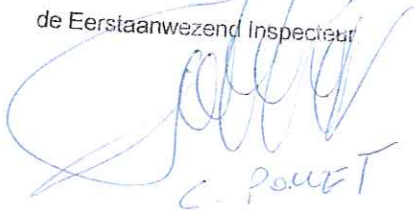
  
Karelina SLAGMULDER

Geregistreerd te Leuven O.D.P.B.  
de

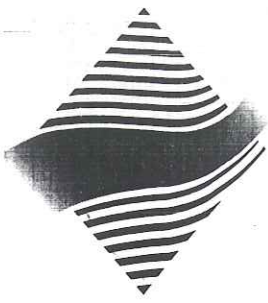
27 DEC. 2002

D.9/163 B. 25 v. 7 : 5 BL. — VERZ.  
Ontvangen: vijftientig euro  
(25 EUR)

de Eerstaanwezend Inspecteur

  
C. Pauw

358



**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

**AANGETEKEND**

VANOVERMEIRE ERIC

GARAGE AUTOHANDEL ERIC

Wijgmaalsesteenweg 58

30

Klantnummer

K3361

Klant BTW nummer

BE.733.217.258

B 3012

WILSELE

**LAATSTE AANMANING**

Datum :21/05/1999

Blad :1

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemaand
01/01/1998	FAS 504645	FT.RETR'96 LD2774+ze.3361	861		19.033	471,82	3
28/07/1998	9800692	MORATOIRE INTRESTEN OP RETRIBUTIE '96 (vergunning LD2774)K3361	297		20.477	507,61	3
07/10/1998	9800876	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD2774 K3361	196		19.103	473,55	3
07/10/1998	9800877	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD2774 K3361	196		19.322	478,98	3

Totaal in BEF : 77.935

Totaal in EUR : 1.931,96

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze diverse rappels zonder gevolg bleven.

Overeenkomstig artikel 1139 B.W. stellen wij U hierbij in gebreke.

U gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op KBC-rekeningnummer 435-4528321-53.

Mocht u aan deze laatste aanmaning geen gevolg geven, dan zullen wij het bedrag, vermeerderd met intresten en eventuele andere kosten langs gerechtelijke weg innen, alle kosten ten uwe laste.

Hoogachtend,

  
Dick KIPS  
Adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [binnenpost 164]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.92.78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

359

# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

## AANGETEKEND

VANOVERMEIRE ERIC

GARAGE AUTOHANDEL ERIC

Wijmaalsesteenweg 56

30

Klantnummer

K3361

Klant BTW nummer

BE.733.217.258

B 3012

WILSELE

Datum :23/11/1999

Blad :1

## LAATSTE AANMANING

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemaand
01/01/1998	FAS 504645	FT.RETR'96 LD2774+ze.3361	1047		19.033	471,82	BETWIST
03/07/1998	9800692	MORATOIRE INTRESTEN OP RETRIBUTIE '96 (vergunning LD2774)K3361	483		20.477	507,61	BETWIST
07/10/1998	9800876	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD2774 K3361	382		19.103	473,55	BETWIST
07/10/1998	9800877	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD2774 K3361	382		19.322	478,98	BETWIST
25/06/1999	9901286	MORATOIRE INTRESTEN OP RETRIBUTIE '96/97/98 (vergunning LD2774)K3361	121		29.263	725,41	3
25/06/1999	9901287	MORATOIRE INTRESTEN VAN 01.01.99-30.06.99 OP RETRIBUTIE '96/97/98 (vergunning LD2774)K3361	121		1.656	41,05	3
25/08/1999	9901630	RETRIBUTIE 1999 VERG.LD2774 K3361	59		19.436	481,81	3

128.290 BF  
= 3.180,23 Eur

Totaal in BEF :

128.290

Totaal in EUR :

3.180,23

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze diverse rappels zonder gevolg bleven.

Overeenkomstig artikel 1139 B.W. stellen wij U hierbij in gebreke.

U gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op KBC-rekeningnummer 435-4528321-53.

Mocht u aan deze laatste aanmaning geen gevolg geven, dan zullen wij het bedrag, vermeerderd met intresten en eventuele andere kosten langs gerechtelijke weg innen, alle kosten ten uwe laste.

Hoogachtend,

Dick KIPS  
Adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [binnenpost 164]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.92.78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

360



42

M. MICHELS  
Adressen  
Michelestraat 39  
3000 AARSCHOTEN

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : Monique Verbruggen  
Henk Jans, jurist

Bijlagen :

Ons kenmerk

Willebroek, 23 DEC. 1999

GR/LD/3012 B 119107/0 AD/MVE

Herinneren in uw brief

BETREFT: Kanaal Leuven - Dijle  
Vergunning LD 2774 - Vanovermeire Eric, Wijgmaalsesteenweg 30 te  
3012 Wilsele

Meester,

Wij hebben uw aangetekend schrijven in goede orde ontvangen.

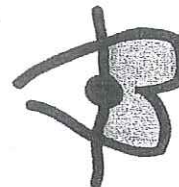
Wij delen u mee dat de vordering van retributie, in het kader van een onderzoek naar de implicaties van het vonnis van de vrederechter, tot nader order wordt opgeschort in de mate dat het vorderingen betreft die betrekking hebben op een enige toegangsweg.

Inmiddels verblijven wij,

Met hoogachting,

  
ir. L. CLINCKERS  
Administrateur-generaal

361



Ons kenmerk: VGS/119516/2001/251

Kenmerk prov. architect: 01-0583/BVB/LEU/EV

Provincie Vlaams-Brabant, Diestsesteenweg 52, 3010 Leuven

Termijn van orde: 18 augustus 2001

BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE  
VAN DE PROVINCIERAAD VAN VLAAMS-BRABANT

*Wijgmaalse steenweg, 32*

I. - Betreft:



Het bouwberoep van advocaat Kim Michiels, Naamsestraat 39, 3000 Leuven (namens Luc en Kristine Devos-Florentie).

De aanvraag beoogt het plaatsen van rioleringsbuizen, grondaanvullingen en een terreinverharding, op een perceel grond gelegen Wijgmaalsesteenweg 32, 3012 Leuven (Witsele), kadastraal bekend sectie C nrs. 73h3 + 73l3.

II. - Wetgeving en reglementering die in deze zaak van toepassing zijn:

Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22.10.96, inzonderheid artikel 53

Het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, gewijzigd, voor het Vlaamse Gewest, bij KB van 13.12.78 en bij MB van 3.10.84

Het KB van 7.04.77 houdende vaststelling van het gewestplan Leuven

Het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28.09.99, 22.12.99 en 26.04.00

### III. - Ontvankelijkheid :

Het besluit van het College van burgemeester en schepenen van Leuven d.d. 17 mei 2001 werd door de beroepsindiener ontvangen op 23 mei 2001.

Het beroepsschrift draagt als datum 15 juni 2001. Het beroepsschrift is op de post afgegeven op 15 juni 2001. Het beroep is op 18 juni 2001 toegekomen op het Provinciaal Gouvernement van Vlaams-Brabant, zijnde binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de beslissing van het College van burgemeester en schepenen.

### IV. - Uiteenzetting van de feiten :

Het ontwerp beoogt de plaatsing van rioleringsbuizen, het aanvullen van de grond en het aanbrengen van een verharding. Het goed is gelegen in Leuven, Wilssele, Wijgmaalsesteenweg 32. Het goed is volgens het gewestplan Leuven (KB. d.d. 8 april 1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's. De stedenbouwkundige vergunning werd geweigerd door het college van burgemeester en schepenen op 17 mei 2001 om reden dat de werken niet kunnen gebeuren op eigendom van het Vlaams Gewest en in beheer bij NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen. Deze dienst gaf negatief advies omtrent de aanvraag.

*False verklaring*

### V. - Onderzoek en motivering :

Bestreden beslissing en adviezen daarbij:

Advies van het College van burgemeester en schepenen : ongunstig, als volgt uitgebracht:

" De bouwplaats is volgens het gewestplan Leuven, vastgesteld bij KB van 7 april 1977, gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's. Het ingediend project voorziet in het plaatsen van rioleringsbuizen, grondaanvulling en terreinverharding. De rioleringsbuizen mogen niet geplaatst worden; deze buizen en de daarbijhorende grondaanvulling kan niet gebeuren op eigendom van het Vlaams Gewest en in beheer bij NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen. De betrokken dienst gaf een negatief advies. De bouwvergunning van 14/10/1999 met dossiernummer 99/0487 dient opgevolgd te worden, zoals de grondaanvullingen en de verhardingen zijn aangeduid. Aldus een ONGUNSTIG advies."

### Motivering beroep :

(f) De aanvrager argumenteert dat de aanvraag betrekking heeft op een terrein dat gelegen is langs een gemeenteweg (Wijgmaalsesteenweg) en het domein van het Vlaams Gewest, dat zich niet uitstrekt tot aan zijn perceel. Bijgevolg horen de werken aan de gracht tot de werken aan de wegbermen en dus aan het openbaar domein. Het advies van NV Zeekanaal als beheerder van het aanpalende kanaal kan dus facultatief wel gevraagd worden, maar is geenszins bindend. Het plaatsen van de rioleringsbuizen en de aanvulling zijn noodzakelijke werken om op het terrein de gewestplanbestemming uitvoerbaar te maken.

VALS  
VALS

Volgens de NV Zeekanaal behoort het geheel van de Wijgmaalsesteenweg, inclusief de gracht tot het domein van het Vlaams Gewest (na overdracht in 1972 van de stad aan de staat, en bij de federalisering aan het Vlaams Gewest). Dit zou blijken uit de plannen bij deze overdracht. De beroepsindiener voert aan dat de overdracht slechts over het kanaal en 'toebehoren' handelt, en dus enkel over een jaagpad, niet over de Wijgmaalsesteenweg. Er is aan deze zijde van het kanaal echter geen jaagpad, er is enkel de Wijgmaalsesteenweg. De beroepsindiener voegt de overdrachtsovereenkomst bij zijn schrijven, maar niet de bijhorende plannen. Ook de stad Leuven bevestigt dat op de plannen de Wijgmaalsesteenweg en de aanpalende grachten zijn opgenomen. In deze overdracht werd nog nader gespecificeerd dat de bomen in eigendom van de stad bleven. Er bestaat geen aanleiding om aan te nemen dat de plannen een andere eigendoms-situatie zouden weergeven.

⊗ De eigendomsbetwisting kadert binnen een groter conflict waarbij door een aantal bewoners aan de Wijgmaalsesteenweg de contributie van de aangelande bewoners aan de NV Zeekanaal wordt betwist. In een eerste gerechtelijke uitspraak kregen de betrokken bewoners gelijk, een beroep hiertegen werd aangetekend.

Ongeacht de betwisting aangaande de contributie staat het vast dat de gracht in eigendom van het Vlaamse Gewest is en in het beheer van de NV Zeekanaal. De werken aan de gracht situeren zich voor het grootste gedeelte op dit openbaar domein en zijn onlosmakelijk verbonden met de werken op privé-domein. De aanvraag heeft dus betrekking op gronden die niet in eigendom zijn van de aanvrager. De aanvrager beschikt evenmin over een bouwrecht, meer nog: de eigenaar gaat uitdrukkelijk niet akkoord met de aanvraag. Onder die omstandigheden kan geen vergunning worden afgeleverd.

VI. - Na Kim michiels, advocate, gehoord te hebben in zitting van 13 november 2001.

Na het verslag gehoord te hebben van Julien Dekeyser, gedeputeerde, bevoegd voor ruimtelijke ordening, beslist de bestendige deputatie het beroep niet in te willigen.

## VII. - Besluit

### 1. beslissing :

Het beroep, ingediend door Kim Michiels, advocaat, namens Luc en Kristine Devos-Florentie, tegen de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van Leuven dd. 17 mei 2001, waarbij de vergunning wordt geweigerd voor de plaatsing van rioleringsbuizen, grondaanvullingen en een terreinverharding, op een perceel grond gelegen Wijgmaalsesteenweg 32 te 3012 Leuven (Wilslele), kadastraal bekend sectie C nrs. 73h3 + 73I3, WORDT NIET INGEWILLIGD.

Onderzoek en motivering van dit besluit :

Het ontwerp beoogt de plaatsing van rioleringsbuizen, het aanvullen van de grond en het aanbrengen van een verharding. Het goed is gelegen in Leuven, Wilssele, Wijgmaalsesteenweg 32. Het goed is volgens het gewestplan Leuven (KB. d.d. 8 april 1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. Het goed is niet gelegen binnen de omschrijving van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, noch binnen een behoorlijk vergunde niet-vervallen verkaveling.

De stedenbouwkundige vergunning werd geweigerd door het college van burgemeester en schepenen op 17 mei 2001 om reden dat de werken niet kunnen gebeuren op eigendom van het Vlaams Gewest en in beheer bij nv Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen. Deze dienst gaf negatief advies omtrent de aanvraag.

Het goed is gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's volgens het gewestplan. Voor de inplanting van een constructiehal (schrijnwerk) met burelen en toonzaal werd op 14 oktober 1999 een vergunning afgeleverd. Ter hoogte van de gracht was een overbrugging met een breedte van ca. 7,5 m. aan de straat voorzien. Een keermuur met een lengte van ca. 22 m. op de perceelsgrens zou de bestaande open gracht scheiden van de kleine parking voor het gebouw. Nu wenst de aanvrager de hele gracht in te buizen zodat de parking rechtstreeks toegankelijk zou worden gemaakt en de manoeuvreerruimte voor groter transport zou verbeterd worden.

Er kan gewezen worden op de beleidsinitiatieven van het provinciebestuur. Er wordt maximaal gestreefd naar het open houden van grachten en naar minimale inbuizingen. Op die wijze kan een vertraagde waterafvoer bekomen worden. Uit de originele aanvraag blijkt dat de toegangen tot de constructiehal ter hoogte van de rechtse bouwrijke strook zijn gesitueerd en de linkse bouwrijke strook voor beplanting is voorzien. Origineel was een overbrugging van de gracht over een breedte van ca. 7,5 m. vergund aan de rechtse zijde van het perceel. Een verbreding van de overbrugging met een nivellering over de hele breedte van het perceel zou de voorziene parkeerplaatsen voor de toonzaal rechtstreeks toegankelijk maken vanaf de Wijgmaalsesteenweg.

Het voorstel zou tot een grotere benutting van de parkeerstrook voor de toonzaal leiden, maar tegelijk tot een kleinere verkeersveiligheid. Een verbreding van de overbrugging teneinde de toegankelijkheid voor zwaarder verkeer mogelijk te maken kan verantwoord worden en behoort tot een normale randvoorwaarde om de planologische opties van de plaats, met KMO-functies, te realiseren. Het is echter geenszins noodzakelijk om over de gehele perceelsbreedte de gracht in te buizen. Een rechtstreekse toegankelijkheid van de parkeerplaatsen is vanuit verkeerstechnisch oogpunt ook geenszins te verantwoorden.

365

2. kennisgeving :

Voor eensluidend verklaard afschrift van dit besluit, op zegel, zal aangetekend met ontvangstbewijs toegestuurd worden aan:

- Kim Michiels, advocaat, Naamsestraat 39 te 3000 Leuven.

Soortgelijk afschrift zal eveneens ter informatie toegezonden worden aan:

- het College van burgemeester en schepenen van en te 3000 Leuven;

- de gemachtigde ambtenaar van de Administratie van Ruimtelijke Ordening, Buitendienst Vlaams-Brabant, Blijde Inkomststraat 105 te 3000 Leuven;

- de provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar, diensthoofd van de provinciale dienst ruimtelijke ordening en mobiliteit.

Leuven, 13 november 2001.

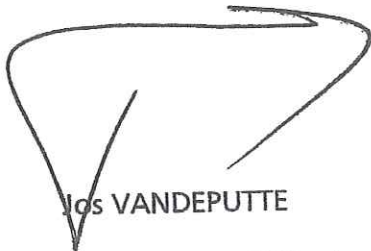
Aanwezig :

Lodewijk DE WITTE, voorzitter;  
Jean-Pol OLBRECHTS, Toine DE CONINCK, Julien DEKEYSER,  
Yvan OTTENBOURGH, ~~Wiske OCKERMAN~~, leden;  
Jos VANDEPUTTE, provinciegriffier.

Op bevel:

De provinciegriffier,

De voorzitter,



Jos VANDEPUTTE



Lodewijk DE WITTE

3. beroepsmogelijkheden :  
zie bijlage

Voor eensluidend afschrift  
Namens de provinciegriffier



Noëlle DENDAS  
Directeur



366

Stafwetboek  
art 496  
~~ant-wt A~~  
gg. amkt. M.O.W

Bouwdossier **IMPERPLEX** bvba  
Wijgmaalsesteenweg, 44  
3012 WILSELE (LEUVEN)

Bouwheer: THIRY  
Mechelsestraat  
3000 Leuven

367

Bouwdossier

IMPERPLEX bvba  
Wijgmaalsesteenweg, 44  
3012 WILSELE (LEUVEN)

Bouwheer: THIRY  
Mechelsestraat  
3000 Leuven

advies gemachtigde ambtenaar dd. 5/10/1993

Bouwvergunning College Leuven 6/10/1993  
rooilijn (art. 123°6) en hoogtepeil schriftelijk bij het stadsbestuur  
aan te vragen.

Advies brandweer: 18/5/1993

toegangsweg -oprit ( 8m)

368



THIRY Guido  
BVBA IMPERPLEX

Wijgmaalsesteenweg 44  
3012 WILSELE (LEUVEN)



- Stad LEUVEN - Brandweer brief dd.02.07.1993 aan de Burgemeester betreffende inplanting en toegangswegen aangezien de toegangsweg doodloopt bedraagt zij 8 meter, de helling naar de openbare weg bedraagt maximum : 6%.

- Advies gemachtigde ambtenaar dd. 05.10.1993

- Bouwvergunning College LEUVEN dd. 06.10.1993

- Gelet op art. 123 van de nieuwe gemeentewet;

Het betrokken perceel is volgens het gewestplan Leuven (vastgesteld bij K.B. van 7/4/1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Volgens het A.P.A.-Wilsele (goedgekeurd bij K.B. van 7/1/1954) is het betrokken perceel gelegen in een zone voor open bebouwing.

Nr. RO93/351/874.1/ JN/MV

BOUWVERGUNNING

Het College van Burgemeester en Schepenen,

Gelet op de aanvraag ingediend door B.V.B.A. Imperplex met betrekking tot een perceel gelegen te Wilsele, Wijmaalsesteenweg, 44 en strekkende tot het oprichten van een loods met bureel

Overwegende dat het bewijs van ontvangst van die aanvraag de datum draagt van 18-5-1993

Gelet op de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970;

Gelet op art. 123 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het Koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen;

Overwegende dat er voor het grondgebied waar het perceel gelegen is, geen door de Koning goedgekeurd bijzonder plan van aanleg bestaat;

Overwegende dat het perceel niet gelegen is binnen de omtrek van een behoorlijk vergunde verkaveling;

Gelet op de gemeentelijke bouwverordening;

Overwegende dat het beschikkend gedeelte van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar als volgt luidt :

Het betrokken perceel is volgens het gewestplan Leuven (vastgesteld bij K.B. van 7/4/1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Volgens het A.P.A.-Wilsele (goedgekeurd bij K.B. van 7/1/1954) is het betrokken perceel gelegen in een zone voor open bebouwing.

Gelet op het arrest van de Raad van State in de zaak Steeno betreffende de hiërarchie der plannen van aanleg, en de strijdigheid van de bestemming wonen met ambachtelijke bedrijven, zijn de bepalingen van het meest recente plan, in casu het gewestplan van toepassing.

Het ingediend ontwerp is in overeenstemming met de planologische voorschriften en brengt de goede ruimtelijke ordening van het betrokken gebied niet in het gedrang

- het advies van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen en de NMBS te eerbiedigen;
  - de bomen die langs de voorliggende straat staan noch te beschadigen noch te rooien;
  - geen niveauwijzigingen (noch aanvullingen noch uitgravingen) uit te voeren, zij de strikt noodzakelijke voor het verwezenlijken van de toegang.
- dus GUNSTIG onder de gestelde voorwaarden.

62/AB/25087/93 dd. 6/10/1993.

Besluit :

Artikel 1. - De bouwvergunning wordt afgegeven aan B.V.B.A. Imperplex wonende te 3000 Leuven, Mechelsestraat 121

die ertoe gehouden is

de voorwaarden gesteld in het hierboven overgenomen eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar na te leven;

rekening te houden met of kennis te nemen van de bijlagen VB, WB;

rekening te houden met het advies van de brandweer van 7/7/1993 (hierbijgevoegd)

rekening te houden met het advies van de NMBS van 18/8/1993 (hierbijgevoegd)

te beschikken over de toelating van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewegen;

minimum 3 parkeerplaatsen of garages te voorzien ingevolge deze vergunning. De parkeerplaatsen of garages moeten in overeenstemming zijn met de voorwaarden vermeld in dit belastingsreglement. Indien de nodige parkeerplaatsen niet aangelegd worden of niet kunnen aangelegd worden volgens het belastingsreglement, dient een belasting per ontbrekende parkeerplaats aan de stad betaald te worden.

370

ALGEMENE VOORWAARDEN BIJ DE BOUWVERGUNNING

- al de voorschriften van het reglement over de wegen, de gebouwen en de openbare gezondheid na te leven ; (3)
- vòòr de aanvang der werken, de te volgen rooilijn en hoogtepeil schriftelijk bij het stadsbestuur aan te vragen ;
- een voetpad dient aangelegd of hersteld te worden binnen het jaar na het beëindigen van de ruwbouw. Het voetpad dient aangelegd te worden in grijze betontegels 30 cm X 30 cm X 6cm en op 5 cm gestabiliseerd zand (100 kg cement per m<sup>2</sup> zand). De voegen van maximum 5 mm dienen ingekeerd met een rijke cementspecie. Indien men andere materialen wenst te gebruiken dient hiervoor een afzonderlijke aanvraag gericht te worden aan het College van Burgemeester en Schepenen.
- de verwarmingsinstallaties werkend op stookolie dienen te voldoen aan de hierbijgevoegde voorwaarden.
- in het waterwinningsgebied dienen de hierbijgevoegde voorschriften «Bescherming van het grondwater tegen verontreiniging» opgevolgd te worden en dit voor de huishoudelijke afvalwaters en de ondergrondse houders voor vloeibare koolwaterstoffen.
- indien men de openbare weg wenst te gebruiken voor het stapelen van materialen dient een afzonderlijke aanvraag hiervoor gericht te worden aan het College van Burgemeester en Schepenen.
- al de werken uit te voeren volgens het (de) bijgevoegd(e) plan(nen) dat (die) goedgekeurd is (zijn) ;

- geen gebruik te maken van deze vergunning om andere werken te laten uitvoeren dan deze hierboven vermeld.

In al de gevallen voorzien of niet voorzien bij deze vergunning, zal hij (zij) zich moeten schikken naar de aanduidingen welke hem (haar) ter plaatse door de gemachtigde stadsambtenaar zullen gegeven worden.

De aansluiting of aanpassing van de private afvoerleiding op de stadsriolering zal het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke aanvraag en zal door de zorgen van de stad op kosten van de eigenaar (eigenares) aangelegd worden.

- Het is streng verboden ijzeren staven in de grond te slaan, wegens het gevaar voor beschadiging van ondergrondse leidingen.

De aannemer die, tijdens de werken, de laag stenen blootlegt welke de elektrische kabels beschermt, of de buizen waarin de leidingen zich bevinden, moet TERSTOND de politiecommissaris verwittigen en mag slechts de uitgravingen voortzetten met inachtneming der voorzorgsmaatregelen welke hem zullen opgelegd worden. Deze maatregelen zullen aangeduid worden door de electriciteitsmaatschappij.

Wetsbepalingen (wet van 29 maart 1962, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970).

Artikel 52. - Indien de vergunninghouder binnen een jaar na afgifte van de vergunning niet met de werken is begonnen, is de vergunning vervallen.

Op verzoek van de betrokkene kan het schepencollege de vergunning echter met een jaar verlengen.

Artikel 54. - par 2. Van de met toepassing van de artikelen 45 en 46 afgegeven vergunning mag gebruik worden gemaakt, indien binnen twintig dagen te rekenen vanaf kennisgeving ervan, de gemachtigde ambtenaar geen beslissing tot schorsing van de vergunning ter kennis van de aanvrager heeft gebracht.

0 24 1993

4

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap  
A.R.O.N.M. - Bestuur Ruimtelijke Ordening  
Buitendienst Vlaams-Brabant  
Blijde Inkomststraat 105  
3000 Leuven

VIES VAN DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR OVER EEN BOUWAANVRAAG

R.O.

GEMACHTIGDE AMBTENAAR,

let op de wet van 29.3.1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke dening en (de stedebouw, gewijzigd bij de wetten van 22.4.1970 en van .12.1970;

let op het koninklijk besluit van 6.2.1971 betreffende de behandeling en de enbaarmaking van de bouwaanvragen;

let op het ministerieel besluit van 6.2.1971 houdende delegatie van de voegdheid van de minister inzake de ruimtelijke ordening en de stedebouw en : aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren;

let op de bouwaanvraag ingediend door IMPERPLEX BVBA,  
MECHELSESTRAAT 121, LEUVEN

: betrekking tot een perceel gelegen te LEUVEN (Wilsele),  
77 m WIJGMAALSESTEENWEG 44

strekkende tot het oprichten van een loods

ende dat voor het gebied waarin het perceel gelegen is geen door de ling goedgekeurd bijzonder plan van aanleg bestaat;

~~† Overwegende dat er voor het gebied waarin het perceel begrepen is, slechts een bijzonder plan van aanleg bestaat als bedoeld in artikel 17 van de wet van 29.3.1962 en goedgekeurd bij koninklijk besluit van rwegende dat het perceel niet gelegen is binnen het gebied van een oorlijk vergunde verkaveling;~~

~~† Overwegende dat het perceel gelegen is binnen het gebied van een be hoorlijk vergunde verkaveling maar waarvoor de vergunning vervallen is†~~

NGT HET VOLGENDE ADVIES UIT:

betrokken perceel is volgens het gewestplan Leuven (vastgesteld bij KB 7 april 1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of leden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Volgens het APA-Wilsele edgekeurd bij KB van 7 januari 1954) is het betrokken perceel gelegen in zone voor open bebouwing.

at op het arrest van de Raad van State in de zaak Steeno betreffende de rarchie der plannen van aanleg, en de strijdigheid van de bestemming wonen ambachtelijke bedrijven, zijn de bepalingen van het meest recente plan, ou het gewestplan van toepassing.

diend ontwerp is in overeenstemming met de planologische voorschrif en brengt de goede ordening van het betrokken gebied niet in het gedrang

st advies van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen en de NMBS verbieden;

l bomen die langs de voorliggende straat staan noch te beschadigen noch te en;

en niveauwijzigingen (noch aanvullingen noch uitgravingen) uit te voeren, ij de strikt noodzakelijke voor het verwezenlijken van de toegang.

s GUNSTIG onder de gestelde voorwaarde.

/AB/25087/93)

Leuven, 05-10-1993.  
De gemachtigde ambtenaar,

  
G. BROUCKMANS

372



BRANDWEER

6

Aan de Heer Burgemeester.

O/ref.B3622-02/LD/LR/93/07/02.

U/ref.

Bijlage :

Mijnheer de Burgemeester,

**BETREFT:** Brandvoorkoming en -bestrijding, evacuatie.

Aard: bvba Imperplex.

Adres objekt: Wijnmaalsesteenweg 44  
3012 Wilsele (Leuven).

Bouwheer/eigenaar: bvba Imperplex.  
Mechelsestraat, 121  
3000 Leuven.

Architect: L. Van Tichelen.  
Steenbergstraat, 4  
3050 Oud-Heverlee.

I. INLEIDING:

Opdrachtgever: stad Leuven - dienst Ruimtelijke Ordening.

Datum: 18.05.1993.

Bestemming: opslagplaats.

Omschrijving opdracht: brandpreventie-onderzoek in het kader van de bouwaanvraag.

Toepasselijke reglementering:

- Het A.R.A.B., inzonderheid de artikels 52, 54q, 54qq en 63bis.
- De veiligheidslogica van de Belgische normen inzake brandbeveiliging en evacuatie.
- Het A.R.E.I.

373

-De reglementering inzake bluswater:

- a) De ministeriële omzendbrieven over de watervoorraden voor het blussen van branden dd. 14.10.1975 en 06.03.1978 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.
- b) De Ministeriële omzendbrief betreffende de normen over de uitrustingen voor de waterbevoorrading inzake brandbestrijding (Ministerie van Bin.Zaken) dd; 09.03.1982.
- c) Het K.B. dd. 30.01.1975 tot vaststelling van de typekopelingen gebruikt inzake brandvoorkoming en -bestrijding.

-De circulaire dd. 18.06.1991 met betrekking tot het nationaal type brandpreventieverslag van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Openbaar ambt. (B.S. 28.08.1991)

Identificatie van de plannen: plan 1.

Overgemaakt aan: - n.v. Imperplex.  
- arch. J. Van Tichelen.

**II. UITWENDIGE KENMERKEN:**

**Opvatting en konstruktie van de gebouwen:**

Het gaat om een gebouw van 9 bij 25 m. Er is een bureel met sanitair voorzien (± 6,3 x 3,75).

Er zijn geen gegevens bekend i.v.m. verwarming of nutsvoorzieningen.

Het gebouw zal worden gebruikt voor de opslag van schilder-materiaal.

**Inplanting en toegangswegen:** Het gebouw is voortdurend bereikbaar voor autovoertuigen.

Op tenminste één toegangsweg moeten het materieel en de voertuigen van de brandweer kunnen rijden, stilstaan en werken. Van die wegen moet één steeds vrijblijven. Parkeren en stilstaan zijn er verboden.

Deze weg heeft volgende kenmerken:

- minimale vrije breedte: 4 m, zij bedraagt 8 m indien de toegangsweg doodloopt;
- minimale draaistraal: 11 m aan de binnenkant en 15 m aan de buitenkant;
- minimale vrije hoogte: 4 m;
- maximale helling: 6 %;
- weerstand: minimum 15 t per voertuig waarvan 5 t op de vooras en 10 t op de achteras. Deze assen zijn 5 m van elkaar verwijderd;
- mogelijkheid tegelijkertijd 3 autovoertuigen te dragen.

**Waterbevoorrading:** Genormaliseerde buitenhydranten (best bovengrondse) dienen voorzien rond het gebouw alle 100 à 150 m op een leiding met voldoende debiet.

Hoogte: 5,2 m.

Grondoppervlakte: 225 m<sup>2</sup>.

374

- Een automatisch werkend blussingsnet wordt aangeraden voor hoge brandbelastingen.  
Bij eventuele verandering van de componenten van het brandrisico (brandlast, uitbreidingsmogelijkheden van een brand, specifieke risico's, waarschijnlijkheid van brandontstaan enz.) dient de brandbeveiliging evenredig mede te evolueren.
- Binnen de lokalen is het gebruik verboden van blustoestellen met broommethyl, tetrachloorkoolstof, of andere produkten, waardoor er bijzondere giftige uitwasemingen kunnen ontstaan. (52.9.4)

#### VIII. UITRUSTING VAN DE GEBOUWEN:

- De uitrusting van de gebouwen moet voldoen aan de gangbare regels van goed vakmanschap. (Deze vindt men gerefereerd in de NBN-katalogus)

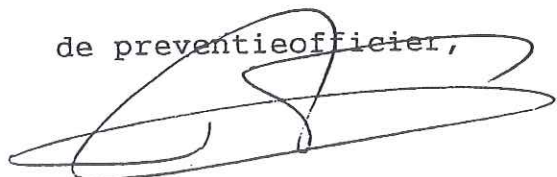
#### IX. ONDERHOUD, KONTROLE EN BEZETTING:

- Het materieel voor de brandbestrijding, detectie en alarm alsmede de elektrische installaties, de gas- en de verwarmingsinstallaties, moeten geregeld door de werkgever, zijn aangestelde of zijn afgevaardigde, onderzocht worden.  
De data van deze onderzoeken en vaststellingen die tijdens deze onderzoeken werden gedaan worden in een notitieboekje ingeschreven, dat ter beschikking van de burge-meester en van de bevoegde ambtenaar wordt gehouden. (52.11)
- De inrichting wordt in goede staat gehouden. De direktie van de inrichting laat op haar verantwoordelijkheid en overeenkomstig de geldende reglementering, de uitrusting van de inrichting, door bevoegde personen kontroleren. De direktie van de inrichting neemt alle nodige maatregelen om de personen aanwezig in de inrichting te beschermen tegen brand en paniek.

#### X. BESLUIT:

- De uitgebrachte adviezen zijn niet van beperkende aard op de bestaande voorschriften en bepalingen die van toepassing zijn. Tevens zijn zij uitsluitend opgesteld in functie van de meegedeelde inlichtingen m.b.t. de bestaande en de geplande toestand.
- Gunstig advies tot uitbating onder de voorwaarden zoals hoger vermeld.
- De brandweer moet schriftelijk worden verwittigd wanneer de noodzakelijke beveiligingswerken uitgevoerd zijn.

de preventieofficier,



lt. ing. L. DIERCKX.

Met de meeste hoogachting.

de wd.officier-dienstchef,



kapt. ing. J. BRANKAER.

SCHOLTUS Leopold  
Wijgmaalsesteenweg, 46  
3012 WILSELE (LEUVEN)



FAKTUUR: vast recht= 2.500 fr + variabel recht + btw. 21%

AANMANING dd. 09/12/1998

Faktuur : 1996 = 8.178 fr

Faktuur : 1997 = 8.241 fr

Faktuur : 1998 = 8.336 fr.

Totaal : 24.755 fr

376





# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

**AANGETEKEND**  
SCHOLTUS L.

Wijgmaalsesteenweg 84

46

Klantnummer

K2974

Klant BTW nummer

B 3012 WILSELE

Datum :21/05/1999

Blad :1

## LAATSTE AANMANING

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemaand
07/10/1998	9800862	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD1621 K2974	196		8.241	204,29	3
07/10/1998	9800863	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD1621 K2974	196		8.336	206,64	3
31/03/1999	9900404	RETRIBUTIE 1999 VERG.LD1621 K2974	7		8.385	207,86	1

Totaal in BEF : 24.962

Totaal in EUR : 618,79

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze diverse rappels zonder gevolg bleven.

Overeenkomstig artikel 1139 B.W. stellen wij U hierbij in gebreke.

U gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op KBC-rekeningnummer 435-4528321-53.

Mocht u aan deze laatste aanmaning geen gevolg geven, dan zullen wij het bedrag, vermeerderd met intresten en eventuele andere kosten langs gerechtelijke weg innen, alle kosten ten uwe laste.

Hoogachtend,

  
Dick KIPS  
Adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [binnenpost 164]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.92.78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

377

FARDE 10

Bouw aanvraag : Bvba. Gebr. LENAERTS  
Wijgmaalsesteenweg, 48  
3012 WILSELE

1° Stad Leuven - Stedebouwkundige vergunning

- a) Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door bvba. Lenaerts ontvangen. op 20/12/2005.
- b) Gunstig advies van Stedebouw op 27/03/2006
- c) Beslissing college van burgemeester en schepenen gunstig : 07/04/2006

2° Bouwplan goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 07/04/2006  
Toelating werd verleend om inbuizing baangracht/stadsriool ( 5m)  
Oprit (-breedte 5 m ) naar gemeenteweg wordt goedgekeurd.

OPMERKING

3° Brief dd. 13/5/2005 van nv. Zeekanaal aan Stad Leuven- Ruimtelijke Ordening

Een eerste bouwaanvraag was reeds ingediend voor 13 mei 2005

NEGATIEF ADVIES VAN NV. ZEEKANAAL

4° Brief dd. 02/2/2006 van nv. Zeekanaal aan Stad Leuven- Dienst Ruimtelijke Ordening .

VALSE VERKLARINGEN aangezien de nv. Zeekanaal geen eigenaar - beheerder of bewaarder is. (zie Strafwetboek art. 496)

---

---

Volgende stukken werden door Vanbeneden, Antoine overgemaakt aan de gebr. LENAERTS

5° Brief dd. 15.10.1973 van de heer Louis TOBBACK - schepen van Openbare Werken aan VANBENEDEN, Georges  
Gemeente WILSELE is beheerder van deze gracht tot 1977 - na fusie - continuïteit openbaar bestuur - de stad LEUVEN.

6° Gemeenteraad Leuven dd. 28 juni 1982 p.554-593 en 594.

7° Gemeenteraad Leuven dd. 23 maart 1983 p. 410 en 417

8° Plannen Wijgmaalsesteenweg (gemeenteweg) - FARDE 2

378



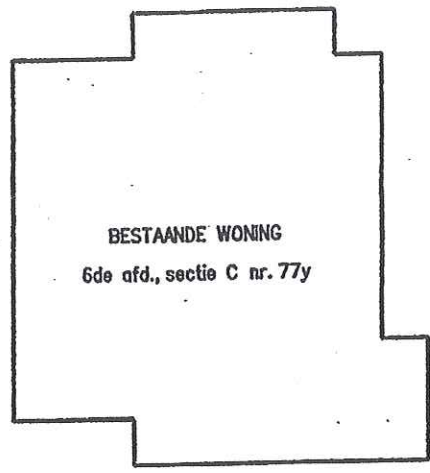
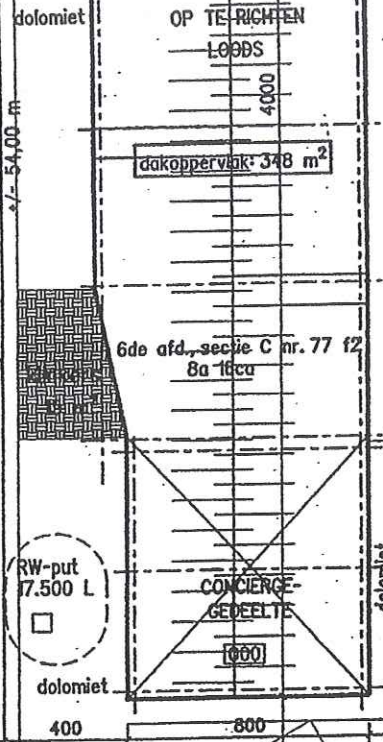
-LENAERTS BVBA

WIJGMAALSESTEENWEG +8. te 3012

Wilsede.

379

TERREINPROFIEL 1

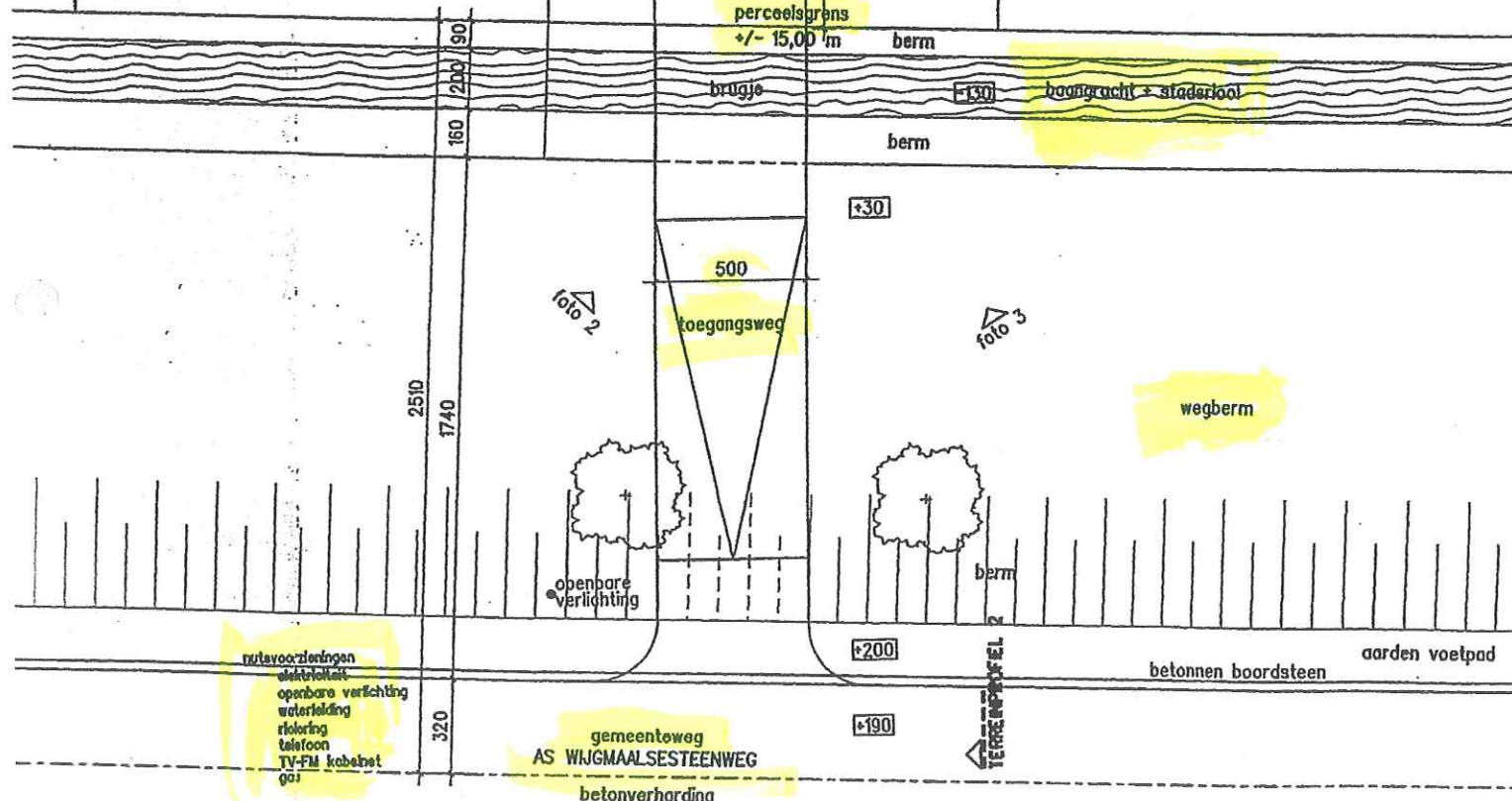


6de afd., sectie C nr. 77 z

horizontale dakoppervlakte:	348 m <sup>2</sup>
klinkers	15 m <sup>2</sup>
dolomiet	232 m <sup>2</sup>
herbruik regenwater:	
2 wc's + buitenkroantoje	



6de afd., sectie C nr. 77x

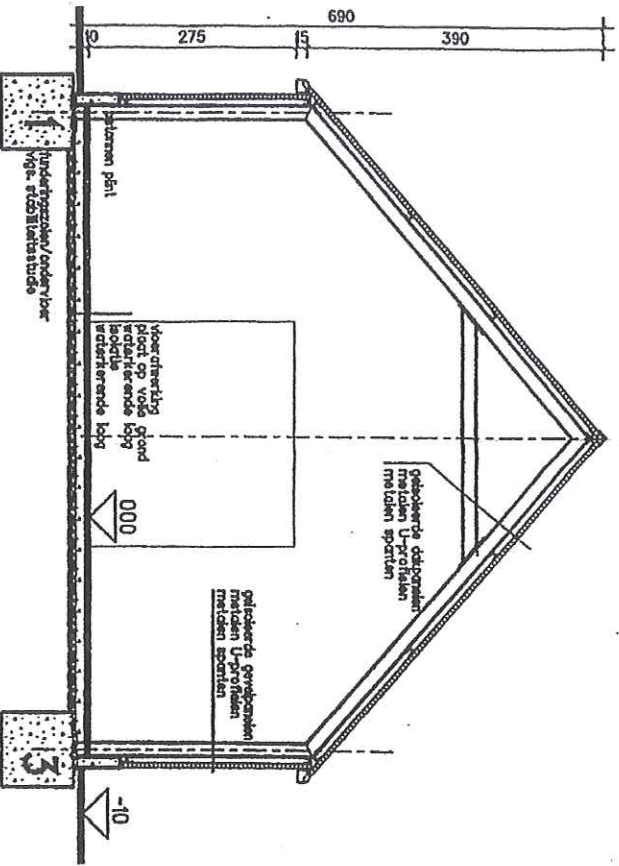
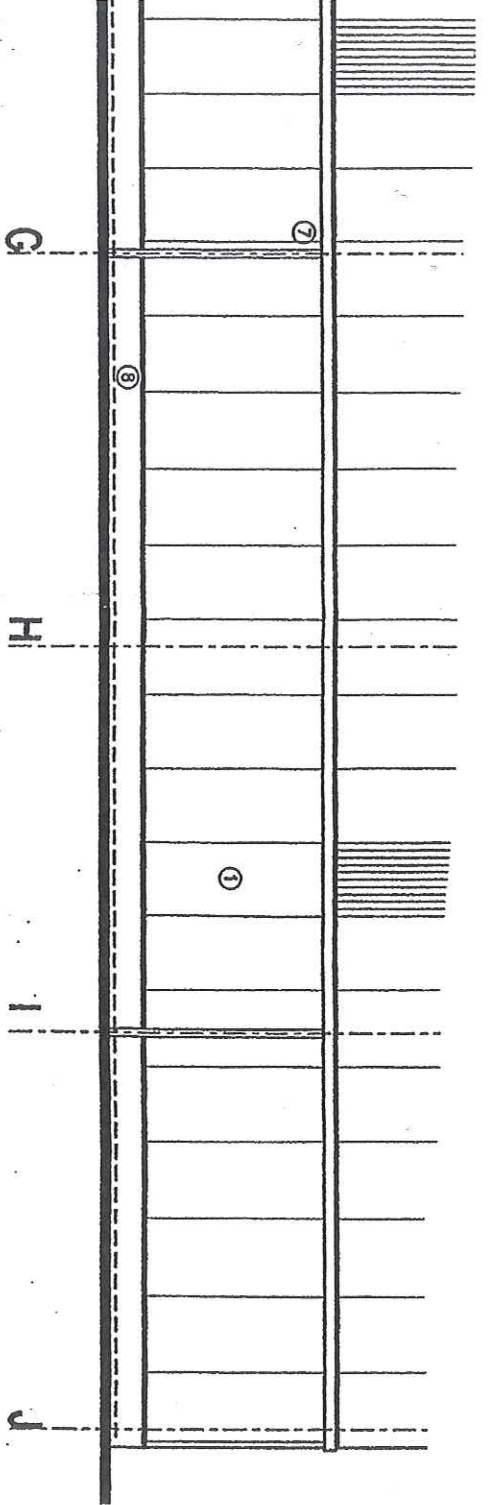


# INPLANTING

(1/250)



380



doorsnede AB  
(1/100)

Goedgekeurd om uitgevoerd te worden  
overeenkomstig het besluit als bijlage  
op datum van .....**07 APR 2006**.....  
Op last van het college :  
burgemeester en schepenen

*[Handwritten signature]*  
Gusti Vriens  
stadssecretaris



*[Handwritten signature]*  
Karin Brouwers  
schepenen van ruimtelijke ordening  
en jeugd

381

# WATERWEGEN EN ZEEKANAAL NV

2

Stad LEUVEN  
Ruimtelijke Ordening  
Technische dienst  
Boekhandelstraat 2  
3000 LEUVEN

STAD LEUVEN  
03.FEB 06 02549 -  
INGEKOMEN

Uw brief van : 20.12.2005  
Uw kenmerk : RO2005/1851  
Vragen naar : Anita De Vroede (03/860 62 50)  
Anita.Devroede@WenZ.be  
Bijlagen : 1 brief

Ons kenmerk GR/LD/3012/i 189021/A

Datum 02 FEB 2006

Herinneren in uw brief

Onderwerp : Kanaal Leuven - Dijle  
Wilsele  
Bouwaanvraag ingediend door LENAERTS bvba voor het oprichten van een loods met conciërgewoning – gelegen  
Wijgmaalsesteenweg te 3012 Wilsele

Geachte

Ingevolge de bouwaanvraag ingediend door "D.I. gebr. LENAERTS bvba" voor het bouwen van een loods met conciërgewoning delen wij U mede wat volgt.

Het perceel is gelegen in een KMO zone en er is geen BPA van toepassing.

Het perceel grenst aan het domeingoed van Waterwegen en Zeekanaal NV en niet zoals verkeerdelijk is aangegeven aan een Gemeenteweg. De Wijgmaalsesteenweg is een private weg met openbaar karakter.

onzin

De open gracht die tevens dienstig is als riolering is gelegen op het domeingoed van Waterwegen en Zeekanaal NV, om die reden mag er geen ongezuiverd afvalwater in de gracht terechtkomen. Voor wat de overbrugging van de gracht betreft dient het ontwerp ter goedkeuring voorgelegd te worden aan Waterwegen en Zeekanaal NV.

Aangezien het perceel niet rechtstreeks grenst aan de Wijgmaalsesteenweg dient het bedrijf gebruik te maken van het openbaar domein, in beheer van Waterwegen en Zeekanaal NV, voor zijn uitweg. Hiervoor dient bovenvermeld bedrijf een vergunning aan te vragen. Deze inname is onderworpen aan de toepassing van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken.

ONZIN

Er dient eveneens een tegensprekelijke afpaling van de eigendomsgrenzen te worden uitgevoerd, hiervoor kan men contact opnemen met de heer Jos De Wael, tel. 03/860.62.04 of GSM 0496/86.24.48.

Ingeval er door de aannemer domeingoed wordt ingenomen dient deze eveneens een aanvraag te richten aan Waterwegen en Zeekanaal voor "tijdelijke inname van domeingoed".

in strijd met N.Gem. W. art. 123° 6° N.V. Zeekanaal !!!

Verkeerde verklaringen

382

Deze inname is eveneens onderworpen aan het reeds eerder vermelde Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002.

Wij wensen eveneens te verwijzen naar ons schrijven van 13 mei 2005 (kopie als bijlage), waarin wij stellen dat de bvba zich ertoe dient te verbinden om met onze vennootschap een overeenkomst te sluiten die de tweejaarlijkse studie van de mogelijkheden inzake watergebonden transport beschrijft.

Indien uit deze studie blijkt dat het bedrijf op een economische - maatschappelijk verantwoorde wijze gebruik kan maken van de waterweg verbindt het bedrijf, in het kader van de gesloten overeenkomst, zich om daadwerkelijk tot de realisatie van transport via de waterweg over te gaan.

Bij de aanvang van de werken dient men de heer Willy Corten te verwittigen op het nummer 0477/58.05.09.

Wij kunnen enkel gunstig adviseren indien het bedrijf aan alle bovenvermelde voorwaarden voldoet.

Hoogachtend



ir. J. LAURENT  
Afdelingshoofd

1

Stad Leuven  
Ruimtelijke Ordening  
T.a.v. Jeffrey Van Hoof  
Boekhandelstraat 2  
3000 LEUVEN

Uw brief van :  
Uw kenmerk : RO2005/0675  
Vragen naar : Vercauteren Sally (03/860 62 46)  
Sally.Vercauteren@WenZ.be

Bijlagen :

Ons kenmerk

Datum

GR/LD/3012/1 181615/0

Herinneren in uw brief

~~13 MEI 2005~~

Onderwerp : Kanaal Leuven – Dijle  
Wilsele  
Bouwaanvraag ingediend door Ivo en Dirk Lenaerts, Puttebroekstraat 5, 3012 Wilsele betreffende het oprichten van een loods met conciërgebedrijf gelegen te Wijnmaalssteenweg 48 te 3012 Wilsele

0495/165025

Geachte heer

Wij verwijzen hierbij naar bovenvermelde bouwaanvraag ingediend door de Ivo en Dirk Lenaerts Puttebroekstraat 5, 3012 Wilsele betreffende het oprichten van een loods met conciërgebedrijf dat kadastraal gekend is onder 6<sup>de</sup> afdeling – Sectie C – perceelnummer 77f2.

Het bedrijf maakt geen gebruik van de waterweg en heeft geen overeenkomst afgesloten met onze vennootschap voor mogelijk toekomstig gebruik van de waterweg.

Onze vennootschap adviseert **NEGATIEF** voor bovenvermelde bouwaanvraag tenzij de heren Lenaerts zich ertoe verbinden om met onze vennootschap een overeenkomst te sluiten die de tweejaarlijkse studie van de mogelijkheden inzake watergebonden transport voorschrijft.

999  
Z

Indien uit de studie in kwestie blijkt dat het bedrijf op een economische – maatschappelijk verantwoorde wijze gebruik kan maken van de waterweg verbindt het bedrijf, in kader van de gesloten overeenkomst, zich om daadwerkelijk tot de realisatie van transport via de waterweg over te gaan.

De voordelen van de waterweg zijn algemeen erkend, namelijk :

- milieuvriendelijkheid: het vervoer te water gebruikt de minste energie en belast bijgevolg het minst het milieu;
- veiligheid: gelet op de lage snelheden, de prima veiligheidsmaatregelen en de aangepastheid van de waterweg aan het scheepvaartverkeer zijn ongevallen een hoge uitzondering; de modus is dus ook zeer veilig zowel voor het verkeersgebeuren onderling als voor de omgeving ;
- verkeersleefbaarheid: alhoewel enorme massa's langs het water vervoerd worden, worden hierdoor weinig problemen veroorzaakt voor burgers ; integendeel wordt door het vervoer van vele goederen over water, de weg ontlast en dus de verkeersleefbaarheid bevorderd.

384



Aangezien het leefmilieu, de veiligheid en de verkeersleefbaarheid maatschappelijk zeer hoog scoren, is het logisch dat de vervoersdrager die met deze elementen als sterke punten heeft, vanwege de overheden zou moeten bevoordeeld worden.

Een ander aspect dat dient onder ogen genomen, is het concept van de bedrijfsuitbouw. Deze uitbouw kan zodanig ontwikkeld worden dat één modus een concurrentieel substitutioneel voordeel verwerft. Daarom dat opteren voor de waterweg meer inhoudt dan nagaan op welke wijze transport met schepen kan georganiseerd worden ; het houdt ook in dat het bedrijf zich "richt" op watertransport en niet zoals nu het geval is op bijna uitsluitend wegtransport. In onderhavig geval wil dat bv. concreet zeggen dat de plaats waar de installaties t.o.v. het kanaal ingeplant worden zeer belangrijk is. Hoe groter de afstand tot het kanaal, hoe minder kans dat het schip als vervoersmodus kan ingeschakeld worden. Daarom dat de vennootschap suggereert om deze aanbeveling aan de bundel toe te voegen, er ons wel van bewust zijnde dat nog (vele) andere elementen in dit dossier spelen en dat o.a. de aanwezigheid van een wegenis langs het kanaal, het gebruik van deze waterweg zeker niet bevordert.

Wil men evenwel daadwerkelijk de stijging van het vervoer via de weg indijken, het leefmilieu helpen en de verkeersveiligheid bevorderen, wil men de maatschappelijke waarde van het kanaal effectief laten renderen, dan is het nodig dat bedrijven die zich vestigen of uitbreiden en gelegen zijn nabij het kanaal, ook in realiteit deze waterweg gebruiken.

Wij wensen tevens uw aandacht te vragen voor het art. 3.3.0.1. § 1 van het Vlarem II dat bepaalt dat in zoverre een inrichting langsheen of in de nabijheid van een waterweg is gelegen, in de milieuvergunning kan bepaald worden dat een minimumpercentage van de aan- en afvoer van grondstoffen en/of producten moet gebeuren via de waterweg. In het kader van het beleid tot aanmoediging van vervoer via de waterweg, kan de vraag gesteld worden of de vergunningsprocedures geen geschikt instrument zijn om de mobiliteits-problematiek mee te helpen oplossen en de watergebonden activiteiten te promoten.

Vervoer over het water verhoogt de verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid en vermindert de uitstoot van broeikasgassen en andere schadelijke stoffen.

Indien u nog vragen heeft kan u terecht op het nummer 03/860.62.32.

Hoogachtend

13/5  
ir. L. CLINCKERS  
Administrateur-generaal

Afschrift minuten aan: A&C (Cel verzending en onthaal) - AZK (Sven Vlamincx) - COM-CV (Edgard) - Ing. De Krom

385

provincie Vlaams Brabant  
arrondissement Leuven  
stad Leuven

Formulier A

Dossiernummer: RO2005/1851

## STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door B.V.B.A. Lenaerts, met als adres Puttebroekstraat 5, 3012 Wilsele, ontvangen.

Een bewijs van ontvangst van die aanvraag werd afgegeven op 20-12-2005.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres WIJGMAALSESTEENWEG 48, te 3012 Wilsele, met als kadastrale omschrijving 6-C-77-F-2.

Het betreft een aanvraag tot het bouwen van een loods met conciërgebedrijf.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar, uitgebracht op 27-03-2006.

Dit luidt als volgt :

Gunstig

Het ingediende bouwaanvraagdossier is volledig en de procedure tot behandeling van deze aanvraag is correct verlopen.

Ik sluit mij volledig aan bij de planologische en ruimtelijke motivering van deze aanvraag, zoals opgebouwd door het college van burgemeester en schepenen.

Bijgevolg wordt deze aanvraag mits naleving van de voorwaarden opgelegd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 10/3/2006 GUNSTIG geadviseerd.

(162/AB/104086/06-LENAERTS BVBA- ref.gem: 2005/1851)

Het college van burgemeester en schepenen motiveert zijn standpunt als volgt :

De bouwplaats is volgens het gewestplan Leuven, vastgesteld bij KB van 7 april 1977, gelegen in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. Het ingediend project is in overeenstemming met de planologische voorschriften gevoegd bij dit gewestplan (i.c. artikel 5 van het KB van 28.12.1972) betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

De bouwplaats is niet gelegen binnen het plangebied van een bijzonder plan van aanleg of een goedgekeurde verkaveling.

Het project omvat het bouwen van een loods met conciërgeverblijf in open verband op een perceel langsheen de Wijgmaalsesteenweg. Op 30-09-2005 heeft het CBS een vergunning afgeleverd (intern N° RO 2005/1851) voor het perceel te ontbossen, de loods werd uit deze vergunning geschrapt omdat deze te dicht tegen de perceelsgrenzen voorzien was. Het nieuwe project voorziet het oprichten van een volume dat een kroonlijsthoogte krijgt van 3m met een zadeldak en dat op

386

minimum 3m van de perceelsgrenzen wordt ingeplant. Aan de voorzijde van het gebouw wordt de conciërgewerblijfplaats ingericht en de rest wordt als opslagruimte voor vloedersmateriaal voorzien. In de voortuinstrook legt men 3 parkeerplaatsen aan en langsheen de linker zijgevel + achtergevel voorziet men de inrit naar het gebouw in een dolomiet verharding.

-Het overige gedeelte van het terrein moet met groen aangeplant worden zoals aangeduid op de ingestuurde plannen.

Het gebouw wordt opgericht in een lichtgrijze dak en gevelbeplating met donkergrijs aluminium buitenschrijnwerk.

Het ontwerp en materiaalgebruik voldoen aan de gebruikelijke stedenbouwkundige regelgeving en zijn bijgevolg in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

De nieuwe loods met conciërgewoning integreert zich volledig in de ambachtelijke zone.

Er werd voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de Brandweer in de brief van 20-01-2006 (ref.7615B03P), de NMBS in de brief van 13-01-2006 (ref.H-PA.NO.3/3516/Leuven/Lenaerts/MA/LW), de Technische dienst Riolerings in de brief van 09-01-2006 (ref.2005/1851) en de vennootschap Elia in de brief van 17-01-2006 (ref.GS/N/39312-1/BA/KVR).

Volgens de stedenbouwkundige verordening op het aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen buiten de openbare weg moeten er minimum 4 parkeerplaatsen en 3 fietsenstallingen voorzien worden (artikels 5.4.2 & 5.4.11). Op de ingestuurde plannen worden er 3 parkeerplaatsen en geen fietsenstallingen voorzien.

Voor het behandelen van het dossier werd er gunstig advies afgeleverd door de afdeling ROHM Vlaams-Brabant in de brief van 27-03-2006 (ref.162/AB/104086/06-B45).

Mits de gestelde voorwaarden op te volgen wordt deze aanvraag gunstig geadviseerd.

Watertoets: Het voorliggend project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke/provinciale/gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 07-04-2006 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is

1° het college van burgemeester en schepenen en de gemachtigde ambtenaar per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de werkzaamheden of handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die werkzaamheden of handelingen;

2° de volgende voorwaarden na te leven :

-Er mogen geen andere werken uitgevoerd worden dan deze die op de goedgekeurde plannen worden voorgesteld.-Voor het aanbrengen van reclame/publiciteit is een afzonderlijke en voorafgaandelijke stedenbouwkundige vergunning nodig.-De brievenbus en de woongelegenheden moeten genummerd worden zoals aangeduid op het goedgekeurde plan.-De voorwaarden opgenomen in het advies van de NMBS in de brief van 13-01-2006 (ref.H-PA.NO.3/3516/Leuven/Lenaerts/MA/LW), de Technische dienst Riolerings in de brief van 09-01-2006 (ref.2005/1851) en de vennootschap Elia in de brief van 17-01-2006 (ref.GS/N/39312-1/BA/KVR), strikt te respecteren.-Het bijgevoegd advies van de brandweer in de brief van 20-01-2006 (ref.7615B03P), moet nageleefd worden.Vooraleer het gebouw in gebruik te nemen moet een afspraak belegd worden met de brandweer voor nazicht van de uitvoering van de voorwaarden vermeld in het brandpreventieverslag.-Alle bouwpuin en overtollige grond dienen onmiddellijk afgevoerd te worden naar een erkende stortplaats.-Op het terrein mogen geen reliëfvijzigingen uitgevoerd worden met uitzondering van de toegangsweg.-Een groenbeplanting moet aangelegd worden in het eerstvolgende plantseizoen volgend op het einde van de ruwbouwwerken.-Naar aanleiding van deze vergunning en volgens de stedenbouwkundige verordening op het aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen buiten de openbare weg, moeten er minimum 4 parkeerplaatsen of garages en 3 fietsenstallingen voorzien worden. De parkeerplaatsen of garages en fietsenstallingen moeten in overeenstemming zijn met de voorwaarden vermeld in deze verordening. Wanneer de nodige parkeerplaatsen en/of fietsenstallingen niet aangelegd worden of niet kunnen aangelegd worden volgens deze verordening, zal een éénmalige belasting van 6200,00 euro per ontbrekende parkeerplaats en 1200,00 per ontbrekende fietsenstalling aan de stad moeten betaald worden.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, indien deze nodig zouden zijn.

Het college van burgemeester en schepenen zendt op dezelfde dag een afschrift van deze vergunning aan de aanvrager en aan de gemachtigde ambtenaar voor de eventuele uitoefening van het schorsingsrecht.

**Belangrijke bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996**

Art. 43 §4. De vergunning moet het beschikkend gedeelte van het advies van de gemachtigde ambtenaar overnemen. De aanvrager is gehouden de in dat advies gestelde voorwaarden in acht te nemen.

De gemachtigde ambtenaar gaat na of de procedure regelmatig was en of zijn advies in acht is genomen. Zo niet, dan schorst hij de beslissing van het college en stelt dit laatste alsook de aanvrager daarvan in kennis binnen twintig dagen na ontvangst van de vergunning. Binnen veertig dagen na de ontvangst van kennisgeving wordt de beslissing zo nodig door de Vlaamse regering vernietigd. Heeft vernietiging binnen die termijn niet plaats, dan is de schorsing opgeheven. De vergunning moet dit lid overnemen.

Art. 52 §2. Van de met toepassing van de artikelen 43 en 44 afgegeven vergunning mag gebruik worden gemaakt, indien binnen vijftig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving ervan, de gemachtigde ambtenaar geen beslissing tot schorsing van de vergunning ter kennis van de aanvrager heeft gebracht. De vergunning moet deze paragraaf overnemen.

Art. 52 §4. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning afgegeven is, moet op het terrein worden aangeplakt door de aanvrager, hetzij, wanneer het een werk betreft, vóór de aanvang van het werk en tijdens de gehele duur ervan, hetzij, in de overige gevallen, zodra de voorbereidingsen voor de

uitvoering van de handeling of handelingen worden getroffen en tijdens de gehele duur van de uitvoering ervan. Gedurende die tijd moet de vergunning en het bijbehorende dossier, of een door het gemeentebestuur of de gemachtigde ambtenaar gewaarmerkt afschrift van deze stukken, voortdurend ter beschikking van de in artikel 69 aangewezen ambtenaren liggen, op de plaats waar het werk uitgevoerd en de handeling of handelingen verricht worden.

### **Belangrijke bepaling van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening**

Art. 128. De stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege indien de vergunninghouder niet daadwerkelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan, binnen twee jaar na afgifte van de vergunning. De termijn vangt aan op de dag waarop de vergunning definitief wordt verkregen.

De stedenbouwkundige vergunning vervalt eveneens van rechtswege indien de werken gedurende meer dan twee jaar zijn onderbroken of, als het om gebouwen gaat, wanneer het gebouw niet winddicht is binnen drie jaar na de aanvang van de werken. Indien de stedenbouwkundige vergunning betrekking heeft op twee of meer afzonderlijke gebouwen, dan vervalt de stedenbouwkundige vergunning enkel voor de gebouwen waarvoor niet is voldaan aan de voorwaarden van dit artikel.

De termijnen vermeld in het eerste en tweede lid worden geschorst gedurende de periode waarbinnen een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning bij de Raad van State aanhangig is, behoudens in die gevallen waarin de vergunde werken in strijd zijn met een voor de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van State van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan, onverminderd het eventuele recht op planschade in toepassing van artikel 84.

De stedenbouwkundige vergunning voor een inrichting, waarvoor een milieuvergunning nodig is of die enkel onderworpen is aan de meldingsplicht, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet is verleend, respectievelijk de melding niet is gebeurd. In dit geval gaat de termijn, zoals bepaald in het eerste lid, pas in op de dag dat de milieuvergunning wordt verleend, respectievelijk de melding is gebeurd. Wordt de milieuvergunning evenwel geweigerd, dan vervalt de stedenbouwkundige vergunning van rechtswege op de dag van de weigering in laatste aanleg. Het verval van de stedenbouwkundige vergunning wordt door de instantie die de milieuvergunning heeft geweigerd onverwijld meegedeeld aan de aanvrager en de overheid die de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend.

### **Beroepsmogelijkheden voor de aanvrager (decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996)**

Art. 53 §1. De aanvrager kan binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van het schepencollege in beroep gaan bij de bestendige deputatie. (...) De bestendige deputatie zendt een afschrift van het beroepschrift binnen vijf dagen na ontvangst aan de gemeente en aan de gemachtigde ambtenaar.

De aanvrager of zijn raadsman, het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde, alsook de gemachtigde ambtenaar worden op hun verzoek door de bestendige deputatie gehoord. Wanneer een partij vraagt te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen.

Van de beslissing van de bestendige deputatie wordt aan de aanvrager, aan het college en aan de gemachtigde ambtenaar kennis gegeven binnen zestig dagen na de datum van afgifte bij de post van de aangetekende zending die het beroep bevat.

Ingeval de partijen worden gehoord, wordt de termijn met vijftien dagen verlengd.

### **Beroepsmogelijkheden voor derden**

Derden kunnen een beroep tot nietigverklaring instellen bij de Raad van State, binnen 60 dagen nadat ze kennis nemen van de beslissing. De vormvoorschriften en termijnen worden bepaald in het meermaals gewijzigd besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Administratie van de Raad van State.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten & Landschappen. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

op last van het college :

de stadssecretaris

Gust Vriens

de burgemeester en schepenen

Karin Brouwers  
schepenen van ruimtelijke ordening  
en jeugd

JOCHMANS , J.

Wijgmaalsesteenweg, 52

3012 WILSELE (LEUVEN)



FAKTUUR: vast recht = 2.500 fr + variabel recht + btw. 21 %

AANMANING : dd. 09/12/1998

Faktuur : 1996 = 7.083 fr

Faktuur : 1997 = 6.851 fr.

Faktuur : 1998 = 6.930 fr.

Totaal : 20.864 fr.

391



# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

JOCHMANS J.

Wijmaalsesteenweg 90

Klantnummer  
Klant BTW nummer

K2976

B 3012 WILSELE

Datum :04/03/1999

Blad :1

## TWEEDE AANMANING

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemaand
22/10/1998	9801179	RETRIBUTIE 1996 VERG.LD1505 K2976	98		7.083	175,58	2
22/10/1998	9801180	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD1505 K2976	98		6.851	169,83	2
22/10/1998	9801181	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD1505 K2976	98		6.930	171,79	2

Totaal in BEF : 20.864

Totaal in EUR : 517,21

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze vorige rappel zonder gevolg bleef.

U gelieve de hogergenoemde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op onze KBC ontvangstenrekening 435-4528321-53.

Voor inlichtingen :

Mr Eddy Van den Eynde (dienst Financieel Management) [binnenpost 154]

Hoogachtend,

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel: Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • Tel. 03/886.80.86 • Fax 03/886.21.92  
ASLK Ontvangstrekening: 001-2778637-51

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directiezetel: Brielen 43 • 2830 Willebroek • Tel. 03/860.92.70 • Fax 03/860.92.78  
BTW: BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

392



Onze facturen dienen binnen 30 kalenderdagen  
geprotesteerd te worden bij aangetekend schrijven.

Bij gebrek aan protest zoals voorgeschreven brengen  
onze facturen, kostenrekeningen, onkostenstaten,  
enz., niet betaald op de formeel aangeduide  
vervaldag, van rechtswege en zonder aanmaning een  
intrest op van 1 % per verlopen of begonnen maand.  
Enkel wegens het feit van niet-betaling op de  
vervaldag, zal het bedrag verhoogd worden met een  
forfaitaire vergoeding van 10 % met minimum van  
1.000 fr., zonder dat om het even welke aanmaning  
vereist is. Deze intresten en deze vergoeding zullen  
bij de rechterlijke verdragingsintresten gevoegd  
worden, en zulks onverminderd andere sommen die  
wegens wanbetaling verschuldigd zijn krachtens  
vigerende wettelijke, decretale en/of reglementaire  
bepalingen.

Toegang naar

78

- Armand Meyswijk (woonzone)
- Recreatiepark 't fort (openbaar stadsdomein)
- Hasseltbroek (woonzone)



gratis toegang over gedeelte openbaar domein (berm weg)  
gedeelte over private eigendommen aangeland

De geschiedenis van WILSELE stelt dat deze toegangsweg reeds bestond in 1850 (atlas der wegen)

"Het FORT was een chemische fabriek 1855)

- Het recreatie domein van de Stad LEUVEN is genoemd naar deze voorgeschiedenis van dat bedrijf dat intussen reeds verdwenen is  
In de plaats zijn er een 20 tal woningen gekomen sedert 1910.

VANBENEDEN/STAD LEUVEN

Prov. Brabant :

Gemeente Herent en Wilsele

Werk: Vaardijk = Wijgmaalsesteenweg

Wekelijksverslag van 7 maart tot 12 maart 1938

Post nr 8° Frontmuurtjes

Afwatering van de openbare gemeenteweg: Wijgmaalsesteenweg komt terecht in de openbare riolering/baangracht terrecht.

Foto : Wijgmaalsesteenweg ter hoogte van nr. 68



VRANCKX, Gustaaf  
Wijgmaalsesteenweg, 68  
3012 WILSELE (LEUVEN)



FAKTUUR : vast recht: 2.500 fr + variabel recht + btw. 21%

AANMANING : dd. 09/12/1998

Faktuur : 1996 = 9.029 fr

Faktuur : 1997 ==8.846 fr.

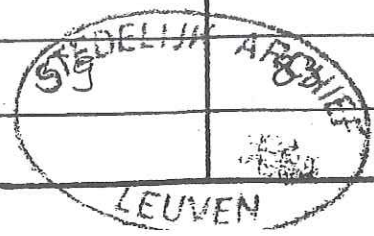
Faktuur : 1998 = 8.948 fr.

Totaal : 26.823 fr.

396

WILSELE	Wij GMAALSE STEENWEG	OPMERKINGEN	1
STRAATCODE D121	VT 20 } VT 10 } STEENWEG op WijGMAAL		wijk

	1970	1961	1947	1930	1920	1910
				1	1	1
	6	6	4	4		
	24	24	8	8	51	51
	26					
	30	30				
	32	32	10	10		
	34	34	12	12		
	58	58	14	15	53	61
36	70	70	16	20	55	71
38	72					
	84	84				
	90	90				
	92	92				
	ARMAND MEYSWIJK    1		18	25		
68	132	132	20			
	164	164	22			
	170	170	24	30	57	81
96	180	180	26			
	190	190	28	34		
	200	200	36	35		
	202					



397



# STAD LEUVEN. KANAALDIENST.

Eig. Vranckx, Antoon

Gel. Wijgmaalsesteenweg (n° 132) 68

Witsele (rechteroever)

Gekad. Wijk C nrs 82<sup>b</sup>, 85<sup>c</sup> en 87<sup>c</sup>

DE BELANGHEBBENDE,

*Vranckx*

VOOR AKKOORD:

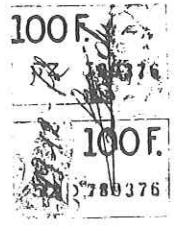
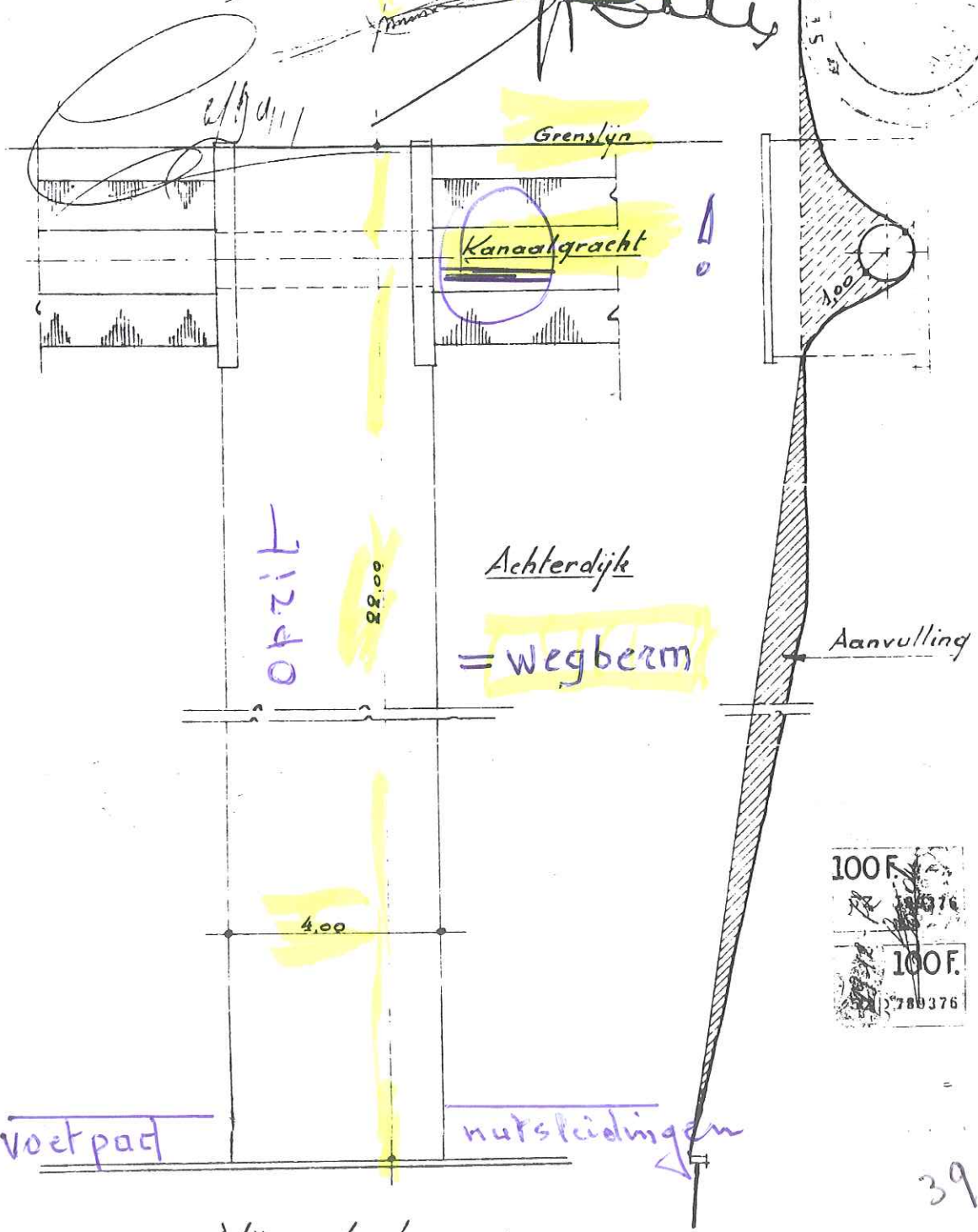
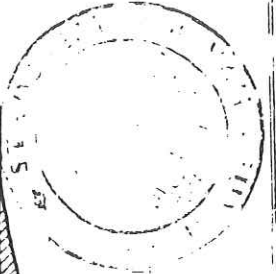
DE STAD LEUVEN,

Op last van het College:

De Stadssecretaris,

Burgemeester en Schepenen

*[Handwritten signature]*



voetpad

nutsleidingen

Wijgmaalsesteenweg.

Wijgmaal.

Leuven

SCHAAL: 1/100.

398



**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

VRANCKX G.

Wijmaalssteenweg 132 ) 68

Klantnummer K2987

Klant BTW nummer

B 3012 WILSELE

**AANMANING**

Datum :09/12/1998

Blad :1

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig	Achterstallig	Keren Gemaand
01/01/1998	FAS 503700	FT.RETR'96 VG.LD1367+ZEG.	855		9.029	1
7/10/1998	9800878	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD1367 K2987	24		8.846	1
7/10/1998	9800879	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD1367 K2987	24		8.948	1

Totaal in BEF : 26.823

Geachte client,

Momenteel blijft er nog een saldo op uw rekening onbetaald.

Gelieve, indien de betaling van dit saldo deze aanmaning zou kruisen, dit schrijven als onbestaand te beschouwen.

Indien dit echter niet zo is, vragen wij U om bovenstaande factuur/facturen binnen de 14 dagen te betalen op onze ASLK ontvangstenrekening nr. 001-2778637-51.

Voor inlichtingen :

Mr Eddy Van den Eynde (dienst Financieel Management) [binnenpost 154]

Gelieve te storten op rekening  
Veuillez verser au compte  
Please pay to account  
Bitte zahlen auf Konto



VANAF 1/1/1999  
435-4528321-53

Hoogachtend,

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel: Oostrijk 110 • 2830 Willebroek • Tel. 03/866 80.86 • Fax 03/886.21.98  
ASLK Ontvangstrekening: 001-2778637-51

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directiezetel: Brielen 43 • 2830 Willebroek • Tel. 03/860.92.70 • Fax 03/860.92.78  
BTW: BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

399

LOOCKX, Leslie  
Wijgmaalsesteenweg, 86  
3012 WILSELE (LEUVEN)



FAKTUUR : vast recht = 2.500 fr + variabel recht + btw 21%

AANMANING dd. 09/12/1998

Faktuur : 1996 = 6.778 fr.

Faktuur : 1997 = 6.539 fr.

Faktuur : 1998 = 6.614 fr.

Totaal : 19.931 fr.

400





# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

**AANGETEKEND**

LOOCKX T.

Wijgmaalsesteenweg 164

86

Klantnummer

K3373

Klant BTW nummer

B 3012 WILSELE

## LAATSTE AANMANING

Datum :21/05/1999

Blad :1

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemaand
01/01/1998	FAS 504656	FT.RETR'96 LD1369+ze.3373	861		6.778	168,02	3
3/10/1998	9800857	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD1369 K3373	197		6.539	162,10	3
06/10/1998	9800858	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD1369 K3373	197		6.614	163,96	3

Totaal in BEF : 19.931

Totaal in EUR : 494,08

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze diverse rappels zonder gevolg bleven.

Overeenkomstig artikel 1139 B.W. stellen wij U hierbij in gebreke.

U gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op KBC-rekeningnummer 435-4528321-53.

Mocht u aan deze laatste aanmaning geen gevolg geven, dan zullen wij het bedrag, vermeerderd met intresten en eventuele andere kosten langs gerechtelijke weg innen, alle kosten ten uwe laste.

Hoogachtend,

Dick KIPS  
Adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [binnenpost 164]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.92.78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

401

Chauffage CAZIER - werkhuis + opslagplaats

Wijgmaalsesteenweg, 88

3012 WILSELE (LEUVEN)



FAKTUUR: vast recht = 2.500 fr + variabel recht + btw 21%

AANMANINGEN Nog niet ontvangen

402

CAZIER, Victor - burelen  
Wijgmaalsesteenweg, 90  
3012 WILSELE (LEUVEN).



FAKTUUR : vast recht= 2.500 fr + variabel recht + btw. 21%

AANMANING : niet ontvangen.

403

Herstelling afvoer hemelwater openbare weg (Wijgmaalsesteenweg)  
langs wegberm naar openbare riolering door de stadsdiensten  
in augustus 1999 tussen woningen Wijgmaalsesteenweg 90 en 96.



riolering is grens openbaar domein met de aangelanden



AANGETEKEND

Aan de heer Marcel Stevens  
Wijgmaalsesteenweg 102  
3012 Wilsele

Uw brief van : 30.09.2006  
Uw kenmerk : Vanbeneden - Zeekanaal  
Vragen naar : Stijn Toté (03/860 62 48)  
Stijn.tote@wenz.be  
Bijlagen :

Ons kenmerk  
GR/LD/3012/B 197938/0

Datum

08 NOV 2006

Herinneren in uw brief

Betreft: Afdeling Zeekanaal  
Kanaal Leuven – Dijle  
Wilsele  
Retributies

Geachte heer,

Wij verwijzen naar uw schrijven van 30 september jongstleden met betrekking tot bovenstaande aangelegenheid. Aangezien deze brief ons via enkele omwegen heeft bereikt, zijn wij nu pas in de mogelijkheid om hierop te antwoorden.

De stelling waarop u zich baseert om de reeds betaalde retributies terug te vorderen is ons inziens, hierin gevolgd door het vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven, zetelende in hoger beroep, de dato 12 mei 2004 en het arrest van het Hof van Cassatie, manifest onjuist.

Het vonnis van de Vrederechter werd immers in graad van beroep integraal hervormd door de Rechtbank van Eerste Aanleg, met uitzondering van de punten waarin het vonnis de vorderingen ontvankelijk verklaarde en de kosten bepaalde. De rechtbank oordeelde terecht dat de toenmalige NV Zeekanaal, bij decreet van 2 april 2004 omgevormd tot Waterwegen en Zeekanaal NV, de heersende wetgeving, met name het decreet van 18 december 1992 en de Besluiten van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 en 29 maart 2002 correct heeft toegepast en derhalve recht had op de door haar gevorderde en geïnde retributies.

De heer Vanbeneden werd geheel in lijn met de conclusies van de Rechtbank vervolgens veroordeeld tot betaling van alle achterstallige retributies voor de periode 1996 - 2003, vermeerderd met de verwijlrenten en de gerechtelijke intresten, alsook tot betaling van de gerechtskosten. Het Hof van Cassatie heeft deze gerechtelijke uitspraak niet tegengesproken of weerlegd, zodat het vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg gezag van gewijsde heeft verworven en dus niet meer voor discussie vatbaar is aangezien eenzelfde zaak niet voor een tweede keer aan de rechterlijke macht kan worden voorgelegd eens alle rechtsmiddelen uitgeput zijn.

en art. Sw. 496

405



Tot slot wijzen wij u erop dat zelfs indien uw vordering inhoudelijk enige merites zou hebben, quod non, zij hoe dan ook verjaard is.

Gelet op het bovenstaande zal Waterwegen en Zeekanaal NV dan ook onder geen beding overgaan tot het terugbetalen van retributies die zij conform de geldende reglementering gerechtigd was te vorderen en te innen.

Hoogachtend,

ir. Johan Laurent  
Afdelingshoofd Zeekanaal

STEVENS, Marcel  
Wijgmaalsesteenweg, 102  
3012 WILSELE (LEUVEN).



FAKTUUR: vast recht = 2.500 fr + variabel recht + btw 21%

Faktuur : 1996 betaald = 10.010 fr.

AANMANING dd. 09/12/1998

Faktuur : 1996 = 12.917 fr

Faktuur : 1997 = 12.833 fr

Faktuur : 1998 = 12.981 fr

Totaal = 28.721 fr.

NOOT: Terugvordering van 10.010 Fr wordt gevraagd.

Vanbeneden, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

Wilsele, 22 september 2007

O494-473236

**Aan de heer Ivo CARMEN**  
**Procureur des Konings**  
**Smoldersplein, 5**  
**3000 LEUVEN.**

**AANGETEKEND met ontvangstbewijs.**

**Betreft:** Vanbeneden / Vlaams Gewest- nv.Zeekanaal –Stad Leuven  
**Statuut:** Wijgmaalsesteenweg. te 3012 Leuven.

Geachte heer Procureur,

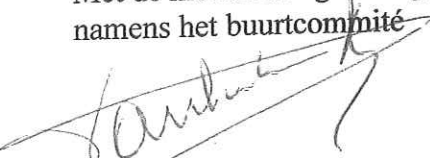
In het verleden werd deze problematiek reeds aangekaart bij diverse administraties..

Namens het buurtcomité Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven laat ik U volgende stukken toekomen in verband met een laatste bouwvraag voor een perceel gelegen Wijgmaalsesteenweg, 104- 106 – 106 te 3012 Leuven.

- 1° Hasselbroek Bedrijvenpark – Wijgmaalsesteenweg, 104-106-108 te 3012 Leuven..
- 2° Brief dd. 10/3/2006 van architect S.Mertens - dossier nr. 05.2285
- 3° Stedebouwkundige vergunning -goedgekeurd door college Leuven op 27/10/2006
- 4° Bouwplan goedgekeurd door het college Leuven op 27/10/2006
- 5° Aangetekende brief dd. 13/9/2007 aan mevr. Hilde CREVITS –minister van openbare werken
- 6° Plan Stad Leuven - Wijgmaalsesteenweg - gemeenteweg
- 7° Brief dd. 19/9/2007 aan mevr. Patricia CEYSENS – parlementslid.

Intussen dank ik U , Geachte heer Procureur namens het buurtcomité voor de nodige aandacht die U aan dit dossier wenst te geven.

Met de meeste hoogachting,  
namens het buurtcomité

  
Vanbeneden, Antoine  
gep.ambt.min.op.werken

408



Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt  
Wilselle Postkantoor

Datum Date: 22/09/07

Geadresseerde van de zending / Destinataire de l'envoi  
de heer Ivo CARMEN  
Procureur des Konings  
Smoldersplein, 5  
3000 LEUVEN

**BERICHT**  
van ontvangst / van uitbetaling  
/ van inschrijving

**AVIS**  
de réception / de paiement  
d'inscription

Postdienst  
Service des postes

Stempel van het kantoor  
dat het bericht terugzendt



Aard van de zending / Nature de l'envoi

Prioritair / Prioritaire  
 Expresse (1) / Express (1)  Taxipost (1) / Taxipost (1)

Aangetekend / Recommandé  Aangegeven waarde / Valeur déclarée  
Bedrag / Montant: 010541288500452621400092220267

Gewone postwissel / ordinaire  Bedrag / Montant  
 Stuuringspostwissel / Mandat de versement  Postassignatie / Assignation postale

(1) Beperkt tot de binnenlandse dienst / Limité au service intérieur

Prioritair / Per luchtpost  
Prioritaire / Par avion

Terug te sturen naar / Renvoyer à

Naam of firma / Nom ou raison sociale  
Vanbeneden, Antoine

Straat en huisnummer / Rue et numéro  
Wijgmaalsesteenweg 38

Plaats / Localité  
3012 WILSELE

Land / Pays

In te vullen door de afzender  
A remplir par l'expéditeur

Op de plaats van bestemming in te vullen / A compléter à destination

De hierboven vermelde zending werd behoorlijk  
L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment

afgeleverd / remis  uitbetaald / payé  Ingeschreven op PCR / Inscrit au CCP

Datum en handtekening (\*) / Date et signature (\*)  
25/09/07

(\*) Dit bericht mag ondertekend worden door de geadresseerde of, indien de reglementen van het land van bestemming dit bepalen, door een ander gemachtigd persoon of door de bediende van het kantoor van bestemming. (\*)  
(\*) Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.

DE POST 201 PoD

DE POST - NV VAN PUBLIEK RECHT - MUNTCENTRUM - 1000 BRUSSEL - RPR BRUSSEL - BE 0214.596.464

**AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING**

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE!  
ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
VANAF DE AFGIFTE DATUM.

**BESTEMMELING**  
Aan de heer Ivo CARMEN  
Procureur des Konings  
Smoldersplein, 5  
3000 LEUVEN

**A F Z E N D E R**  
Vanbeneden, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE

PORT: 7,06 EUR  AR  PP

010541288500452621 400 092 220 267

WILSELE B  
22.09.07-09  
3012

Volg uw aangetekende zendingen on line via [www.depost.be/webtracker](http://www.depost.be/webtracker)

409

Vanbeneden, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

Wilsele, 19 oktober 2007

O16/296361  
O494/473236

**Aan de heer Dirk VAN MECHELEN  
Minister van Ruimtelijke Ordening  
Koning Albert II laan , 19  
1210 BRUSSEL.**

**AANGETEKEND met ontvangstbewijs.**

**Ref.: ABA-JA-ONT & VER-15CA  
1-04-2741  
Brief dd. 9/12/2004**

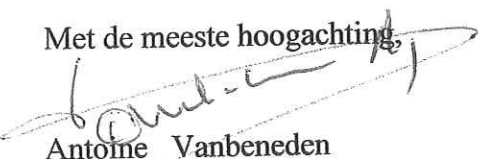
**Betreft: Bouwaanvraag nv.Tops Locations  
Wijgmaalsesteenweg, 104 te 3012 Leuven**

Geachte heer Minister,

Aangezien deze materie onder Uw bevoegdheid valt – Besluit van de Vlaamse Regering dd. 27/7/2004 (B.S. 27/7/2004) maak ik U dit bouwdoossier over.  
Als Minister van Ruimtelijke Ordening lijkt het me gepast U op de hoogte te stellen van bepaalde praktijken die sommige stadsadministraties er op na houden.

Intussen dank ik U, Geachte heer Minister namens het buurtcomité voor de nodige aandacht dat U aan deze zaak wenst te geven.

Met de meeste hoogachting,

  
Antoine Vanbeneden

bijlage: inventarislijst der stukken

410

inventarislijst der stukken:

- 1° Brief dd. 9/12/2004 Afdeling juridische aangelegenheden 2°
- 2° Brief dd. 7/9/2005 van de heer Frans DUMONT –gemeenteraadslid Leuven
- 3° Brief dd. 6/3/2006 van de heer Kris PEETERS
- 4° Brief dd. 13/9/2007 van Vanbeneden
- 5° Brief dd. 22/9/2007 aan de heer Ivo CARMAN –Procureur des Konings
- 6° Brief dd. 23/9/2007 aan Mevr. Patricia CEYSENS
- 7° Dossier: Wijnmaalsesteenweg (verbreding in 1937)
- 8° Brief dd. 27/9/2007 van Mevr. Hilde CREVITS
- 9° Brief dd. 4/10/2007 van Vanbeneden aan Mevr. Hilde CREVITS

DE POST 

201 PoD

DE POST - NV VAN PUBLIEK RECHT - MUNTCENTRUM - 1000 BRUSSEL - RPR BRUSSEL - BE 0214.596.464

### AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE !  
ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
VANAF DE AFGIFTEDATUM.

**BESTEMMELING**

de heer Dick VAN MECHELEN  
Min. Provinciale Oordening  
Koninkrijk Albert II leeuw, 19  
1210 BRUSSEL

**AFZENDER**

Vanbeneden, Antoinette  
Wijngaardse Steenweg 38  
3012 WILSELE

PORT: 8,00 EUR  AR  RP

010541288500452621 400 096 287 874



Volg uw aangetekende zendingen on line via [www.depost.be/webtracker](http://www.depost.be/webtracker)



412

VANBENEDEN , Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 WILSELE (LEUVEN)

Wilsele, 13 september 2007

**Aan Mevrouw Hilde CREVITS  
Minister van Openbare Werken  
Koning Albert II -laan 20, bus 1  
1000 BRUSSEL.**

**AANGETEKEND met ontvangstbewijs.**

Uw kenmerk: FB/3.1/O6-O95  
KO2-4-U-06-1104

Betreft: Statuut Wijgmaalsesteenweg te Leuven.

Mevrouw de minister,

Op 6 maart 2006 kon ik vernemen dat de Wijgmaalsesteenweg een gemeenteweg is. Sedertdien zou deze weg een gewestweg zijn.  
Kan U me dat bestigen - en indien wel - verneem ik graag de datum van deze wijziging.

Met de meeste hoogachting,  
Namens het buurtcomité

  
Vanbeneden, Antoine  
gep.amb. min.op.werken.

bijlage: brief dd. 6 maart 2006

413

BELGIE  
BELGIQUE

DE POST N.V. van publiek recht - Maatschappelijke zetel : Muntcentrum - 1000 Brussel - RPR Brussel - BTW BE 0214.596.464  
LA POSTE S.A. de droit public - Siège social : Centre Monnaie - 1000 Bruxelles - RPM Bruxelles - TVA BE 0214.596.464

215  
CN07

Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt  
*Wilcoke Postkoper*

Datum  
Date  
*13/09/07*

Geadresseerde van de zending / Destinataire de l'envoi  
*Mme. Hilde CREVITS  
Min. Op. werken  
Koning Albert II laan 20, bus 1*

Aard van de zending / Nature de l'envoi  
*1000 BRUSSEL*

Prioritair  
Prioritaire  
 Expresse (1)  
Expres (1)  Taxipost (1)  
Taxipost (1)

Aangetekend  
Recommandé  
N<sup>o</sup> *010541288500452621400092220266*  
 Aangegeven waarde  
Valeur déclarée  
N<sup>o</sup> *rag*  
Montant

Gewone postwissel  
Mandat ordinaire  
 Stortpostwissel  
Mandat de versement  Postassignatie  
Assignation postale  
Bedrag  
Montant

(1) Bepakt lot de binnenlandse dienst / Limité au service intérieur

**Op de plaats van bestemming in te vullen / A compléter à destination**

De hierboven vermelde zending werd behoorlijk  
L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment  
 afgeleverd  
remis  uitbetaald  
payé  Ingeschreven op PCR  
inscrit au CCP

Datum en handtekening (\*) / Date et signature (\*)  
*14/09/07*

(\*) Dit bericht mag ondertekend worden door de geadresseerde of, indien de reglementen van het land van bestemming dit bepalen, door een ander gemachtigd persoon of door de bediende van het kantoor van bestemming. (\*)  
(\*) Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.

**BERICHT**  
van ontvangst / van uitbetaling  
/ van inschrijving

**AVIS**  
de réception / de paiement  
/ d'inscription

Postdienst  
Service des postes

Stempel van het kantoor  
dat het bericht terugzendt  
Timbre du bureau  
renvoyant l'avis



Prioritair / Per luchtpost  
Prioritaire / Par avion

**Terug te sturen naar / Renvoyer à**

Naam of firma / Nom ou raison sociale  
*Vanbunderen, Antoine*

Straat en huisnummer / Rue et numéro  
*Wijgmaatssteenweg, 38*

Plaats / Localité  
*3012 LEUVEN*

Land / Pays

In te vullen door de afzender  
A remplir par l'expéditeur

414

Vlaamse regering  
De heer Dirk Van Mechelen  
Viceminister-president van de Vlaamse Regering  
Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening

Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan, 19, 1210 BRUSSEL  
Tel. (02)552.67.00 - Fax (02)552.67.01  
E-mail: [kabinet.vanmechelen@vlaanderen.be](mailto:kabinet.vanmechelen@vlaanderen.be)

De heer A. Vanbeneden  
Wijmaalsesteenweg 38

3012 Leuven

Uw kenmerk

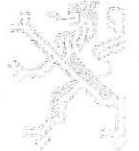
Ons kenmerk  
K09-I-07-7404

Bijlage

Vragen naar / e-mail  
Dimitri Meessen  
[dimitri.meessen@vlaanderen.be](mailto:dimitri.meessen@vlaanderen.be)

Telefoonnummer  
02/552.67.00

Datum 31 DEC. 2007



**Betreft : Leuven, bouwaanvraag nv Tops Locations**

Geachte heer,

In goede orde ontving ik uw schrijven inzake de in rand vermelde problematiek.

Uw schrijven werd aan de bevoegde administratie overgemaakt, met de vraag dit dossier te onderzoeken en mij vervolgens ter zake uitsluitsel te verstrekken.

Ik laat niet na u dienaangaande verder te berichten.

Hoogachtend,

Dirk Van Mechelen  
Viceminister-president van de Vlaamse Regering  
Vlaams minister van Financiën en Begroting  
en Ruimtelijke Ordening

415

Vanbeneden, Antoine  
Wijgmaalsesterenweg, 38  
30123 Wilsele

Wilsele, 3 januari 2008

O16/296361  
O494/473236

Beste burenen,

**Betreft: Statuut Wijgmaalsesteenweg te WILSELE  
opritten- aangelanden dewelke rechtstreeks grenzen aan gemeenteweg**

**Allereerst mijn beste wensen voor het jaar 2008**

Hierbij maak ik U tevens brief dd. 31/12/2007 van de heer Dirk VAN MECHELEN-  
Viceminister-president van de Vlaamse Regering over.

**Aangezien alle instanties aangetekend op de hoogte werden gesteld:**

- Parket van Leuven Leuven (2004)
- Procureur des Konings Leuven 2007)
- Stad Leuven - commissie openbare werken
- Minister Dirk VAN MECHELEN (2004)
- Minister PEETERS (2006)
- Minister Hilde CREVITS (2007)

Het is hemeltergend en onaanvaardbaar dat openbare instanties de wettelijke  
bewijslast naast zich neerleggen.

Dit hoort absoluut niet in een democratische rechtstaat.

De rechters moeten de burger beschermen tegen de grillen van bepaalde  
overheden.

vriendelijke



Antoine Vanbeneden

416



Vanbeneden, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

Wilsele, 8 juni 2008

O494/473236

**Aan Mevr. Hilde CREVITS  
Minister van Openbare Werken  
Koning Albert II-laan, 20 bus 1  
1000 BRUSSEL.**

**AANGETEKEND met ontvangstbewijs**

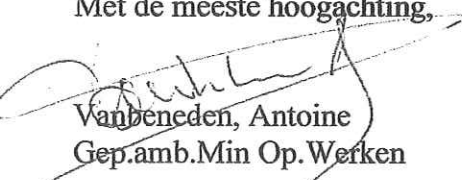
**Betreft** Statuut Wijgmaalsesteenweg te Leuven  
Uw ref.: **FB/3.1/O7/217**  
**KO2.4-V-O7-2860**

Geachte Mevrouw de Minister,

In antwoord op Uw brief dd. 27/9/2007 laat ik U gezien de bijkomende implicaties wat betreft de Wijgmaalsesteenweg te 3012 Leuven - copie aangetekende brief aan de heer Dirk VAN MECHELEN toekomen.

Aangezien het thans voldoende bewezen is dat mijn perceel rechtstreeks paalt aan de gemeente Weg en de nv.Zeekanaal er niets mee te maken heeft (deze zaak valt onder art. 496 Sw.) vorder ik de som van 3.393,07EUR terug van de nv. Zeekanaal.  
Betaling (verzet) werd gedaan door RENIERS,Georges- advocaat -Kortrijkstraat, 178 te 3010 LEUVEN

Met de meeste hoogachting.

  
Vanbeneden, Antoine  
Gep.amb.Min Op.Werken

**Copie: gemeenteraadsleden deelgemeente WILSELE  
WIJGMAAL**

417

**AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING**

ALLEEN BESTEMD VOOR ZENDINGEN IN BELGIE!  
 ALLE KLACHTEN KUNNEN, OP BASIS VAN DIT BEWIJS, INGEDIEND WORDEN TOT 6 MAANDEN  
 VANAF DE AFGIFTE DATUM.

**BESTEMMELING**  
 Mvr. Hilde CREVITS  
 Min. Op. Waken  
 Koning Albert II laan 20 bus 1  
 1000 BRUSSEL

**A F Z E N D E R**  
 Vanbenden, Antoine  
 Wijnmaatschapsteenweg 38  
 3012 WILSELE

PORT: 7,22 EUR  AR  RP  
 010541288500452621 400 091 904 579  
 WILSELE  
 0908.08.06  
 3012  
 Volg uw aangetekende zendingen on line via [www.depost.be/webtracker](http://www.depost.be/webtracker)

ELGIE DE POST N.V. van publiek recht - Maatschappelijke zetel: Muntcentrum - 1000 Brussel - RPR Brussel - BTW BE 0214.596.464  
 ELGIQUE LA POSTE S.A. de droit public - Siège social: Centre Monnaie - 1000 Bruxelles - RPM Bruxelles - TVA BE 0214.596.464

Kantoor van afgifte / Bureau de dépôt: Wilsele Datum Date: 08-06-06

Geadresseerde van de zending / Destinataire de l'envoi: Mvr. Hilde CREVITS  
Min. Op. Waken  
Koning Albert II laan 20 bus 1  
1000 BRUSSEL

Aard van de zending / Nature de l'envoi: 1000 BRUSSEL

Prioritair / Prioritaire  
 Expresse (1) / Expres (1)  Taxipost (1) / Taxipost (1)  
 Aangetekend / Recommandé  
 Aangegeven waarde / Valeur déclarée  
 Bedrag / Montant: 010541288500452621400091904579

Gewone postwissel / Mandat ordinaire  
 Stortingspostwissel / Mandat de versement  Postassignatie / Assignation postale  
 Bedrag / Montant: \_\_\_\_\_

(1) Beperkt tot de binnenlandse dienst / Limité au service intérieur

Op de plaats van bestemming in te vullen / A compléter à destination

De hierboven vermelde zending werd behoorlijk  
 L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment

afgeleverd / remis  uitbetaald / payé  Ingeschreven op PCR / inscrit au CCP

Datum en handtekening (\*) / Date et signature (\*)  
08/06/06

(\*) Dit bericht mag ondertekend worden door de geadresseerde of, indien de reglementen van het land van bestemming dit bepalen, door een ander gemachtigd persoon of door de bediende van het kantoor van bestemming.  
 (\*) Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.

**BERICHT**  
 van ontvangst / van uitbetaling / van inschrijving  
**AVIS**  
 de réception / de paiement / d'inscription

Postdienst / Service des postes  
 Stempel van het kantoor dat het bericht terugzendt / Timbre du bureau renvoyant l'avis

Prioritair / Per luchtpost / Prioritaire / Par avion

**Terug te sturen naar / Renvoyer à**

Naam of firma / Nom ou raison sociale: Vanbenden, Antoine  
 Straat en huisnummer / Rue et numéro: Wijnmaatschapsteenweg 38  
 Plaats / Localité: 3012 WILSELE  
 Land / Pays: \_\_\_\_\_

In te vullen door de afzender / A remplir par l'expéditeur

418

Vanbeneden, Antoine  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 Leuven

Wilsele, 26 april 2008

0494/473236

OPTIDRIVE nv.  
t.a.v. de heer R. DEQUEKER  
Kapeldreef, 60  
3001 HEVERLEE.

Geachte,

Het samenwerkingsakkoord stad Leuven/nv.Zeekanaal werd mij overgemaakt op 26/3/2008.

Na bespreking met de aangelanden Wijgmaalsesteenweg stellen we volgende vast:

1° Brief dd.15/10/1973 van de heer L.TOBBACK –schepen van openbare werken te Leuven aan Vanbeneden, Georges –Wijgmaalsesteenweg, 180 (thans 96) Punt 3° de stad thans met het functioneren van het kanaal niets meer te maken heeft vermits het werd overgedragen aan de Staat.

2° Wijgmaalsesteenweg - fietspad – voetpad en wegbermen waren in de akte van overdracht (1972) niet inbegrepen.  
(De Streekkrant dd. 20/5/2004)

3° Plan KN 9238 dd. 4/6/1982 – Stad Leuven -Wijgmaalsesteenweg  
Het samenwerkingsakkoord kan alleen maar betrekking hebben op de strook (weg)berm gelegen tussen het fietspad en de kanaaloever.  
De stad Leuven blijft wel verantwoordelijk (aansprakelijk) voor de wegberm (wegverkeersreglement).

4° Brief dd. 31/12/2007 van de heer Dirk VAN MECHELEN-  
Viceminister-president van de Vlaamse regering – Vlaams minister van  
Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening

De nv. Zeekanaal heeft geen enkele bevoegdheid aangezien ze nooit eigenaar-beheerder of bewaarder geweest is van bedoelde strook wegberm, bevoegdheden verlenen aan de nv.Zeekanaal is in strijd met de gemeentewet.

vriendelijke groeten,

  
Antoine Vanbeneden,


copie: gemeenteraadsleden van: deelgemeente WILSELE  
WIJGMAAL

419

Beste A. Vanbeneden,

Hartelijk dank voor de uitgebreide informatie die u ons bezorgde.

Tevens danken wij u voor uw inzet voor het beuwt Comité in verband met de relatie met n.v. zoekanaal.

Met vriendelijke groet  


Kapeldreef 60  
3001 Heverlee, Belgium

Tel ++32 16 298 301  
Fax ++32 16 298 398

RPR Leuven  
BTW BE 0461 645 170

info@optidrive.be  
www.optidrive.be

PS. Indien u documenten heeft in verband met de gerechtelijke uitspraak rond de erfdiensbaarheid en de kopping tot onze percelen, zou u ons een plezier doen hiervoor een kopie toe te sturen.

OptiDrive

OptiDrive

108

Wijmaalsesteenweg van Mechelen naar Leuven

Wijmaalsesteenweg  
GEWESTWEG - asfalt 9.84

421

De heer Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38

3012 Leuven

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
K09-I-07-7404

Bijlage

Vragen naar / e-mail  
Dimitri Meessen  
dimitri.meessen@vlaanderen.be

Telefoonnummer  
02/552.67.00

Datum 08 SEP. 2008

Betreft : Leuven: bouwaanvraag nv Tops Locations

Geachte heer,

Wijgmaalsesteenweg 104-108  
3012 LEUVEN.

In antwoord op uw schrijven van 19 oktober 2007, kan ik u medelen dat op 20/02/1996 reeds door ROHM Vlaams-Brabant een ongunstig advies verstrekt werd in een stedenbouwkundig attest voor eenzelfde aanvraag.

Op 11/10/2006 werd door mijn dienst een gunstig advies verstrekt in een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van industriële units, kantoren en parking in een KMO-zone. Het betrof zes aanéengeschakelde bedrijfunits. Dit resulteerde in een stedenbouwkundige vergunning die werd afgegeven door het Schepencollege van Leuven aan NV Tops Locations op 27/10/2006.

Op 10/12/2007 werd door mijn dienst een voorwaardelijk gunstig advies verstrekt in een aanvraag tot het bouwen van een industriële unit, kantoor en parking. Voor deze aanvraag van NV Optidrive leverde het Schepencollege van Leuven op 22/12/2007 een stedenbouwkundige vergunning af.

Ik kan stellen dat deze beide aanvragen zijn gebeurd volgens de juiste procedure met de nodige adviesaanvragen. Het statuut van de voorliggende weg (Wijgmaalsesteenweg) werd u reeds bezorgd in een eerder schrijven.

Bepaalde wanpraktijken op de stad Leuven in deze dossiers zijn mij niet bekend.

Hoogachtend,

onzin

VANBENEDEN Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61

Dirk Van Mechelen  
Viceminister-president van de Vlaamse Regering  
Vlaams minister van Financiën en Begroting  
en Ruimtelijke Ordening

422  
dep. amb. Min. Op. W.  
392

Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN.

Wilsele, 18 oktober 2008

1 / 2

0494/473236

Aan Mevr. Fatiha DAHMANI  
Dhr. Frans DUMONT  
Mevr. Eveline MADRID  
Dhr. Johan GELEYNS  
Dhr. Valère OVERSTEYNS  
Dhr. Noël CONINX  
Dhr. Luc PONSARTS

Dhr. Leon PIERCO (voorzitter Open-VLD)

**Betreft: Aflevering van bouwvergunning nv. OPTIDRIVE**  
Wijgmaalsesteenweg, 104 (gemeenteweg) te 3012 LEUVEN.

Geacht gemeenteraadslid,

Bij deze laat ik U mijn brief dd. 30/9/2008 aan de dienst communicatie stad Leuven toekomen.

Als eigenaar (sedert maart 2007) van naastliggend perceel werd ik niet verwittigd door de stad Leuven van enige aanvraag tot bouwen naastliggend perceel.

Op 27 augustus 2008 werd met de bouwwerken gestart .

Via ...via kwam ik heden in het bezit van een bouwplan goedgekeurd op 27/10/2006 door het College van Burgemeester en schepenen van Leuven.

De aangelanden werden voor paal gezet.

Dit bouwplan goedgekeurd door schepen Karin BROUWERS op 27/10/2006 is manifest VALS (bijlage 1)

In het verleden heeft de stad Leuven, de Bestendige Deputatie en de heer L. DE WITTE Gouverneur Prov. Vlaams Brabant in verband met bouwvergunningen Wijgmaalsesteenweg ook steken laten vallen .

M.a.w. De stad Leuven - de Bestendige Deputie en de gouverneur zijn door het rood licht gereden. (bijlage 2 -3 en 4)

Brief dd. 28 juli 2003 van adv. Kim MICHIELS aan Vanbeneden die antwoord geeft op mijn vraag - indien de overheid in verband met een geschil met de burger valse schriftelijke verklaringen geeft en door deze verklaringen de burger schade lijdt - volgende artikelen uit het Strafwetboek van toepassing zijn.

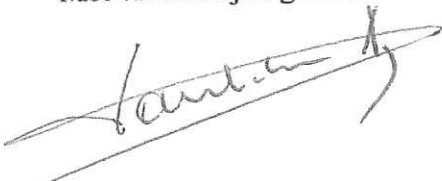
(bijlage 5)

423

Inventarislijst der stukken:

- 1° Bouwplan Top Locations nv.dd. 27/10/2006 goedgekeurd door de stad Leuven  
Wijgmaalsesteenweg, 108
- 2° a) Brief dd. 14/10/1998 van de heer ROBBEETS aan Vanbeneden.  
Wijgmaalsesteenweg is eigendom van de nv. Zeekanaal  
b) Aangetekende brief dd. 30/7/2003 van het college Leuven aan Vanbeneden:  
Plannen Wijgmaalsesteenweg + wegberm –eigendom van de nv.Zeekanaal
- 3° **Besluit dd. 13/11.2001 van de Bestendige Deputatie Vlaams Brabant betreffende**  
:  
**Bouwvergunning-Wijgmaalsesteenweg, 32 - DEVOS,Luc**  
**De gouverneur bevestigt dat de Wijgmaalsesteenweg en wegberm bij akte in 1972**  
**door de stad Leuven overgedragen werd aan de Staat en bij federalisering aan**  
**het Vlaams Gewest die het dan weer in beheer gaf aan de bvba Zeekanaal.**
- 4° Brief dd. 6/8/2003 van de Bestendige Deputatie van Vlaams Brabant aan  
Advokaat Kim MICHIELS bevestiging van de valse verklaringen van  
voorgaande stukken 2° en 3°
- 5° Brief dd. 28/7/2003 van adv. Kim MICHIELS aan Vanbeneden betreffende  
valse verklaringen en valse stukken van de administratie gebruikt tegen  
private personen – welke art. van het Strafwetboek zijn van toepassing  
Verreiste: De valsheid dient onomstotelijk bewezen te worden
- 6° De streekkrant Leuven dd. 20 mei 2004

Met vriendelijke groeten namens het buurtcommitee



Antoine Vanbeneden

Copie: aangelande eigenaars Wijgmaalsesteenweg.



Goedgekeurd om uitgevoerd te worden  
overeenkomstig het besluit als bijlage

op datum van **27 OKT 2006**

Op last van het college:  
burgemeester en schepenen

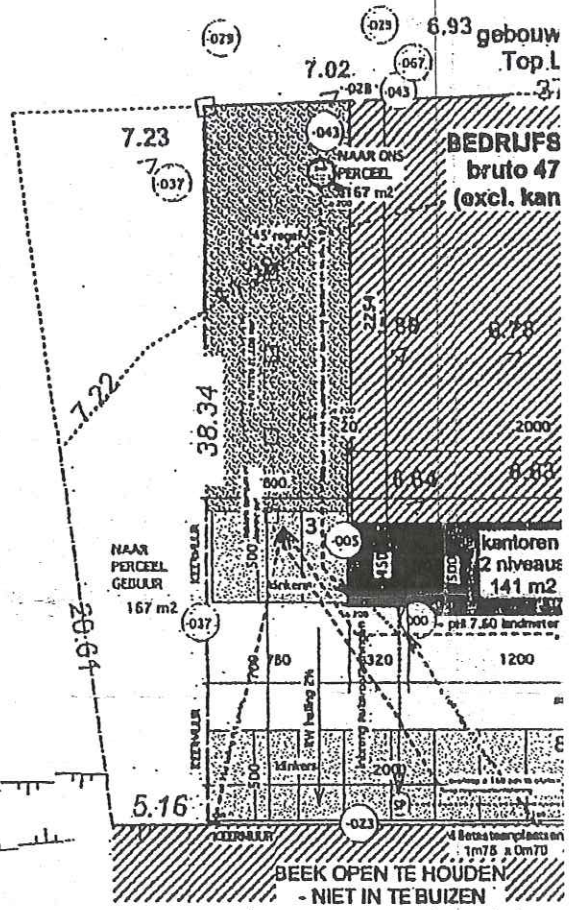
KM 59.700

te

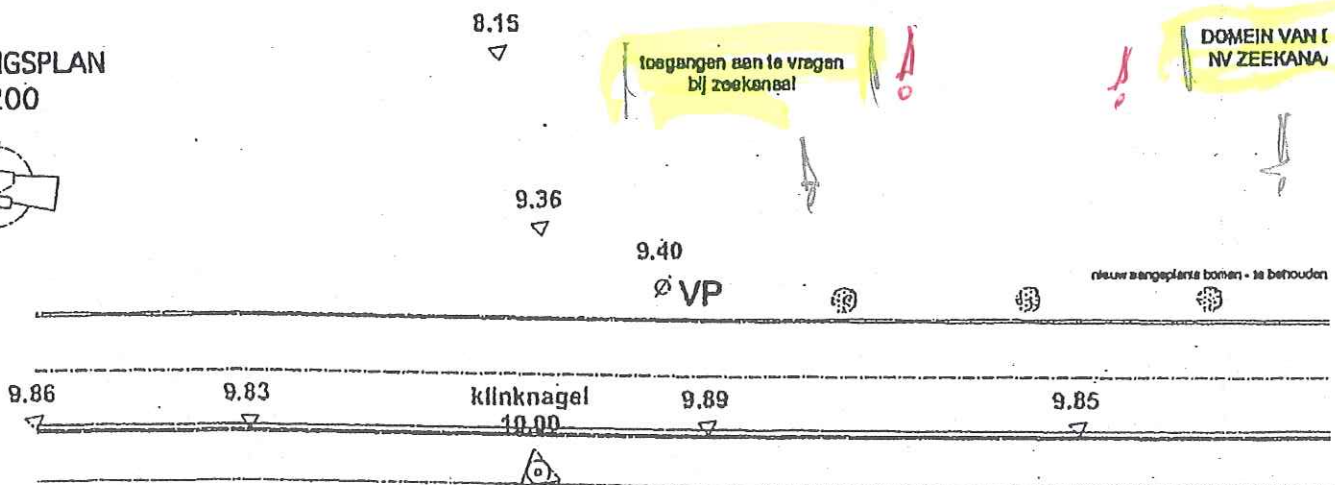


Gust Vriens  
stadssecretaris

Karin Brouwers  
schepenen van ruimtelijke ordening  
en jeugd



INPLANTINGSPLAN  
schaal 1/200



OPPERVLAKTES VOLGENS INPLANTINGSPLAN 1.01\_DD 10/03/2006  
VERSIE A  
beschrijving eenh opp

1. GEGEVENS:  
Oppervlakte gebouwen: 154  
Oppervlakte aanplant: 117  
Oppervlakte aanplant: 1199

2. BEHOEFTE BIJ HOFFER:  
Bevoegdheid tot het bouwen van een gebouw met een oppervlakte van 154 m<sup>2</sup>.  
Julie verhoging in reoeding te brengen:  
10/03/2006 - 10/03/2006 - 10/03/2006

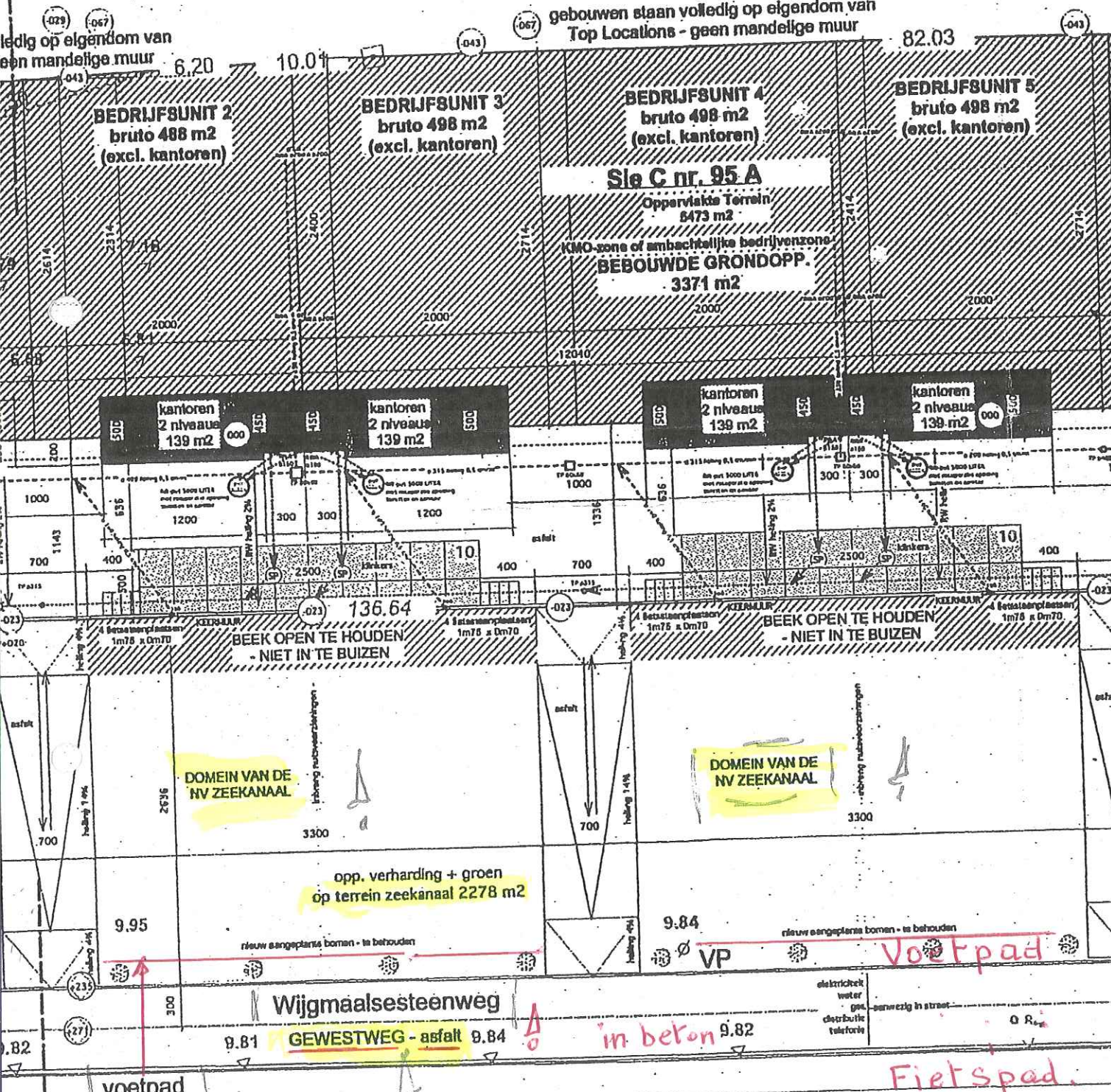
425

Spoorweg van Mechelen naar Leuven

2

DOMEIN VAN DE NMBS HOLDING

gebouwen staan volledig op eigendom van Top Locations - geen mandelige muur



gewestweg in asfalt = gemeenteweg in beton.

426

3

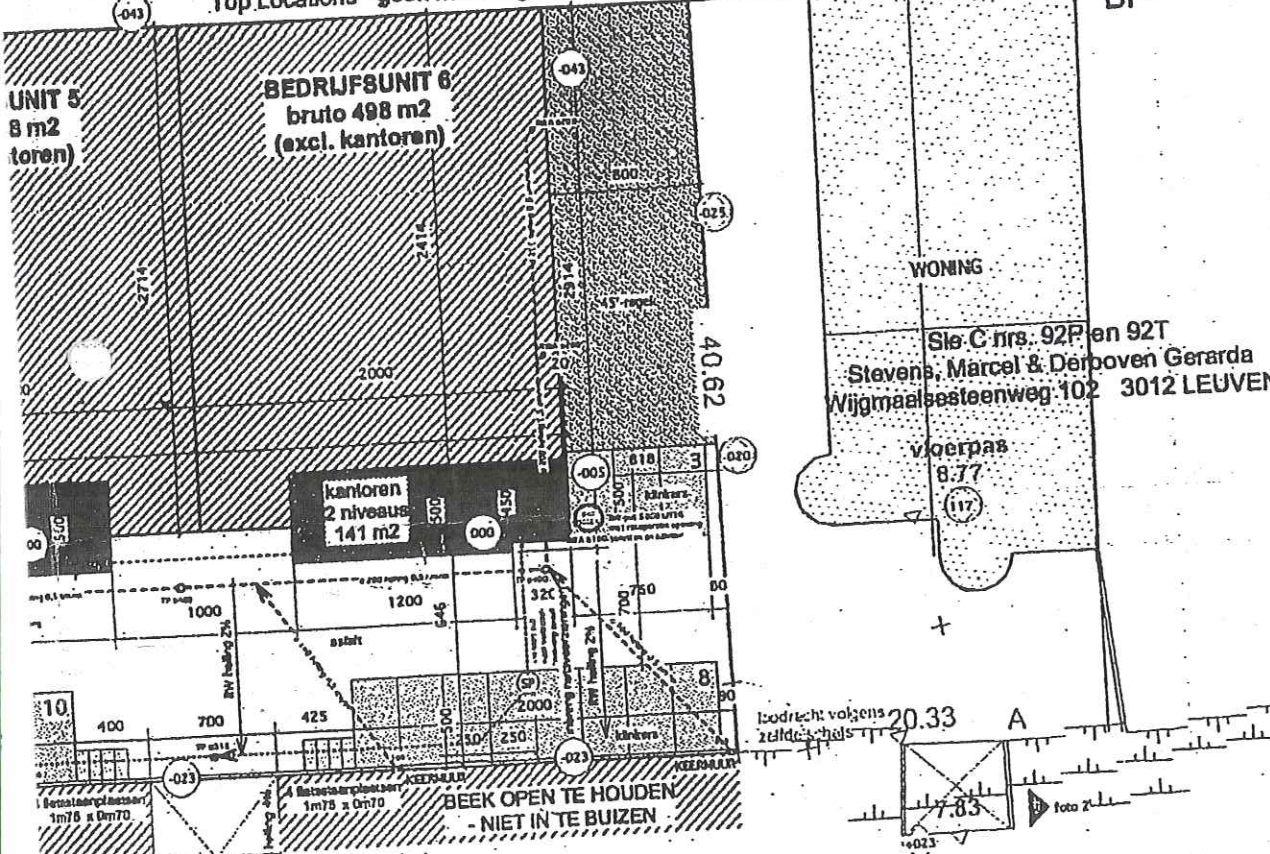
10.50 10.53 10.56 9.93 1100

KM 59.800

Sle C nrs. 93 c  
Domein NMBS

volgens schets kadaster  
van 1949 nr. 19  
21.10

gebouwen staan volledig op eigendom van  
Top Locations - geen mandelige muur



Sle C nrs. 92P en 92T  
Stevens, Marcel & Derboven Gerarda  
Wijmaalssteenweg 102 3012 LEUVEN

DOMEIN VAN DE  
NV ZEEKANAAL

Weg barm  
stad Leuven.

9.84 9.89 9.92 9.98 600

VAN NIEUWENHUYSE, Jozef  
Wijgmaalsesteenweg, 116  
3012 WILSELE (LEUVEN)



FAKTUUR: vast recht = 2.500 fr + variabel recht + btw. 21 %

Aanmaning dd. 09/12/1998

Faktuur : 1996 = 8.904 fr.

Faktuur : 1997 = 8.718 fr

Faktuur : 1998 = 8.818 fr.

Totaal : 26.440 fr.

428



# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

**AANGETEKEND**  
VAN NIEUWENHUYSE J.

Klantnummer  
Klant BTW nummer

K3380

Wijmaalsesteenweg 202

B 3012 WILSELE

Datum :21/05/1999

Blad :1

## LAATSTE AANMANING

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemaand
01/01/1998	FAS 504663	FT.RETR'96 LD1374+ze.3380	861		8.904	220,72	3
7/10/1998	9800874	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD1374 K3380	196		8.718	216,11	3
07/10/1998	9800875	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD1374 K3380	196		8.818	218,59	3
31/03/1999	9900439	RETRIBUTIE 1999 VERG.LD1374 K3380	7		8.871	219,91	1

Totaal in BEF :

35.311

Totaal in EUR :

875,34

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze diverse rappels zonder gevolg bleven.

Overeenkomstig artikel 1139 B.W. stellen wij U hierbij in gebreke.

U gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op KBC-rekeningnummer 435-4528321-53.

Mocht u aan deze laatste aanmaning geen gevolg geven, dan zullen wij het bedrag, vermeerderd met intresten en eventuele andere kosten langs gerechtelijke weg innen, alle kosten ten uwe laste.

Hoogachtend,

  
Dick KIPS  
Adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [binnenpost 164]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.92.78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

429

VAN HOECK

Wijgmaalsesteenweg, 118

3012 WILSELE (LEUVEN)



FAKTUUR: vast recht = 2.500 fr + variabel recht + btw.21%

AANMANING: dd. 17/01/1999

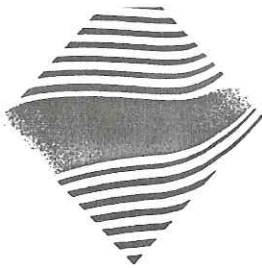
Faktuur : 1996 = 7.770 fr

Faktuur : 1997 = 7.556 fr

Faktuur : 1998 = 7.644 fr

Totaal = 22.970 fr.

430



# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

## AANGETEKEND

CHRISTIAENS GUIDO - GOENS ELVIRA

*Thans:*  
VAN HOECKE

Schildekensstraat 100

B 9340 LEDE

*Wijgmaats. steenweg  
3012 Willebroek*

Klantnummer

K2995

Klant BTW nummer

Datum :21/05/1998

Blad :1

## LAATSTE AANMANING

Faktuur Datum	Faktuur nummer	Omschrijving	Dagen	Niet Achterstallig BEF	Achterstallig in BEF	Achterstallig in EUR	Keren Gemeanc
06/10/1998	9800853	RETRIBUTIE 1997 VERG.LD1506 K2995	197		7.556	187,31	3
.0/1998	9800854	RETRIBUTIE 1998 VERG.LD1506 K2995	197		7.644	189,49	3
31/03/1999	9900353	RETRIBUTIE 1999 VERG.LD1506 K2995	9		7.688	190,58	1

Totaal in BEF :

22.888

Totaal in EUR :

567,38

Geachte client,

Wij stellen tot onze spijt vast dat onze diverse rappels zonder gevolg bleven.

Overeenkomstig artikel 1139 B.W. stellen wij U hierbij in gebreke.

U gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen binnen de 8 dagen te betalen op KBC-rekeningnummer 435-4528321-53.

Mocht u aan deze laatste aanmaning geen gevolg geven, dan zullen wij het bedrag, vermeerderd met intresten en eventuele andere kosten langs gerechtelijke weg innen, alle kosten ten uwe laste.

Hoogachtend,

Dick KIPS  
Adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [binnenpost 164]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostd. 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.21.98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

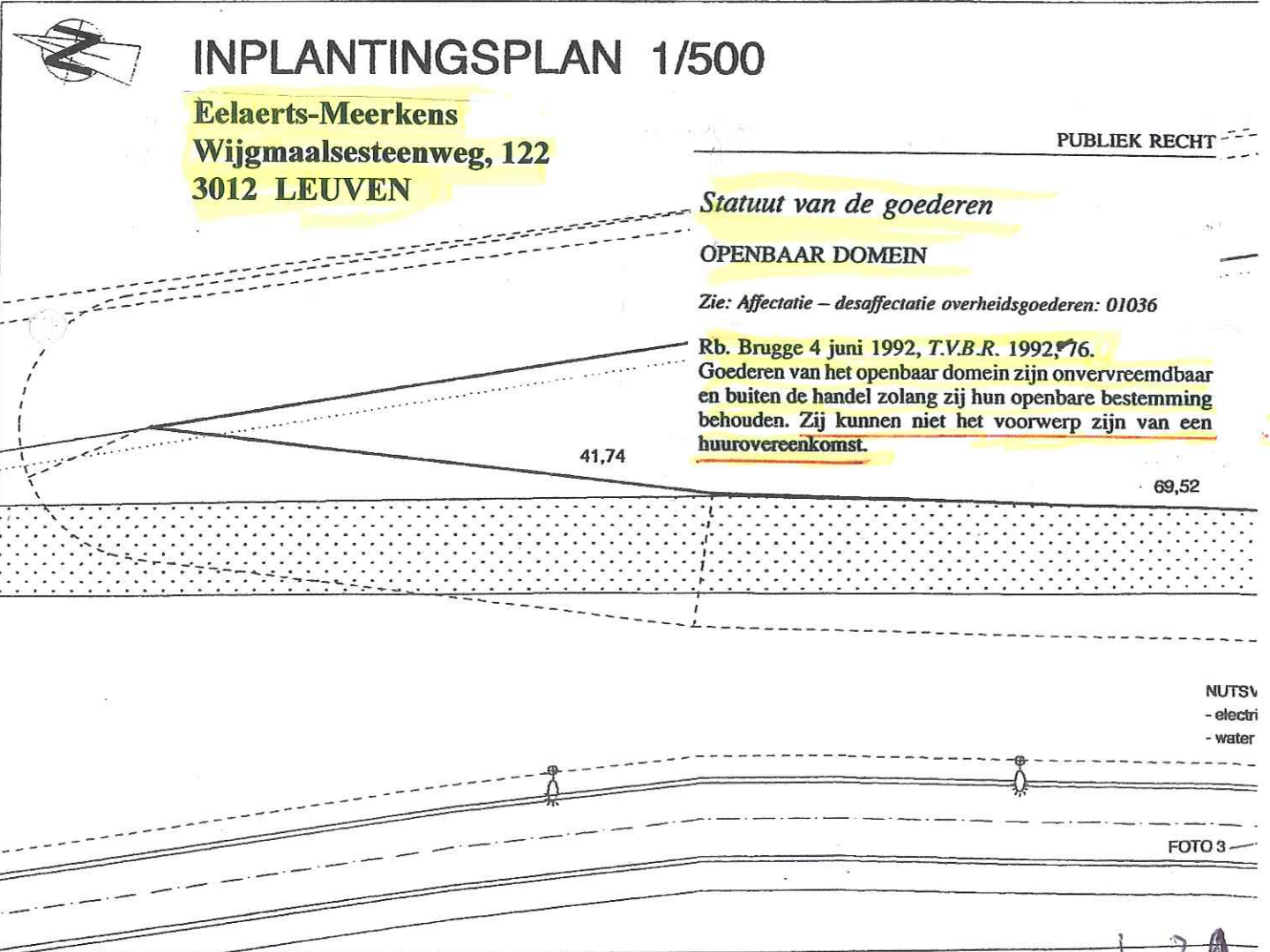
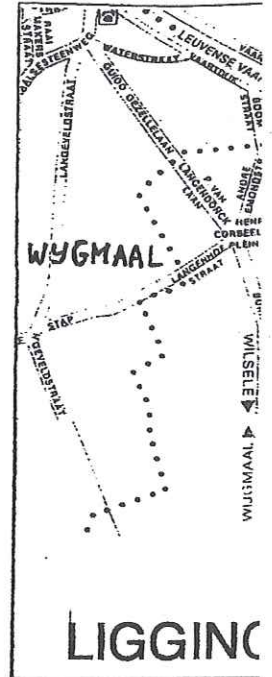
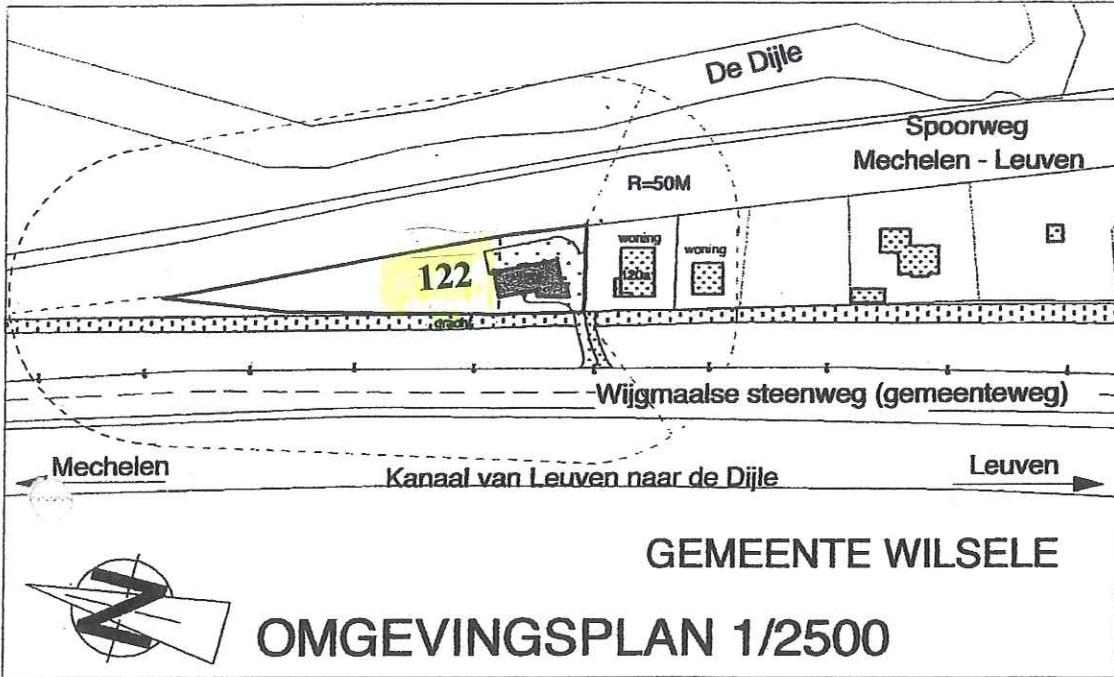
Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.92.78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

*432*

LIGGINGS-, OMGEVINGS- EN INPLANTINGSPLAN & TER

datum: 17-02-1999



432



skup 122

**TERREINDOORSNEDE**

plan nr: 1

wijziging nr:

- legende:
- ondbouwmetaalwerk
  - isolierend metaalwerk
  - schrijnwerk
  - isolatie
  - beton
  - gavelsteen

ligging:	Wijgmaalsesteenweg 120b, 3012 WILSELE
kadaster:	Sectie 98/p deel
opdrachtgever:	ELAERTS-MEERKENS Francis en Sigrid Lindenstraat 9, 3210 LINDEN tel: 016/ 62 11 00; GSM: 075/25 02 64
architect:	ir.-arch. Hans Van Steenkiste Waversbaan 59, 3050 Oud-Haverlee tel: 016/40 43 48 & fax: 016/ 40 70 98

Goedgekeurd om uitgevoerd te worden overeenkomstig ons hierbijgevoegd

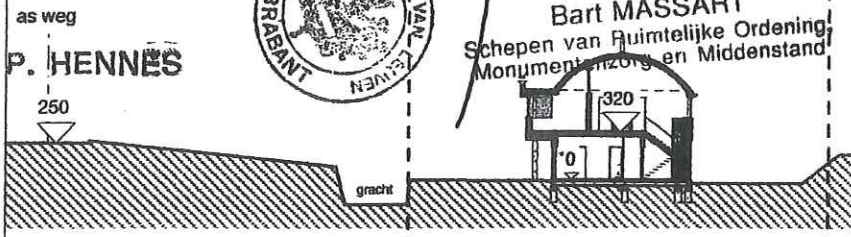
besluit in datum van heffen, nr **27 MEI 1999**  
Leuven,

Op last van het college :  
de stadssecretaris, Burgemeester en schepenen;

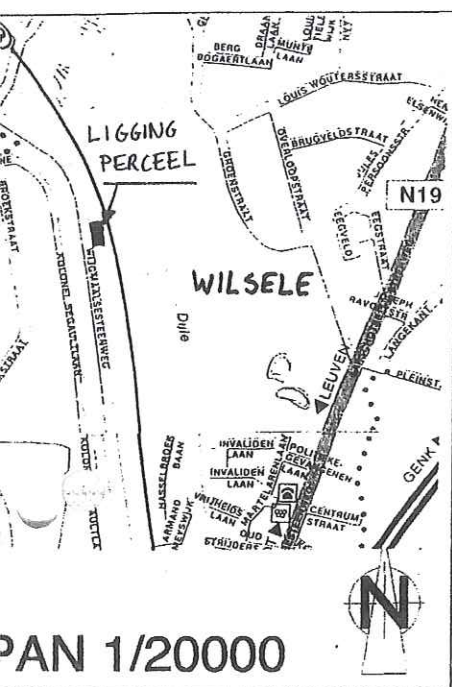
*[Handwritten signature]*



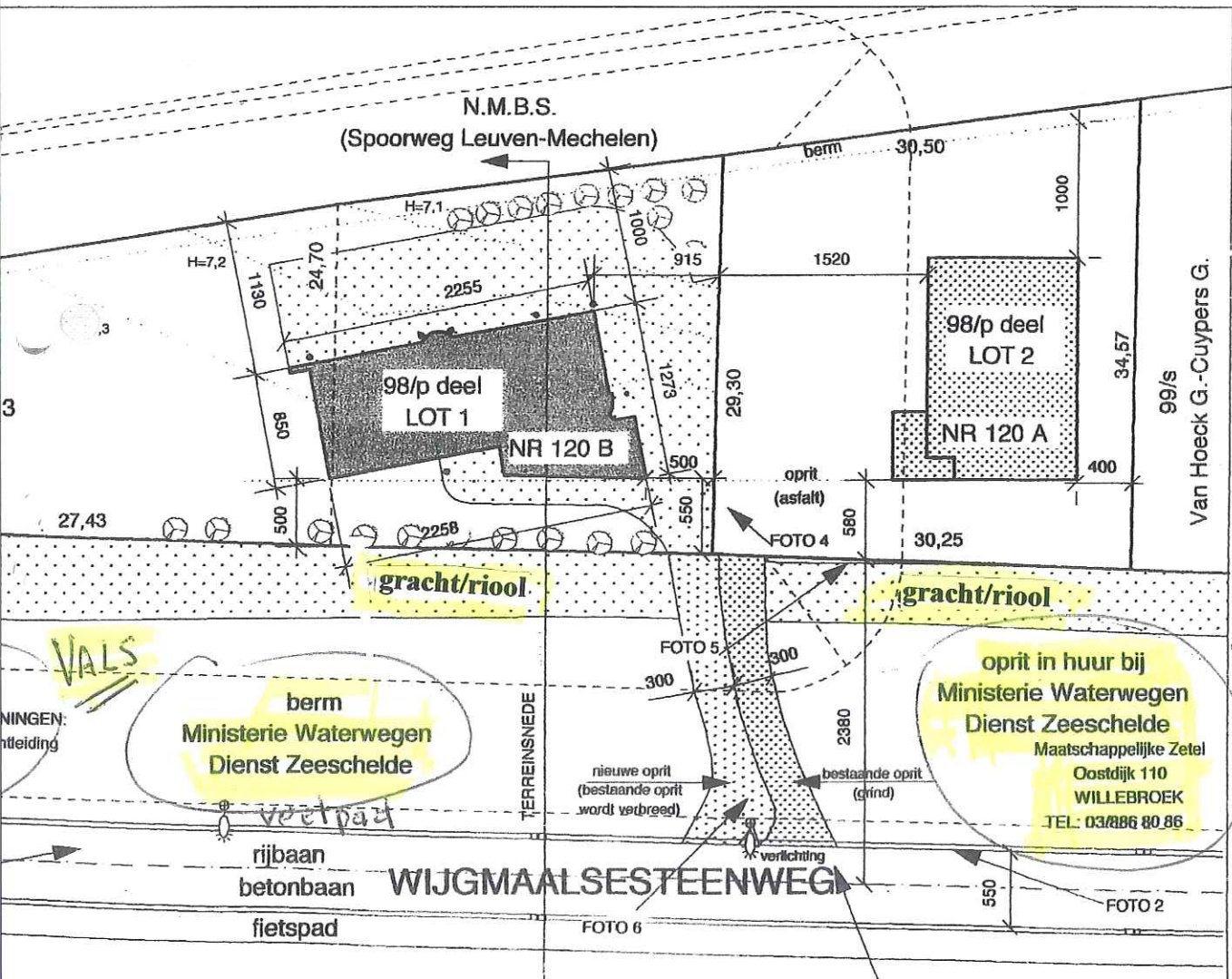
perceel  
Bart MASSART  
Schepenen van Ruimtelijke Ordening,  
Monumentenzorg en Middenstand



**TERREINDOORSNEDE 1/500**



PAN 1/20000



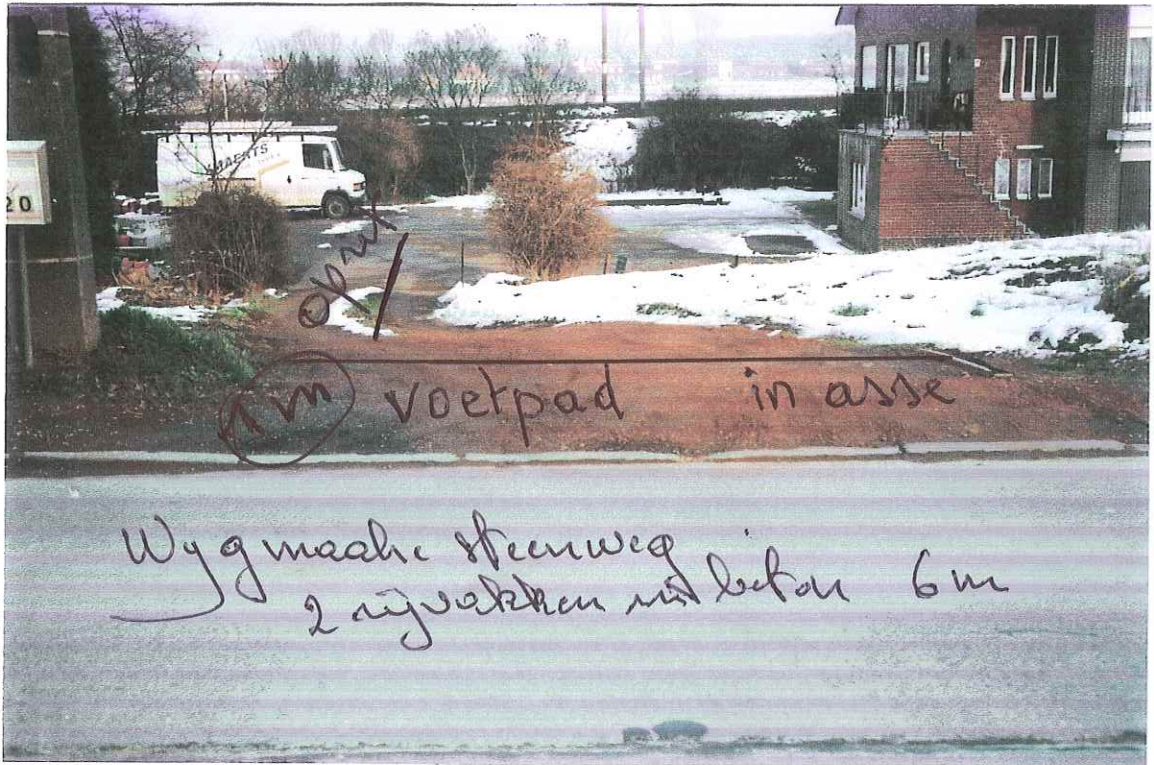
E. daent - Heuker

MEERKENS-MERTENS

Wijgmaalsesteenweg, 120 - 122

3012 WILSELE (LEUVEN)

oprit in "Huur" "AAA"



FAKTUUR: vast recht = 2.500 fr + variabel recht + btw.21%

AANMANING: dd. 09/12/1998

- Faktuur : 1996 = 7.278 fr.
- Faktuur : 1997 = 7.052 fr
- Faktuur : 1998 ==7.133 fr

Totaal = 21.463 fr.



# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

## AANGETEKEND

SYMAERTS B.V.B.A.

Wijgmaalsesteenweg 120 + 122

Klantnummer

Kl

Klant BTW nummer

BE.445.530.205

B 3012 WILSELE

Datum : 18/12/2003

Blad : 1

## AANMANING

Factuur datum	Vervaldag factuur	Factuur nummer	Omschrijving	Niet Achterstallig EUR	Achterstallig in EUR
31/07/2003	29/09/2003	200301421	09.-12.2000 - RETRIBUTIE VERGUNNING LD3779 K4453		105,95
31/07/2003	29/09/2003	200301422	2001 - RETRIBUTIE VERGUNNING LD3779 K4453		119,92
31/07/2003	29/09/2003	200301423	2002 - RETRIBUTIE VERGUNNING LD3779 K4453		122,90
31/07/2003	29/09/2003	200301424	2003 - RETRIBUTIE VERGUNNING LD3779bis K4453		334,07
08/08/2003	08/08/2003	200301421 DL	OVERHEVELING BETALING VAN K4453	-36,55	

Totaal in EUR :

646,29

Geachte klant,

Wij stellen vast dat u zich niet gehouden heeft aan uw betalingsverplichting.

Overeenkomstig artikel 1139 van het Burgerlijk Wetboek stellen wij u dan formeel in gebreke.

Gelieve bovenvermelde achterstallige bedragen **onmiddellijk** te betalen op onze KBC-ontvangstrekening 435-4528321-53.

Blijft uw betaling echter uit dan dwingt U ons de vordering, vermeerderd met de intresten en kosten, van U te eisen door een formele ingebrekestelling.

Hoogachtend,

Dick Kips  
adjunct van de directeur  
dienst Financieel Management [telefoonnummer 03/860.62.36]

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 62 11 • fax 03 886 21 98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53  
Buitenland: BIC:KREDBEBB-IBAN nr.: BE53 4354 5283 2153

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 92 70 • fax 03 860 92 78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78 623

435



NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN

AANGETEKEND

Symaerts B.V.B.A.  
Wijmaalsesteenweg 120  
3012 WILSELE

122

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : Stijn Toté (03/860 62 49)

Bijlagen :

Ons kenmerk  
GR/LD/3012/B 167581 fo

Willebroek, 30 JAN 2004

Herinneren in uw brief

BETREFT: - Kanaal Leuven - Dijle  
- Wilsele  
- Achterstallige betaling van de facturen 200301421 – 200301422 –  
200301423 – 200301424 voor de vergunning LD 3779 – LD 3779bis  
- Ingebrekestelling

Geachte heer,

Aangezien de Dienst Financieel Management heeft vastgesteld dat bovenvermelde factuur voor een bedrag van 646,29 euro ondanks herhaaldelijke aanmaningen nog steeds niet betaald is, werd uw dossier overgemaakt aan de Juridische Dienst van onze vennootschap.

Tot op heden hebben wij de in de vergunning voorziene bepalingen m.b.t. het aanrekenen van een forfaitaire vergoeding en de intresten wegens laattijdige betaling niet toegepast uit klantvriendelijkheid. Indien echter zou blijken dat u volhardt, zullen wij onmiddellijk overgaan tot het toepassen van deze relevante clausules.

Wij vestigen er uw aandacht op dat de optie bestaat om uw dossier voor verder gevolg over te maken aan onze gerechtsdeurwaarder en onze raadsman. De kosten die hiermee gepaard gaan zullen u in voorkomend geval volledig worden doorgerekend.

Wij verzoeken u met aandrang het bedrag van 646,29 euro te storten op rekening van de NV Zeekanaal. Indien u meent dat u zich kan beroepen op ernstige argumenten om dit bedrag of de aanrekening ervan te betwisten, dan mag u steeds contact opnemen met de heer Stijn Toté op het rechtstreeks nummer 03/860 62 48.

Indien u geen van bovenstaande initiatieven onderneemt, zullen wij ons helaas genoodzaakt zien om verdere maatregelen te treffen.

Hoogachtend,

Stijn Toté  
diensthoofd algemene en juridische zaken  
publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 62 11 • fax 03 886 21 98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 92 70 • fax 03 860 92 78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

436

Wilsele 19 oktober 2000

VANBENEDEN Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.83.61

Het Laatste Nieuws  
Tessenstraat 9  
3000 LEUVEN.

t.a.v. Dhr. Peter Gorle

Ref.: Dossier Toegangsweg woning/Openbare weg  
Wijgmaalsesteenweg -Kol. Begaultlaan te WILSELE  
Waartdijk te WIJGMAAL.

Geachte Redactie,

Hierbij laat ik U copie van:

Aangetekend schrijven van de nv.ZEEKANAAL dd. 26/9/2000 aan:  
(X) ELAERT - Wijgmaalsesteenweg 122 te 3012 WILSELE.

Bovengenoemde heeft een bouwvergunning gekregen -  
woning is volledig afgewerkt doch .....

thans wordt rekening opgelegd om de aansluiting van  
de nutsvoorzieningen die toch behoren tot een normale  
voorziening aan een gebouw die in een bouwzone ligt  
(cfr. Gewestplan 7/4/1977 K.B. )

Rekening jaarlijks te betalen :

2.500 Fr  
+ 1.700 Fr

---

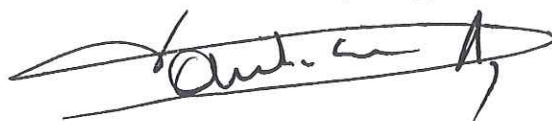
4.200 Fr

btw. 21 : 4.200 Fr X 21% = 882 Fr

Totaal jaarlijks te betalen :

4.200 Fr + 882 Fr = 5.082 Fr ( geïndexeerd !!!!!!!

vriendelijke groeten,



437



# NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN

**AANSETEKEN**  
**ELAERTS**  
**Wijmaalsesteenweg 122**  
**3012 WILSELE**

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : Monique Verbruggen

Bijlagen :

AD - MVE - V018. LD  
Doss. GRALD/3012/B

Willebroek

26 SEP. 2000

12843470

Geachte,

Herinneren in uw brief

**BETREFT : Kanaal Leuven-Dijle**  
**Verunning voor inname van het openbaar domeingoed - leggen van nutsleidingen**

Wij werden in kennis gesteld van het feit dat u, zonder vergunning, graafwerken heeft uitgevoerd op ons domeingoed dit met het doel om nutsleidingen naar uw woning aan te leggen.

*Wegbaan*

Dergelijke inname van ons domeingoed kan énkél, mits u in het bezit bent van een vergunning die door onze diensten wordt afgeleverd, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privatieve gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken ( d.d.16.03.1994, gepubliceerd in het B.S. op 4.10.1994). Hieruit volgt dat u eveneens de bijhorende retributie dient te betalen.

Gelet op de ingenomen oppervlakte bedraagt de jaarlijkse retributie : vast recht van 2.500 BEF + variabel recht van 1700 BEF (= 50 BEF/m langsleding x 34 m ). Dit globaal bedrag wordt geïndexeerd en verhoogd met de B.T.W. (21%).

Deze vergunning zal op uw naam worden opgemaakt en u kortelings worden toegezonden.

Tevens houden wij u aan uw belofte het terrein en zijn aanplantingen in zijn oorspronkelijke staat te herstellen na afloop der werken. Zoniet zullen wij genoodzaakt zijn deze zelf te laten uitvoeren op uw kosten.

Hoogachtend,

Voor de administrateur-generaal, afwezig,

*[Handwritten signature]*  
M. EVENEPOEL  
De Adjunct-administrateur-generaal

publiekrechtelijke instelling

Faktuur NV Zeekanaal  
5.082 Fe/jaarlijks  
te betalen.

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03/886.80.86 • fax 03/886.71.78  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03/860.92.70 • fax 03/860.97.78  
BTW : BI: 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

438



**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

BUBA SYMAERTS

AANGETEKEND

Elaerts-Meerkens  
Wijgmaalsesteenweg 120b

3012 WILSELE

192

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : *Lambrechts Sabine*

Bijlagen : 1 vergunning

GR/LD/3012/B      Ons kenmerk      AD/sl/verg. 3779bis      Willebroek,

16843610  
Herinneren in uw brief

31 JUL 2003

- BETREFT:
- Kanaal Leuven - Dijle
  - te Wilsele
  - Aflevering van de vergunning LD 3779bis voor het in gebruik nemen van het domeingoed

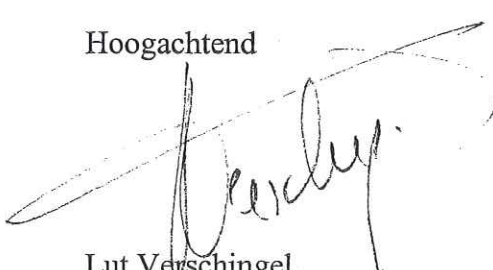
Geachte heer,

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 (BS 30/05/02) vindt u als bijlage uw vernieuwde vergunning, bestemd voor uw dossier.

Deze vergunning is geldig voor een eerste periode van 1 jaar vanaf 1.01.2003 tot en met 31.12.2003 en wordt hierna automatisch verlengd voor telkens één jaar door de betaling van de retributie.

Onze financiële dienst zal u, eerstdaags de factuur ter betaling sturen.

Hoogachtend

  
Lut Verschingel  
diensthoofd algemene en juridische zaken

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 62 11 • fax 03 886 21 98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zenden naar de maatschappelijke zetel.

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 92 70 • fax 03 860 92 78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623

439

**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN**  
**GRONDBEHEER VLAANDEREN**

**KANAAL LEUVEN - DIJLE**

**VERGUNNING**

Vergunningsnr. LD 3779bis

De administrateur- generaal belast met het beheer van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 9 november 1994 houdende afbakening van territoriale bevoegdheid van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen;

Gelet op het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, inzonderheid de artikels 40 tot en met 43 ;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994 (BS 04.10.1994) betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privatieve gebruik van het openbaar domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse regering van 29.03.2002 (BS 30.05.2002) betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privatieve gebruik van het openbaar domein van de wegen, waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken;

Gelet op het KB van 4.12.1933 tot regeling van het innen der rechten wegens het gebruik van het openbaar domein voor elektrische leidingen, gewijzigd bij de KB's van 5.12.1960 en 15.09.1986;

Gelet op de bestaande vergunning van 21.12.2000, met vergunningsnummer LD 3779 voor het in gebruik nemen van het domeingoed (overbruggen van de kanaalgracht en maken van een verharding met het doel een uitweg te maken, het plaatsen van nutsleidingen en reclamepaneel) voor het goed gelegen aan de Wijgmaalsesteenweg 120 b te 3012 Wilsele (perceel deel van 98/p en 99/g) langsheen de rechteroever van het Kanaal Leuven – Dijle ten gunste van Elaerts-Meerkens, Wijgmaalsesteenweg 120b te 3012 Wilsele;

Overwegende dat deze vergunning dient hernieuwd te worden in het kader van de voormelde reglementering.

**BESLUIT :**

Artikel 1. - De aangevraagde vergunning voor onderwerp van de vergunning wordt verleend aan:

Elaerts-Meerkens <sup>129</sup>  
Wijgmaalsesteenweg 120b  
3012 Wilsele

facturatie adres: BVBA Symaerts  
Wijgmaalsesteenweg 120  
3012 Wilsele  
BTW: Be 445 530 205

hierna vergunninghouder genoemd.





# WATERWEGEN EN ZEEKANAAL NV

ELAERTS - MEERKENS

Wijmaalsesteenweg 122

B 3012 WILSELE

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : Kips Dick (03/860.62.36)

Bijlagen :

Ons kenmerk

K4453

Datum

02/07/2004

Herinneren in uw brief

Geachte klant,

Ingevolge de inwerkingtreding van het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV op datum van **01/07/2004**, neemt dit agentschap de rechten van NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen over.

Vanaf 1 juli 2004 zal u dan facturen ontvangen op naam van :

## Waterwegen en Zeekanaal NV

Oostdijk 110

2830 WILLEBROEK

Nuttige coördinaten :

B.T.W. – BE -0254.028.251

RPR Mechelen

Telefoon : 03.860.62.11

Fax dienst Financieel Management: 03.860.63.10

KBC ontvangstrekening: 435-4528321-53

BIC : KREDBEBB IBAN nr° : BE53 4354 5283 2153

Hoogachtend,

  
ir. L. CLINCKERS.-  
Administrateur – Generaal.

441



# WATERWEGEN EN ZEEKANAAL NV

831

SYMAERTS B.V.B.A.

Wijgmaalsesteenweg 120 / 122

B 3012 WILSELE

Klantnummer	Factuur nr.	Factuurdatum
K0188	D 200601419	30/06/2006

Onze referenties te vermelden bij betaling

BTW nummer klant BE.445.530.205

Vervaldatum 10/09/2006

Te betalen op rekening 435-4528321-53

Pagina 1

Voor inlichtingen Maes Marleen (03/860.63.19)

Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheidspr.	Excl. BTW	Code	Incl. BTW
RETRIBUTIE 2006 VOOR VERGUNNING LD3779bis (RECLAMEBORD)	1,00	284,900000	284,90	03	344,73

Vergunning voor het in gebruik nemen van het domeingood (overbruggen van de kanaalgracht en maken van een verharding met het doel een uitweg te maken, het plaatsen van nutsleidingen en reclamepaneel) voor het goed gelegen aan de Wijgmaalsesteenweg 120b te 3012 Wilsele (perceel deel van 98/p en 99/g) langs de rechteroever van het kanaal Leuven-Dijle. (zie onze brief van 17 januari 2001 met referentie 129299/0/bis) (zie onze brief van 31 juli 2003 met referentie 162436/0)

### PERIODE: 2006

-reclamebord: 1m50 x 0,70m = 1,05m<sup>2</sup>  
1,05m<sup>2</sup> x 250,00 EUR = 262,50 EUR

### Indexaanpassing:

262,50 EUR x 145,93(index dec.'05)/134,46(index dec.'01) = 284,89 EUR

### FACTUURVOORWAARDEN OP KEERZIJDE

BTW code	BTW %	Basis BTW	Bedrag BTW
03	21	284,90	59,83

Totale in EUR	284,90	344,73
Totaal te betalen in EUR		344,73

Totaal : 284,90 59,83

Waterwegen en Zeekanaal NV - extern verzelfstandigd agentschap van publiek recht

442

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 62 11 • fax 03 860 63 10  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53  
Buitenland: BIC:KREDBEBB-IBAN nr.: BE53 4354 5283 2153  
BTW : BE-0254.028.251  
RPR Mechelen

## STAD LEUVEN

### Uittreksel uit het notulenboek van de gemeenteraad

zitting van 26 oktober 1998

Aanwezig : de heer Tobback burgemeester - voorzitter,  
de heer Devlies, Vanzeebroeck, mevrouwen Vanautgaerden-Vanneck, Ackermans, de  
heer Massart, mevrouw Jiroflée, de heren Brepoels en Robbeets, schepenen;  
de heren Beckers, Behets, Boone, Bracquené, mevrouw Brouwers, de heren  
Bruggemans, Buyle, mevrouw Ceysens, de heer Claes, mevrouw Dahmani, de  
heren Delang, Desmet, mevrouw Dewals, de heren Dumont, Dupaix, Dupont, El  
Khadraoui, mevrouw Fannes, de heer Feyfer, mevrouw Kindekens, de heren  
Laeremans, Neefs, Nieuwling, mevrouw Pardon, de heren Pierco, Stulens,  
Vandenbempt, Vanden Bosch, Vanderheiden, Vansina, Vanwanghe, Verheyen,  
mevrouw Welkenhuysen en Wellens, raadsleden.  
de heer Hennes, Stadssecretaris.

\*  
\* \*

### **TECHNISCHE AANGELEGENHEDEN - GEMEENTELIJK REGLEMENT BETREFFENDE " WERKEN IN HET KADER VAN NUTSVOORZIENINGEN OP HET GEMEENTELIJK OPENBAAR DOMEIN " - GOEDKEURING.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe gemeentewet, inzonderheid de artikelen 117, 119, 135 en 234;

Gelet op het provinciaal reglement op de buurtwegen;

Gelet op de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening, B.S. 24 april 1925;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 28 december 1931 betreffende de algemene verordening inzake elektrische installaties en zijn aanvulling die het onderwerp uitmaakt van het Koninklijk Besluit van 29 juni 1935, en de Koninklijke Besluiten van 22 januari 1957, 16 september 1957, 16 februari 1972 en 26 november 1973 tot aanwijzing van de na te leven voorwaarden bij het aanleggen van elektrische lijnen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 4 december 1933 tot regeling van het innen der rechten wegens het gebruik van het openbaar domein voor elektrische lijnen en het Koninklijk Besluit van 5 december 1960 tot wijziging van de tarieven der rechten opgelegd wegens het gebruik van het openbaar domein voor elektrische lijnen;

443

Gelet op de wet van 17 januari 1938 tot regeling van het gebruik door de openbare besturen, de verenigingen van gemeenten en de concessiehouders van openbare diensten of van diensten van openbaar nut, van de openbare domeinen van de Staat, van de provinciën en van de gemeenten, voor het aanleggen en het onderhouden van leidingen en inzonderheid van gas- en waterleidingen, (B.S. 6 februari 1938);

Gelet op de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, (B.S. 7 mei 1965);

Gelet op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven inzonderheid de artikelen 97-105, (B.S. 27 maart 1991), gewijzigd door de artikelen 48-55 van de wet van 19 december 1997, (B.S. 30 december 1997);

Gelet op Titel V van het besluit van de Vlaamse Regering dd. 25 januari 1995, houdende de coördinatie van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, bekrachtigd bij decreet van de Vlaamse raad dd. 8 maart 1995;

Gelet op het Burgerlijk Wetboek artikel 1382 en volgende;

Overwegende dat de maatschappijen van nutsvoorzieningen zoals waterleiding, elektriciteit, gas, kabeltelevisie, openbare verlichting, telefoon, enz. ... voor de uitvoering van hun taak het openbaar domein, waaronder het gemeentelijk domein, dienen te gebruiken voor het plaatsen van leidingen, kabels, palen, masten, en dergelijke;

Overwegende dat het gemeentelijk openbaar domein dat hiervoor in aanmerking komt, bestaat uit de grondzate van parkeerplaatsen, stadswegen, buurtwegen, wegen van groot verkeer en voetwegen alsmede voetpaden langs gewestelijke en provinciale wegen;

Overwegende dat de aanleg van deze nutsvoorzieningen dient geregeld te worden door middel van een gemeentelijk reglement teneinde de uitvoering in de best mogelijke omstandigheden te laten verlopen, de hinder voor het verkeer en de omwonenden tot een minimum te beperken alsmede het openbaar domein te vrijwaren van onaanvaardbare schade;

Op voorstel van het college,

#### BESLUIT :

Artikel 1. - Vanaf de goedkeuring door de gemeenteraad van bijgaand reglement en tot het wordt gewijzigd of door een ander reglement vervangen, is het hierbijgevoegd reglement van toepassing op de werken die vanaf 1 januari 1999 zullen uitgevoerd worden in het kader van nutsvoorzieningen op het openbaar domein.

Artikel 2. - Dit reglement vervangt alle voorgaande regelgeving over deze materie.

Artikel 3. - Dit besluit met het reglement als bijlage wordt ter goedkeuring gestuurd naar de Bestendige Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant, Diestsesteenweg te 3010 Leuven.

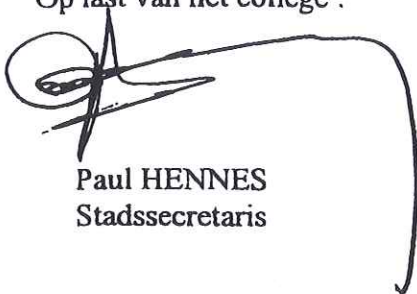
Artikel 4. - Bijgaand reglement wordt gestuurd naar alle nutsbedrijven die werken uitvoeren op het grondgebied van de stad Leuven alsook naar alle andere diensten of instellingen die nutswerken wensen uit te voeren op het grondgebied van de stad Leuven.

Goedgekeurd met 33 stemmen bij 1 onthouding.

Gedaan in zitting ten stadhuize, datum als hierboven

Voor eensluidend uittreksel

Op last van het college :



Paul HENNES  
Stadssecretaris

Burgemeester en Schepenen,



Jaak BREPÖELS  
Schepen van grond- en huisvestingsbeleid  
economische expansie en tewerkstelling



445

ADMINISTRATIEVE RECHTSBIBLIOTHEEK

# Wegenrecht

Jürgen DE STAERCKE

Assistent K.U.Leuven

Instituut voor Administratief Recht (IvAR)

Medewerker Instituut voor Milieu- en Energierecht (IMER)

Medewerker Centrum voor Bouwrecht

algemene reeks nr. 13

2007

 die keure

446

bruikt, maar behoren toch niet steeds in eigendom toe aan een openbare rechtspersoon (54).

Kortom, in tegenstelling tot wat bij particuliere wegen het geval is, speelt de eigendomsvraag niet voor de kwalificatie als openbare weg. Voor de notie "openbare weg" is de *bestemming* het enige, doorslaggevend criterium. De eigendoms kwestie speelt wel voor de kwalificatie als openbaar domein.

**8. Uitgestrektheid van de openbare weg.** – De uitgestrektheid van de openbare weg beperkt zich niet tot de "rijbaan", d.w.z. het weggedeelte dat bestemd is voor de voertuigen. Volgens F. Wastiels behoort tot de openbare weg "al wat ten behoeve van de weg is aangelegd en tot zijn behoud strekt" (55). Deze omschrijving lijkt ons te beperkt. Zoals in het Overzicht van Mast wordt gesteld, dient een openbare weg tot veel meer dan enkel maar het verkeer: het verschaft de aangelanden riolering, licht, uitzicht, enzovoort (56). Zoals J.M. Quintin stelt is het publiek verkeer inderdaad een soort "*condition préalable*" (57). De verkeersfunctie beperkt m.a.w. niet de grenzen tot waar de openbare weg zich uitstrekt.

(X) Men kan de openbare weg omschrijven als de rijbaan (inclusief trottoirs en fietspaden), alsook datgene dat strekt tot het behoud van de weg, en datgene dat is aangelegd ten behoeve van de weg en van de andere dan verkeersfuncties die de weg ten voordele van de aangelanden vervult, zoals bermen, riolen, sloten, bomen, en dergelijke meer. Het Hof van Cassatie oordeelde dan ook met recht dat artikel 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet, krachtens hetwelke de gemeente tot taak heeft te voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie op openbare wegen, niet uitsluit dat op de gemeente een veiligheidsverplichting rust voor de gelijkgrondse bermen (58).

(54) Zie bijvoorbeeld Cass. 15 januari 1968, R.W. 1968-69, 1555: de rechter had in feite en dus op soevereine wijze vastgesteld dat de weg, hoewel tot een privaat eigendom behorend, moest worden beschouwd als een weg die openstaat voor het verkeer van het publiek in het algemeen, en derhalve een openbare weg is.

(55) F. WASTIELS, *Administratief goederenrecht*, Gent, E. Story-Scientia, 1983, (291) 123, nr. 183.

(56) A. MAST, J. DUJARDIN, M. VAN DAMME en J. VANDE LANOTTE, *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, Mechelen, Kluwer, 2002, (1130) 313, nr. 298.

(57) Zie nr. 6.

(58) Cass. 20 april 2001, R.W. 2002-03, 982.

Volgens T. Vermeir “wordt er een vermoeden ingesteld dat de openbare weg naast het eigenlijke wegdek ook de trottoirs, de bermen, sloten, riolen, beplantingen, taluds, pleinen, waterafvoeren, afgrenzende bomen, ... omvat. Het vermoeden kan worden weerlegd wanneer de aangelande eigenaar bewijst dat bijvoorbeeld een berm op zijn eigendom niet nodig is voor de aanleg of het behoud van de weg” (59). Met deze laatste zinsnede zijn we het niet eens, aangezien de eigendomsvraag niet relevant is voor de kwalificatie als openbare weg, maar wel voor de kwalificatie als openbaar *domein*. Wel zijn we het ermee eens dat het vermoeden dat de berm tot het openbaar *domein* behoort, kan worden bestreden door het bewijs dat de berm niet nodig was voor de aanleg of voor het behoud van de weg, en dat de berm particulier eigendom van de aangelanden is gebleven (60).

### **B. Hoofd- en kleine wegen**

**9. Hoofd- en kleine wegen.** – Een andere klassieke indeling van de wegen is het onderscheid tussen de hoofd- en kleine wegen. Vanouds kende men het verschil (dat o.m. in de Provinciewet van 30 april 1836 werd gehanteerd) tussen de rijks- en provinciewegen, die samen de “grote wegen” vormden (61). Sinds de wet van 12 juli 1956 “tot vaststelling van het statuut der autosnelwegen” (62) kwamen boven op de grote wegen ook nog eens de autosnelwegen, die samen met de grote wegen de “hoofdwegen” uitmaken. De rijkswegen werden inmiddels opgevolgd door de gewestwegen. Auto- en gewestwegen worden beheerd door het Gewest; de provinciewegen door de provincies.

Over de draagwijdte van het begrip “kleine wegen” bestaat veel minder duidelijkheid. Het Overzicht van Mast stelt tot op vandaag dat de kleine wegen zouden bestaan uit de “gewone kleine wegen”, de buurtwegen, de gedeclasseerde grote wegen en (in navolging van V. Buré) de zogenaamde

(59) T. VERMEIR, “Bouwen en wegen”, in K. DEKETELAERE, M. SCHOUPS en A. VERBEKE (eds.), *Handboek bouwrecht*, Antwerpen, Intersentia, 2004, (262-266) 262.

(60) F. WASTIELS, *Administratief goederenrecht*, Gent, E. Story-Scientia, 1983, (291) 123, nr. 183.

(61) Krachtens artikel 1 van de wet van 25 juli 1891 “houdende herziening der wet van 15 april 1843, op de politie der spoorwegen” zijn ook de spoorwegen ingedeeld in de grote wegen. De standplaatsen en de wegen van toegang tot de stations zijn ingedeeld in de kleine wegen, behalve de uitzonderingen bepaald bij koninklijk besluit. De standplaatsen en de wegen van toegang tot de stations behoren m.a.w. in beginsel tot de gemeentewegen.

(62) B.S. 5 augustus 1956.



Vanbeneden / STAD LEUVEN

DEEL: Het overwelden van baangrachten/open riool

Brief dd. 9 augustus 2001 van Vanbeneden aan de com.  
leden van openbare werken

Besluit: Gemeenteraad LUBBEEK dd. 24/11/2004  
Overwelden van baangrachten.  
B.S. 03/03/2005

Provinciale Stedebouwkundige verordening met betrekking  
tot het overwelden van grachten, baangrachten en  
niet- gerangschikte onbevaarbare waterlopen  
B.S. 28/02/2007

Is van toepassing op het gans grondgebied van de  
Prov. Vlaams Brabant

Gezien al mijn mededelingen in het verleden zonder gevolg  
gebleven zijn betreffende het overwelden van baangrachten/  
riool kunnen julie samen met de de voorzitter van de  
commissie openbare werken te rade gaan bij de gemeente  
LUBBEEK.

Alleszins is de commissie mede aansprakelijk (schuldig verzuim)  
ten opzichte van de 5 aangelanden van de Wijgmaalsesteenweg  
die financiële schade hebben geleden.

T

Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 LEUVEN

Wilsele, 9 augustus 2011

Geacht gemeenteraadslid,

Beste burens,

Betreft.: Vanbeneden/NV. Zeekanaal

Hierbij laat ik U:

1° Besluit Gemeenteraad LUBBEEK dd.24/11/2004 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 03/03/2005 met betrekking tot het overwelden van baangrachten.

2° Provinciale Stedebouwkundige verordening met betrekking tot het overwelden van grachten, baangrachten en niet- gerangschikte onbevaarbare waterlopen. ( B.S. 28/02/2007).

Is van toepassing op het ganse grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant.

**BESLUIT:**

De aangelanden -eigenaars van de Wijgmaalsesteenweg wisten dit reeds in 1996 procedure met de n.v. Zeekanaal doch de Stad Leuven weigerde alle medewerking om de scheve situatie ontstaan in 1964 recht te trekken betreffende het inbuizen van een kanaalgracht die tenslotte een baangracht/riool bleek te zijn.

Mijn vader (+ 2007) betaalde dus ten onrechte aan de Stad Leuven sedert 1964 voor opritten eigendommen Wijgmaalsesteenweg, 36 en 96 (huidige nrs.)

1964: 893 BEF. + 480 BEF = 1.373 BEF. (bijlage 1)

t.e.m.

1972: totaal : 9 X 1.373 = 12.357 BEF. (bijlage 2 +3)

1973: 893 BEF + 582 BEF = 1.475 BEF. (bijlage 4 + 5)

**TOTAAL :** 13.832 BEF.

3° Brief dd. 13 oktober 1973 van de heer L. TOBBACK Schepen van openbare Werken bevestigd dat door het lozen van afvalwater in deze gracht de gemeente WILSELE ook verantwoordelijk is voor het ruimen ervan tevens is het zo dat de afwatering van de gemeenteweg langs de baangracht/riool gebeurt. Tot 1977 was de gemeente WILSELE beheerder van de gemeenteweg na de fusie als deelgemeente toegevoegd bij de Stad LEUVEN.

4. - Advies dd. 5/10/1993 van de gemachtigde ambtenaar van stedenbouw over de bouwaanvraag ingediend door IMPERPLEX BVBA, Mechelsestraat 121, Leuven met betrekking tot een perceel gelegen te Leuven (Wilsele), Wijgmaalsesteenweg, 44
5. De bouwvergunning afgeleverd door de Stad Leuven op 6/10/1993 met betrekking tot een perceel gelegen te WILSELE, Wijgmaalsesteenweg, 44 ingediend door B.V.B.A. IMPERPLEX

Gelet op de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970 ;

Gelet op art. 123 van de nieuwe gemeentewet;

**bevestigd:**

Overwegende dat het beschikkend gedeelte van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar als volgt luidt:

Het betrokken perceel is volgens het gewestplan Leuven (vastgesteld bij K.B. van 7/1/1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen.

Volgens het A.P.A.-Wilsele (goedgekeurd bij K.B. van 7/1/1954) is het betrokken perceel gelegen in een zone voor open bebouwing.

- Bijlage V.B. van de STAD LEUVEN

Algemene voorwaarden bij de bouwvergunning

voor de aanvang van de werken, de te volgen rooilijn en hoogtepeil schriftelijk bij het stadsbestuur aan te vragen

6. Brief dd. 02.07.1993 -STAD LEUVEN – BRANDWEER aan de heer Burgemeester  
Betreft: adres Objekt: Wijgmaalsesteenweg, 44 te 3012 Wilsele  
Opdrachtgever: Stad Leuven - Dienst Ruimtelijke Ordening

Inplanting en toegangswegen: Het gebouw is voortdurend bereikbaar voor autovoertuigen  
minimale vrije breedte: 4 m., zij bedraagt 8 m indien de toegangsweg doodloopt

7. Brief dd. 17/12/2001 van Vanbeneden aan de Griffie Rechtbank van Eerste Aanleg Leuven  
Betreft AR. nr. 99/1502/ A  
Inzake: VANBENEDEN /NV. ZEEKANAAL  
neerlegging van stuk nr. 58  
Stad Leuven -Dienst Ruimtelijke Ordening dd. 1 april 1998  
Verplichte en niet verplichte adviezen

8. Brief dd. 26/09/2005 van Vanbeneden, Antoine aan de heer Kris PEETERS,  
Vlaams Minister van Openbare Werken  
Betreft : Rooiplan-grenspalen gemeenteweg Wijgmaalsesteenweg/privé eigendommen.
9. Brief dd. 14 juni 2008 van Antoine Vanbeneden aan het College van Leuven met als  
bijlage de opmetingsplannen van mijn eigendommen:  
Wijgmaalsesteenweg nrs. 36 – 38 en 96 - deze eigendommen palen ontegensprekelijk  
aan de voorliggende gemeenteweg
10. R.W. 2006-07 nr.17 - 23 december 2006

Hof van Cassatie 1e Kamer – 19 maart 2006  
Algemene rechtsbeginselen - Fraus omnia corrumpit - Bedrieglijke akte-  
Niet -tegenwerpelijheid aan partijen en aan derden

---

Volgende eigenaars vorderen de onterechte betalingen gedaan in de begin periode  
terug:

b.v.b.a. VANDERBIEST - Wijgmaalsesteenweg, 6 te 3012 Wilsele  
Dhr. VANTRICHT -Wijgmaalsesteenweg, 10 te 3012 Wilsele  
Dhr. DEVOS, Luc - Wijgmaalsesteenweg ,32 te 3012 Wilsele  
Dhr. Antoine Vanbeneden – Wijgmaalsesteenweg 38 te 3012 Wilsele  
Fam. STEVENS - Wijgmaalsesteenweg, 102 te 3012 Wilsele.  
De terug gevorderde sommen werden jaren terug overgemaakt aan Mister  
Hilde CREVITS - doch zonder gevolg.

De rest van de aangelanden hebben niets betaald.

Belgisch Staatsblad p. 11.367 en 11.369

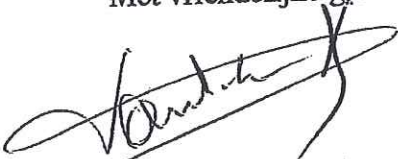
B.S. 13.08.1988 – Wet van 8 augustus 1988 – Wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen p. 11.367 en 11.369 & 11 artikel 61 1, X, van dezelfde wet, wordt vervangen door de volgende tekst

X. Wat de openbare werken en het vervoer betreft -

1° de wegen en hun aanhorigheden - - - "===== (wegbermen)

2° de waterwegen en hun aanhorigheden ===== voet en jaagpaden-sassan en sluizen

Met vriendelijke groeten,



Antoine Vanbeneden

copie: gemeenteraadsleden:

Mevr. Dahmani – Bornestraat, 283 te 3012 Wilsele  
 Dhr. Ponsaerts - Alfons Smetsplein, 6/005 te 3000 Leuven  
 Mevr. Madrid - Baron Descampsiaan, 95 te 3018 Wijgmaal  
 Dhr. Coninx - Marrainenplein 4/102 te 3000 Leuven  
 Dhr. Oversteysns – Aarschotsesteenweg, 289 te 3012 Wilsele  
 Dhr. Geleyns - Eendebroekstraat, 93 te 3012 Wilsele  
 Dhr. Bellens - Frederik Lintstraat, 5 te 3000 Leuven  
 Dhr. Dumont - Koetsweg, 148 te 3010 Kessel-Lo

Wilsela, 31/12/2009

**Dhr. Antoine Vanbeneden**  
**Wijmaalsesteenweg, 38**

**B-3012 Wilsela (Leuven)**

Geachte heer Vanbeneden,  
Beste Antoine,

Bij het opruimen van mijn documenten mbt voorbije gemeenteraadsdossiers vond ik het schriftelijk antwoord van de stad Leuven terug op mijn indertijd in de raadscommissie van Openbare Werken dd. 18/10/2007 gestelde vragen naar de gang van zaken mbt de problemen die u onder vindt in dit dossier. Ik bezorg u dit schriftelijk antwoord dat door de stad als de enige juiste werd verspreid onder de gemeenteraadsleden.

Met vriendelijke groet,

Valère Oversteyns  
Gemeenteraadslid

Aarschotssesteenweg 289  
B-3012 Wilsela  
016-446225  
0494-323901

in bijlage: - 1 pagina r/v., verdeeld door dhr. Yves Vermaelen, secretaris van schepen D. Robbeets op de RC. Openbare Werken dd. 18/10/2007, 'Samenvattende nota aangaande het voormalige geschil tussen Waterwegen en Zeekanaal NV en de heer Van Beneden'.

# SAMENVATTENDE NOTA AANGAANDE HET VOORMALIGE GESCHIL TUSSEN WATERWEGEN EN ZEEKANAAL NV EN DE HEER VAN BENEDEN.

## (I) Context

Het Retributiebesluit van 29 maart 2002 van de Vlaamse Regering, dat het besluit van 16 maart 1994 opvolgde, bepaalt de voorwaarden inzake het toekennen van vergunningen en het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het openbaar domein. De principiële toepassing van dit laatste besluit op het privaat gebruik van de kanaalberm als uitweg, werd door één van de bewoners langs het kanaal Leuven-Dijle betwist. Dit geschil heeft geleid tot een gerechtelijke procedure waarin de toepasselijkheid van het retributiebesluit op het gebruik van het openbaar domein als uitweg naar het jaagpad werd verduidelijkt.

## (II) De beslissing in laatste aanleg

Wie een vergunning aangevraagd en gekregen heeft, is daarvoor een retributie verschuldigd conform de uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse regering, zolang geen vrijstelling wordt verleend.

Het verlenen van een precair gebruiksrecht is fiscaal een levering van een dienst onder bezwarende titel, en dus onderworpen aan het BTW-tarief van 21 %.

## (III) De juridische redenering

Het cassatiearrest bevestigde de uitspraak van de Rechtbank van Eerste Aanleg van Leuven van 12 mei 2004 die in beroep uitspraak deed over dit geschil<sup>1</sup>. De krachtlijnen van dit vonnis kunnen als volgt worden samengevat:

- De Rechtbank stelde vast dat de bewoner bij de aankoop van de woning langs het kanaal een vergunning had aangevraagd en gekregen voor het nemen van een uitweg, het in huur nemen van de grond nodig voor het nemen van de uitweg, het inhuizen van de kanaalgracht en het aanvullen van de achterdijk.

- Deze vergunning werd destijds verleend door het stadsbestuur van Leuven, maar deze vergunningsbevoegdheid is als gevolg van de staatshervorming overgedragen aan het Vlaams Gewest.

- De strook grond, wegberm of kanaaldijk genoemd, is een aanheerigheid van de waterweg. Deze strook grond is eigendom van het Vlaams Gewest en in beheer overgedragen aan Waterwegen en Zeekanaal NV, rechtsopvolger van de NV Zeekanaal.

- Het Retributiebesluit is van toepassing op deze strook grond. Het Retributiebesluit bepaalt dat de bestaande vergunningen van kracht blijven tot de eerstvolgende vervaldag, en dat vanaf dan de voorwaarden en tarieven van het Retributiebesluit van 29 maart 2002 gelden.

- De Rechtbank stelde vast dat ten tijde van het vonnis geen vrijstelling van heffing bestond ten gunste van de tegenpartij. Tegenpartij werd veroordeeld tot het betalen van de achterstallige retributies, vermeerderd met intresten en kosten.

<sup>1</sup> Procedureel verloop : Vonnis dd. 3 juni 1999 van de Vrederechter van Leuven. Beroep tegen dat vonnis bij de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, die op 6 november 2002 een tussenvonnis veide en op 12 mei 2004 een eindvonnis. Beide vonnissen moeten dus samen gelezen worden.

(IV) Actuele wetgeving

Sinds het bovenbeschreven vonnis werd uitgesproken, is het Retributiebesluit aangepast.

Het Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2004<sup>2</sup> :

- voerde een vrijstelling van vaste en variabele retributie in voor "de toegangen tot woningen".
- schafte de vergunningsplicht (en dus ook retributieverplichting) af voor "het aanleggen van toegangen tot jaagpaden".
- bevestigde de vergunnings- en retributieplicht voor: wijzigingen aan het domeingoed, waaronder in het Retributiebesluit wordt verstaan: aanvullingen, uitgravingen, inbuizingen, het overbruggen van grachten, het maken van onderdoorgangen en het verharderen van bermen,

(V) Conclusie

Toegepast op het concrete dossier, blijft de betrokkene derhalve onderworpen aan de vergunnings- en retributieplicht.

~~ONZIN~~

<sup>2</sup> In werking getreden op 10 september 2004





Leuven, 14 oktober 1998

Dirk ROBBEETS

Schepen  
van openbare werken

Aan de heer Vanbeneden Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 72  
3012 Wilsele

Ons kenmerk: DR 98/GA/VI 870

Geachte heer

Graag deel ik U mede dat de Wijgmaalsesteenweg eigendom is van de N.V. Zeekanaal.

Daar het een openbare weg betreft, is de stad wel verantwoordelijk voor eventuele onderhoudswerken.

Ik hoop U hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet

Dirk Robbeets  
Schepen van openbare werken

*Vak. uitdrijving*

VANBENEDEN Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61

*Van*  
*g.p. ambtenaar*  
*Min. Op. Werken*

457

Jaagpad gelegen langs linker kanaaloever



jaagpad

Wijgmaalsesteenweg gelegen langs rechter kant kanaal



Wijgmaalsesteenweg is een gemeenteweg

Volgens het K.B. van 1 december 1975 - wegcode van toepassing  
onderdelen : fietspad

- art. 40.1 - voetpad
- art. 42.2.1 - zijbermen en eventueel middenberm indien aanwezig
- art. 42.2.2 - riolering afwatering rijbaan  
verlichtinspalen  
nutsvoorzieningen

458

Walter VANWANGHE  
gemeenteraadslid  
Wijmaalbroek 90  
3018 Wijmaal  
tel 016/44.42.50  
gsm 0496/57.02.08

De heer Vanbeneden Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 Wilsele

Uw bericht van:  
19.09.2000

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Datum:  
22.09.00

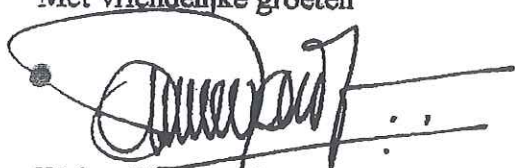
Geachte heer

Met aandacht heb ik kennis genomen van uw schrijven van 19 september 2000 i.v.m. de problematiek inzake de toegang tot de woningen gelegen op de Wijmaalsesteenweg en de Kol.Begaultlaan van de deelgemeente Wilsele en de Vaartdijk van de deelgemeente Wijmaal.

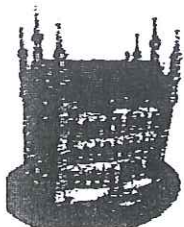
Het probleem is mij gekend, doch aangezien de gerechtelijke procedure nog niet werd beëindigd, zoals uit uw schrijven blijkt, lijkt het mij vooralsnog voorbarig enig initiatief terzake te ondernemen.

Niettegenstaande ben ik graag bereid om het dossier met de nodige aandacht te volgen en mijn medewerking te verlenen om te streven naar een billijke oplossing.

Met vriendelijke groeten



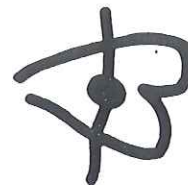
Walter Vanwanghe  
voorzitter commissie openbare werken



459

directie infrastructuur  
dienst wegen

Vragen naar Herman BUYENS  
Tel/Fax 016/26.75.73 / 016/26.75.60  
E-mail  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk 20.3813G.WIJZ



PROVINCIE  
VLAAMS • BRABANT

Provincie Vlaams-Brabant • Diestsesteenweg 52 • 3010 Leuven

Aan de heer Vanbeneden Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38

3012 LEUVEN

Leuven, 2.2 SEP, 2000

**Betreft: Uw vraag i.v.m. statuut Wijgmaalse steenweg**

Geachte heer,

Als antwoord op uw brief van 13/06/00 betreffende bovengenoemde zaak, kan ik u melden dat de Wijgmaalse steenweg niet staat vermeld in de atlas der buurtwegen.

De weg maakt deel uit van de eigendommen, welke toebehoren aan het kanaal "Leuven-Dijle". Deze eigendommen werden, bij akte van 25/12/1972, door de stad Leuven overgedragen aan de Staat. Door de staatshervorming kwamen deze domeinen onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest, die het beheer ervan overdroeg aan de N.V. Zeekanalen.

De weg is dus tot op heden eigendom van het Vlaamse Gewest.

In onze archieven is geen enkel document te vinden dat van deze weg een openbare weg maakt. Bijgevolg dient deze weg, volgens recht, nog altijd als privéweg beschouwd. Toch kan men stellen dat de weg meer als 30 jaar een openbaar gebruik kent (verlenen van bouwvergunningen langs deze weg, aanbrengen van signalisatie en wegmarkeringen, ...). Blijkbaar wordt de weg onderhouden door de stad Leuven.

Teneinde duidelijkheid te brengen in deze zaak is het aangewezen dat de huidige eigenaar, het Vlaamse Gewest, een rooilijnplan, voor deze weg opmaakt. Alsdan wordt de Wijgmaalse steenweg officieel openbaar domein en zijn ook de weggrenzen duidelijk vastgelegd.

Het Vlaamse Gewest en de stad Leuven zouden dan onderling kunnen uitmaken wie verder het beheer van de weg op zich neemt. Eventueel kan dan de bedding van de weg terug overgedragen worden naar de stad Leuven.

VANBENEDEN Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61

460

VALS

VALS

NONSENS

Hoogachtend,

Namens de bestendige deputatie:  
de directeur infrastructuur,

dr.ir. Hilde Torfs

28/9/2000



VANBENEDEN Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61

Zie SW.

462

De heer Vanbeneden Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 Leuven

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon	datum
-	evcjh041202.561	ir. Erik Van Crieke	- 6 DEC. 2002
telefoonnummer	faxnummer	e-mail	
(016) 21 16 70	(016) 21 18 02	erik.van.crieke@leuven.be	

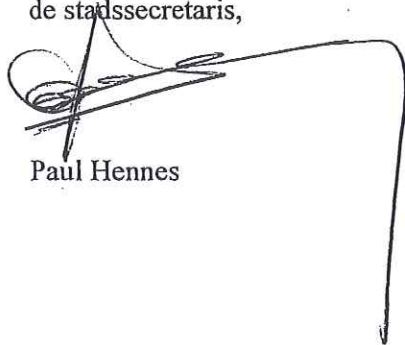
uw brief van 18 november 2002 over de problematiek toegangsweg op de Wijmaalsesteenweg

Geachte heer

Hiermee delen wij u mee dat het college, in de zitting van 28 november 2002, beslist heeft om in deze zaak geen standpunt in te nemen daar deze het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijke procedure.

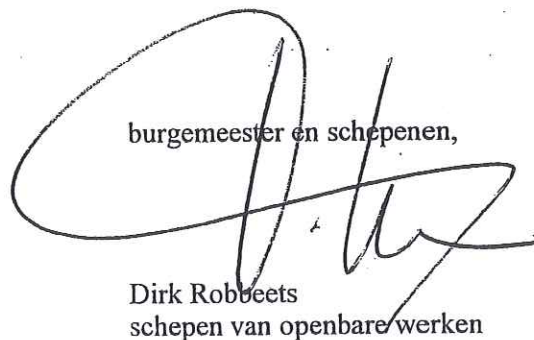
Met vriendelijke groeten

Op last van het college:  
de stadssecretaris,



Paul Hennes

burgemeester en schepenen,

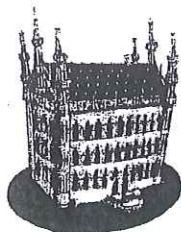


Dirk Robbeets  
schepenen van openbare werken

goe bezig:

Wijmaalse steenweg is gemeenteweg

Wat zijn de onderdelen v/d weg  
Mr. de Schepenen van openbare werken



*[Handwritten signature]* 462

Stad Leuven  
Weg- en waterbeheer  
Boekhandelstraat 2  
3000 Leuven

De heer Vanbeneden Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon	datum
-	T00.105/505.5/03072/jr	Eric Van Criekinge	- 5 JUNI 2003
telefoonnummer	faxnummer	e-mail	
(016) 21 16 70	(016) 21 18 02	erikvc@leuven.be	

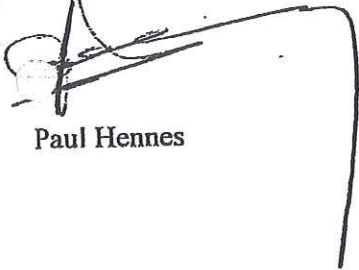
...oblematiek oprit woning met de Wijmaalsesteenweg te Wilsele

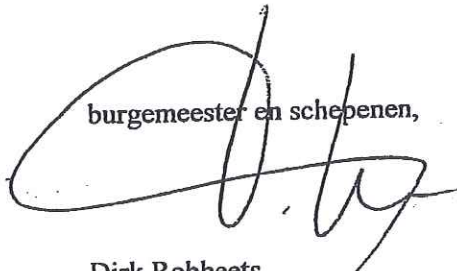
Mijnheer

In aansluiting aan uw brieven van 26.04.2003 en 05.05.2003 laten wij u weten dat, aangezien de zate van de Wijmaalsesteenweg volledig eigendom is van de NV Zeekanaal, u enkel bij deze instantie terecht kan om een afpaling te bekomen van de grenslijn tussen uw eigendom en dit van de NV Zeekanaal.

Hoogachtend

Op last van het college:  
de stadssecretaris,

  
Paul Hennes

  
burgemeester en schepenen,  
  
Dirk Robbeets  
schepen van openbare werken

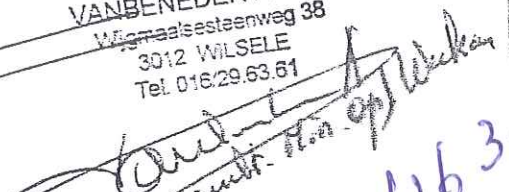
ON ZIN

Annomatie : G. R. Lewen 28/6/1982  
G. R. Lewen 23/3/1983

Sw. art 496

en bijgewoog VALS

VANBENEDEN Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61

  
463



AANGETEKEND  
De heer Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 Leuven

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon	datum
-	T00.105/805.5/YV30725	Yves Vermaelen	30 JULI 2003
telefoonnummer	faxnummer	e-mail	
(016) 21 16 00	(016) 21 18 02	yves.vermaelen@leuven.be	

### Wijgmaalsesteenweg

Geachte heer Vanbeneden

Hierbij sturen wij u de plannen van uw eigendom langsheen de Wijgmaalsesteenweg. Deze plannen zijn gebaseerd op de gegevens van de nv Zeekanaal.

AAA  
006

Op deze plannen is de grens van het openbaar domein aangeduid.

Wij sturen u eveneens het plan met de ligging, reliëf en de occupatie van de bodem en de stedenbouwkundige voorschriften.

Een officieel rooilijnplan van de Wijgmaalsesteenweg bestaat evenwel niet.

Hoogachtend

Op last van het college:  
de stadssecretaris,

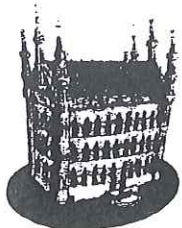
Paul Hennes

bijlage: plannen en voorschriften

burgemeester en schepenen,

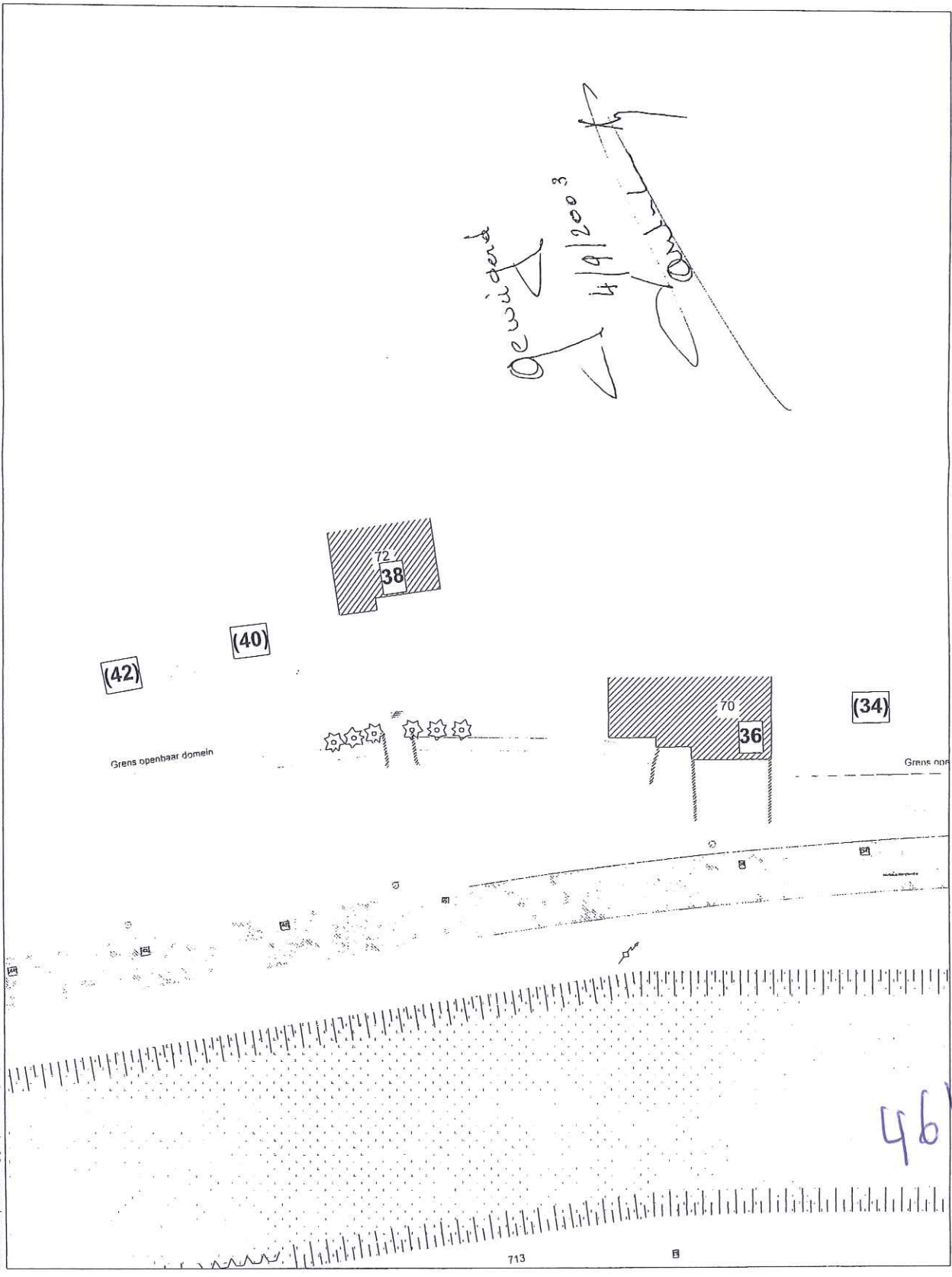
Saïd EL KHADRAOUI  
Schepen van cultuur, onderwijs,  
inburgering, ontwikkelingssamenwerking  
en studentenaangelegenheden

Goe bezig  
Saïd.



464





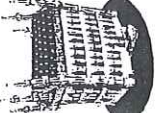
**Data N.V. Zeekanaal**

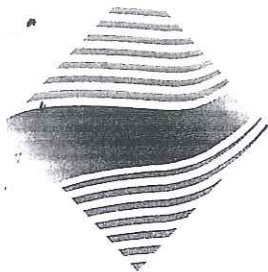
Code	Naam	Coördinaten
100	100	100
101	101	101
102	102	102
103	103	103
104	104	104
105	105	105
106	106	106
107	107	107
108	108	108
109	109	109
110	110	110
111	111	111
112	112	112
113	113	113
114	114	114
115	115	115
116	116	116
117	117	117
118	118	118
119	119	119
120	120	120
121	121	121
122	122	122
123	123	123
124	124	124
125	125	125
126	126	126
127	127	127
128	128	128
129	129	129
130	130	130
131	131	131
132	132	132
133	133	133
134	134	134
135	135	135
136	136	136
137	137	137
138	138	138
139	139	139
140	140	140
141	141	141
142	142	142
143	143	143
144	144	144
145	145	145
146	146	146
147	147	147
148	148	148
149	149	149
150	150	150
151	151	151
152	152	152
153	153	153
154	154	154
155	155	155
156	156	156
157	157	157
158	158	158
159	159	159
160	160	160
161	161	161
162	162	162
163	163	163
164	164	164
165	165	165
166	166	166
167	167	167
168	168	168
169	169	169
170	170	170
171	171	171
172	172	172
173	173	173
174	174	174
175	175	175
176	176	176
177	177	177
178	178	178
179	179	179
180	180	180
181	181	181
182	182	182
183	183	183
184	184	184
185	185	185
186	186	186
187	187	187
188	188	188
189	189	189
190	190	190
191	191	191
192	192	192
193	193	193
194	194	194
195	195	195
196	196	196
197	197	197
198	198	198
199	199	199
200	200	200

Schaal: 1:500  
 Gegevensbron: N.V. Zeekanaal (dxf) G@lileo (huisnummer)  
 Verantwoordelijke externe data: N.V. Zeekanaal  
 Productieresultaat door: GIS-af. G De Boer  
 Productiedatum: 29-07-2003  
 Kostprijs:



464





**NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN  
GRONDBEHEER VLAANDEREN**

AANGETEKEND

De heer G. Vanbeneden  
Wijmaalsesteenweg 96

3012 WILSELE

Uw brief van :

Uw kenmerk :

Vragen naar : *Lambrechts Sabine*

Bijlagen : 1 vergunning

GR/LD/3012/B      Ons kenmerk      AD/sl/verg-LD 1371bis      Willebroek

02 SEP 2003

*163298/0*

Herinneren in uw brief

**BETREFT:**

- Kanaal Leuven - Dijle
- te Wilsele
- Aflevering van de vergunning LD 1371 bis voor het behoud van een uitweg

Geachte heer,

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 (BS 30/05/02) vindt u als bijlage uw vernieuwde vergunning, bestemd voor uw dossier.

Deze vergunning is geldig voor een eerste periode van 1 jaar vanaf 1.01.2003 tot en met 31.12.2003 en wordt hierna automatisch verlengd voor telkens één jaar door de betaling van de retributie.

Onze financiële dienst zal u, eerstdaags de factuur ter betaling sturen.

Hoogachtend

*Lut Verschingel*  
Lut Verschingel  
diensthoofd algemene en juridische zaken

**VANBENEDEN Antoine**  
Wijmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE  
Tel. 016/29.63.61

*Gewijzigd ingevolge  
Sw. Art 496*  
*[Handwritten signature]*  
*465*

publiekrechtelijke instelling

Maatschappelijke zetel : Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 62 11 • fax 03 886 21 98  
KBC Ontvangstrekening : 435-4528321-53

Alle briefwisseling zonder nadere mededeling is betaald

Directie : Brielen 43 • 2830 Willebroek • tel. 03 860 92 70 • fax 03 860 92 78  
BTW : BE 254 028 251  
HR Mechelen 78.623



Karin Jiroflée  
Volksvertegenwoordiger  
Huis der Parlementariërs  
Lokaal 2204  
Leuvenseweg 21  
1008 BRUSSEL

De heer Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 WILSELE

<b>uw kenmerk</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>contactpersoon</b>	<b>datum</b>
-	KV-KJS-699	Karel Verbeeck	14-06-2004
<b>telefoonnummer</b>	<b>faxnummer</b>	<b>e-mail</b>	
(02)549 88 73	(02)549 88 13	karin.jiroflee@pandora.be	

**Dossier college EVC-YV990181 – problematiek oprit gebouw**

Mijnheer Vanbeneden

Met interesse en aandacht heb ik uw brief gelezen.

Ik heb een kopie van uw brief met bijlagen doorgestuurd aan de heer Dirk Robbeets, schepen van openbare werken te Leuven.

U mag kortelings een antwoord verwachten.

Met vriendelijke groeten

Karin Jiroflée

466

# Gemeenteraad

Leuven, 3 oktober 2007

Vanbeneden Antoine  
Wijmaalsesteenweg 38

B-3012 Leuven

Geachte Heer,

Reeds diverse malen heb ik dikke dossiers van u ontvangen. Het laatste dateert van 8 september 2007.

Ik heb niet nagelaten om dit ook te melden op de Commissie van Openbare Werken. Ik krijg hier steeds hetzelfde antwoord: "Dit is de verantwoordelijkheid van NV Zeekanaal en niet van de Stad Leuven".

Ik begrijp dat u zich in dit dossier vastbijt (waarvoor mijn respect), maar soms heb ik ook de indruk dat het bijna een gevecht tegen windmolens is. Ik weet niet of u reeds contact hebt gezocht met onze ombudsvrouw (tel. 016/211633). Deze dame tracht binnen haar mogelijkheden een bemiddelende rol te spelen. Laat anders uw raadsman Georges Reniers eens contact met mij opnemen.

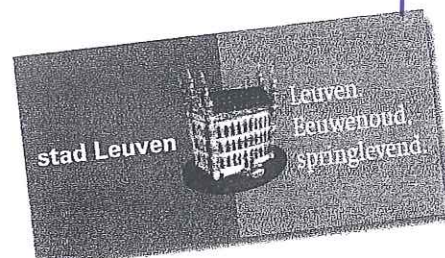
Met vriendelijke groeten,

Luc Ponsaerts  
0477/66 29 37

*tegen oplichters.*  
*Vanbeneden*

!!

467



**De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overvelven van baangrachten : goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad d.d. 24/11/2004 - gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 03/03/2005.**

Gelet op de artikelen 112, 114, 115, 117, 119, 133 en 135 §2 van de nieuwe gemeentewet;  
Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid de artikelen 54, 55 en 56;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 26 juni 2002 waarbij de samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaams Gewest en de gemeente Lubbeek "Milieu als opstap voor duurzame ontwikkeling 2002-2004", werd goedgekeurd in niveau 2. Hetgeen inhoudt dat de gemeente uitvoering geeft aan:

- op niveau 1:-het instrumentarium
  - de cluster "vaste stoffen"
  - de cluster "energie"
  - de cluster "water"
  - de cluster "hinder" + Bijkomende optionele bepalingen
- 1. opruimen van kleine partijen achtergelaten gevaarlijke afvalstoffen
- 2. bodemverontreiniging
  - de cluster "mobiliteit"
  - de cluster "natuurlijke entiteiten"
  - de cluster "burgers en doelgroepen"
- op niveau 2:-het instrumentarium
  - de cluster "vaste stoffen"
  - de cluster "water";

Overwegende dat de ondertekening van de cluster "water" op niveau 2 inhoudt dat er stappen dienen ondernomen te worden voor de beperking tot het overvelven van baangrachten;

Overwegende dat de gemeenten onder meer bevoegd zijn voor de aanleg en het onderhoud van openbare rioleringen, de bouw en exploitatie van kleinschalige rioolwaterzuiverings-installaties (met een capaciteit kleiner dan 2000 IE), en het onderhoud van de onbevaarbare waterlopen van derde categorie en de grachtenstelsels binnen de gemeente;

Gelet op het feit dat door het overvelven van baangrachten het hemelwater de mogelijkheid ontnomen wordt om in de bodem te infiltreren en dit verdroging in de hand werkt;

Gelet op het feit dat door het overvelven van baangrachten het hemelwater versneld wordt afgevoerd en de bergingscapaciteit wordt verkleind;

Gelet op de steeds groter wordende hoeveelheid hemelwater die terechtkomt in het rioleringsstelsel voor afvalwater waardoor de vuilvracht sterk verdund wordt en het waterzuiveringsstation niet optimaal kan renderen;

Gelet op de mogelijk ecologische functie van grachten o.a. in het kader van de nazuivering van gezuiverd afvalwater en verontreinigd hemelwater;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 31 juli 1996, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 10 september 1996, met betrekking tot de vaststelling van de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en individuele voorbehandelingsinstallaties;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 23 maart 1999, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 28 april 1999, met betrekking tot de vaststelling van de code van goede praktijk voor de herwaardering van grachtenstelsels;

Gelet op de uitvoering van de cluster water van de samenwerkingsovereenkomst 2002-2004, en de daarbij noodzakelijke uitwerking van een strikte reglementering voor het inbuizen van baangrachten;

Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overvelven van baangrachten;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 24/06/2003 betreffende de adviesaanvraag aan de GECORO-raad en de milieuvadviseraad;

Gelet op het advies van de GECORO-raad d.d. 07/08/2003;

Gelet op het advies van de milieuraad d.d. 07/08/2003;

Gelet op het advies van de milieuraad d.d. 21/10/2004;

Gelet op de adviesaanvraag d.d. 22/06/2004 bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap AROHM t.a.v. de Gewestelijk Stedenbouwkundige ambtenaar, de heer Roland Nackaerts, Blijde Inkomstraat 105, 3000 Leuven;

Gelet op het e-mailbericht d.d. 21/09/2004 ter herinnering naar de Gewestelijk Stedenbouwkundige ambtenaar;

Overwegende dat er geen advies ontvangen is van de Gewestelijk Stedenbouwkundige ambtenaar binnen de voorgeschreven termijn van 30 dagen waardoor aan de adviesvereisten mag worden voorbijgegaan;

Gelet op het advies van de commissie grondgebonden materies in zitting van ../11/2004;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

468

BESLUIT:

**Artikel 1:** De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overvelven van baangrachten wordt goedgekeurd als volgt:

Artikel 1: In dit besluit wordt verstaan onder:

1. Baangracht: alle niet geklasseerde beken gelegen langs buurtwegen of gemeentewegen
2. Onbevaarbare waterloop: zijn beken die door de overheid geklasseerd werden
3. Onbevaarbare geklasseerde waterloop: worden ingedeeld in 4 categorieën, 1<sup>ste</sup> categorie, 2<sup>de</sup> categorie, 3<sup>de</sup> categorie of buiten categorie, welke de verantwoordelijkheid voor het ruimen en het algemene onderhoud van de onbevaarbare waterloop bepalen
4. Buurtwegen: behoren tot de categorie van de kleine wegen, overwegend (maar niet uitsluitend) de landelijke verbindingswegen zoals de voetwegen, kerkwegels en voetwegen deze werden opgetekend in de atlas der buurtwegen, vastgesteld bij de wet op de buurtwegen van 10 april 1841. Elke buurtweg heeft een nummer en een naam.
5. Gemeentewegen: wegen die door de gemeente zijn aangelegd of beheerd worden
6. Provinciewegen: wegen die door de provincie zijn aangelegd of beheerd worden
7. Gewestwegen: wegen die door het gewest zijn aangelegd of beheerd worden

Artikel 2:

Het is verboden baangrachten geheel of gedeeltelijk te dempen, of te beschoeien met materialen die de infiltratie van water naar de bodem kunnen tegenwerken.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen levert een vergunning af op advies van de gemeentelijke technische dienst.

Artikel 4:

De aanvraag van de vergunning gebeurt via het door de gemeente ter beschikking gestelde aanvraagformulier. De aanvraag wordt ingediend ter attentie van de technische dienst. Bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning voor nieuwbouw of vernieuwbouw, wordt geduid op deze reglementering.

Artikel 5:

Het overvelven van baangrachten door inbuizing of overbrugging gelegen langs buurtwegen of gemeentewegen wordt beleidsmatig niet toegelaten. Hiervan kan slechts om strikt technische redenen worden afgeweken. Bijgevolg kan het overvelven van baangrachten door inbuizing of overbrugging slechts toegestaan worden mits een voorafgaande en schriftelijke stedenbouwkundige vergunning.

Artikel 6:

De levering van het materiaal en het uitvoeren van de werken in het kader van een door het gemeentebestuur vergunde overvelving zullen op kosten van de aanvrager worden verricht door de gemeente. In uitzonderlijke omstandigheden kan het college van burgemeester en schepenen beslissen dat het overvelven, onder toezicht van de gemeente wordt uitgevoerd door de aanvrager

Artikel 7:

De werken dienen uitgevoerd te worden in overeenstemming met volgende richtlijnen:

- a) De overvelving heeft een maximale breedte van 5 meter. Mits grondige motivatie vanwege de aanvrager kan het college van Burgemeester en Schepenen een afwijking op deze maximale breedte toestaan, waarbij maximaal tot 10 meter overwelfd wordt.
- b) De overvelving heeft een minimale diameter van 400 mm. Indien het College van Burgemeester en Schepenen dit omwille van verantwoorde technische redenen noodzakelijk acht kan een andere specifieke diameter opgelegd worden.
- c) Door het college van burgemeester en schepenen kunnen bijkomende voorwaarden worden opgelegd, o.a. met betrekking tot het aanvullen van het duikerslichaam, het voorzien van kopmuren, het voorzien van inspectieschouwen, ...
- d) Indien gebruik gemaakt wordt van betonbuizen, dienen deze geplaatst te worden in een volledig ontruimde grachtbodem. Ze worden geplaatst zonder schade toe te brengen aan de grachtkanten en zonder schade toe te brengen aan mogelijk aanwezige nutsleidingen. De toegebrachte schade valt volledig ten laste van de vergunninghouder.
- e) In geval de werken door de vergunninghouder worden uitgevoerd, zal deze aan het gemeentebestuur (t.a.v. de technische dienst) schriftelijk bericht geven van de aanvang der werken. De werken moeten voltooid zijn binnen de maand na de aanvang ervan. Het toezicht zal gebeuren door een ambtenaar van de technische dienst.

469

- f) De vergunninghouder of zijn rechtsverkrijger mag geen wijzigingen aan de overvelving uitvoeren, tenzij met de toelating van de vergunningverlenende overheid. De vergunninghouder of zijn rechtsverkrijger is eveneens verplicht, in geval er geen verharding wordt voorzien over de overvelving, de wegberm ter hoogte van de overvelving in een goede staat te onderhouden zodat steeds een gelijkaardig dwarsprofiel van de weg en berm wordt aangehouden.
- g) De werken waarvoor vergunning wordt verleend worden uitgevoerd volgens de regels van de kunst en van deugdelijke bouw, overeenkomstig de aanduidingen van de goedgekeurde tekeningen en/of beschrijving van de werken, en de eventuele aanwijzingen die door ambtenaren of beambten van het gemeentebestuur worden gegeven.
- h) Het is verboden afvalwater- of hemelwaterleidingen aan te sluiten op de overvelving

**Artikel 8:**

De kosten en uitgaven gedaan door de gemeente voor het overvelven van baangrachten door inbuizing of overbrugging gelegen langs buurtwegen of gemeentewegen worden bij de vergunninghouder ingevorderd, dit kan al na voorlegging van een eenvoudige kostenstaat van aannemers of werklieden, al dan niet gestaafd door kwintanties, rekening of volledige facturen.

Het college van burgemeester en schepenen is steeds gemachtigd ambtshalve maatregelen te treffen met het oog op het aanpassen, af- of uitbreken van de overvelving.

**Artikel 9:**

Wanneer de te overvelven gracht een geklasseerde waterloop is, zal de aanvraag moeten geschieden volgens de bepalingen van de wet van 22 december 1967 op de onbevaarbare waterlopen, bij de bevoegde overheid:

- Voor onbevaarbare waterlopen van eerste categorie is dit de afdeling Water van de administratie milieu-, natuur-, land- en waterbeheer van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, en moet de aanvraag gebeuren overeenkomstig de "richtlijn voor het aanvragen van machtigingen voor het uitvoeren van werken aan en langs onbevaarbare waterlopen van eerste categorie".

- Voor onbevaarbare waterlopen van 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> categorie gebeurt de aanvraag bij de gouverneur van de provincie.

Wanneer de te overvelven baangracht is gelegen langs een gewestweg moet vooraf een machtiging aangevraagd worden bij de Administratie Wegen en Verkeer van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Wanneer de te overvelven baangracht is gelegen langs een provincieweg moet vooraf een machtiging aangevraagd worden bij de gouverneur van de provincie.

De in dit artikel opgesomde werken kunnen niet door de gemeente uitgevoerd worden.

**Artikel 10 :**

Overtredingen van deze gemeentelijke stedenbouwkundige verordening worden bestraft zoals voorzien in het decreet ruimtelijke ordening.

**Artikel 2:** De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overvelven van baangrachten moeten worden nageleefd en treden in werking 10 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad.

**Artikel 3:**

Een afschrift van deze verordening zal ter goedkeuring gezonden worden naar de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant;

Een afschrift van deze verordening zal ter kennisgeving gezonden worden naar:

- de hoofdgriffier van de Rechtbank van Eerste Aanleg;
- de hoofdgriffier van de Politierechtbank;
- de Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen;
- de afdeling Milieu-inspectie van AMINAL;
- de Vlaamse Milieumaatschappij.

440

**PROVINCIALE STEDENBOUWKUNDIGE VERORDENING MET BETREKKING  
TOT HET OVERWELVEN VAN GRACHTEN, BAANGRACHTEN EN NIET-  
GERANGSCHIKTE ONBEVAARBARE WATERLOPEN (B.S. 28/02/2007)**

Artikel 1.

Dit besluit bevat voorschriften voor het overwelven of inbuizen van grachten, baangrachten en niet-gerangschikte onbevaarbare waterlopen en is van toepassing op het ganse grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant.

Art.2.

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- **waterloop**: elk deel van het oppervlaktewater dat bestendig of gedurende geregelde tijden op natuurlijke of kunstmatige wijze is ingenomen door stromend water en dat ofwel als waterweg, ofwel als onbevaarbare waterloop ofwel als gracht is ingedeeld;
- **gracht**: een afvoerweg tot afscheiding, tot afwatering of tot ontwatering van hemelwater, drainagewater, bemalingswater en in voorkomend geval ook afvalwater, die niet bij de waterwegen, en ook niet bij de onbevaarbare waterlopen is ingedeeld;
- **baangracht**: een gracht die parallel loopt met een weg en als prioriteit heeft het hemelwater van de weg en de aangrenzende percelen op te vangen en af te voeren;
- **onbevaarbare waterloop**: de waterloop of een deel ervan die niet bij de waterwegen, en ook niet bij de grachten is ingedeeld;
- **niet-gerangschikte onbevaarbare waterloop**: de onbevaarbare waterloop of het deel ervan dat niet gerangschikt is in de eerste, tweede of derde categorie, zoals bepaald in de wet op de onbevaarbare waterlopen van 28 december 1967.

Art. 3.

[...]

Art. 4.

Het overwelven of inbuizen van grachten, baangrachten en niet-gerangschikte onbevaarbare waterlopen is vergunningsplichtig. Een vergunning kan slechts verleend worden indien de overwelving of de inbuizing strikt noodzakelijk is om toegang te krijgen tot een aanpalend perceel. De toegang en dus de overwelving of inbuizing kan maximaal 5 meter breed zijn en per perceel is niet meer dan één toegang vergunbaar. Om uitzonderlijke redenen, die de aanvrager moet motiveren met dwingende technische argumenten, kan een vergunning tot overwelving of inbuizing worden gegeven voor een ander doel dan het verlenen van toegang of kan afgeweken worden van de maximum breedte van 5 meter of van het maximum van één toegang per perceel.

Art. 5.

De werken dienen uitgevoerd te worden in overeenstemming met volgende richtlijnen:

- a) De overwelving heeft een maximum breedte van 5 meter. Met grondige motivatie gegeven door de aanvrager kan een afwijking op deze maximum breedte worden toegestaan.
- b) De overwelving heeft een minimum diameter van 400 mm. Indien dit om verantwoorde technische redenen noodzakelijk is, kan een andere specifieke diameter opgelegd worden.

471



De betonbuizen moeten geplaatst worden in een volledig ontruimde gracht-of waterloopbodem. Ze worden geplaatst zonder schade toe te brengen aan de kanten of oevers en zonder schade toe te brengen aan mogelijk aanwezige nutsleidingen.

c) De overwelling moet zodanig geplaatst worden dat deze stroomop-en stroomafwaarts volmaakt aansluit met de gedeelten van de gracht of waterloop die behouden blijven.

d) De werken waarvoor vergunning wordt verleend worden uitgevoerd volgens de regels van de kunst en van deugdelijke bouw, overeenkomstig de aanduidingen van de goedgekeurde tekeningen en/of beschrijving van de werken en de eventuele aanwijzingen die door ambtenaren of beambten van de beheerder van de weg of de vergunningverlenende overheid worden gegeven.

e) Het is verboden afvalwater-of hemelwaterleidingen aan te sluiten op de overwelling.

#### Art. 6.

De vergunninghouder of zijn rechtverkrijger is te allen tijde verantwoordelijk voor de goede staat en werking van de overwelling. Hij is verplicht de overwelling te ruimen en vrij te houden van alle obstakels die een goede afwatering verhinderen.

De vergunninghouder of zijn rechtverkrijger mag, door het aanbrengen van de overwelling, nooit de goede afwatering van derden in het gedrang brengen of wijzigen. Hij is eveneens verplicht in de landelijke gebieden, ingeval er geen verharding wordt gepland over de overwelling, de wegberm in een goede staat te onderhouden zodat steeds een gelijkaardig dwarsprofiel van de weg en berm wordt aangehouden.

De vergunninghouder of zijn rechtverkrijger moet ook de nodige maatregelen nemen om te voorkomen dat de overwelling bij de uitvoering van de normale onderhouds-en herstellingswerken aan de gracht of de waterloop, zou beschadigd worden.

#### Art. 7.

De overheid is steeds gemachtigd ambtshalve maatregelen te nemen met het oog op het aanpassen, af- of uitbreken van de overwelling.

#### Art. 8.

Wanneer de te overwelden baangracht is gelegen langs een gewestweg moet vooraf een machtiging aangevraagd worden bij de Administratie Wegen en Verkeer van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Wanneer de te overwelden baangracht is gelegen langs een provincieweg moet vooraf een machtiging aangevraagd worden bij de gouverneur van de provincie.

#### Art. 9.

Overtredingen van deze provinciale stedenbouwkundige verordening worden bestraft zoals bepaald in het decreet ruimtelijke ordening.

#### Art. 10.

47<sup>2</sup>

Gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen kunnen dit besluit aanvullen en strengere normen opleggen.

De gemeenteraden brengen de bestaande gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen binnen een termijn van zes maanden in overeenstemming met de voorschriften van deze verordening.

Art. 11.

Dit besluit treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

473

Bylage ①

STAD LEUVEN

KWITANTIE

Ontvangen van M Vierbeneden - Vranckx Geiges

de som van veertienhonderd drie en negentig frank

ter voldoening van één jaar { cijns, betaalbaar bij voorbaat;  
huur,

en ingetreden op 1/1/1964 Voor: verschillende  
diensitt. verschieden op de aansprijft voor eigendom  
Wijzenaarsbreking 40, W. l. l.

Leuven, 2 MAART 1964

Fr. 893,-

Vr. De Stadsontvanger,  
De Hoofdkassier,

STAD LEUVEN

KWITANTIE

Ontvangen van M<sup>r</sup> Vierbeneden - Vranckx G

de som van veertienhonderd tachtig frank

ter voldoening van één jaar { cijns, betaalbaar bij voorbaat;  
huur,

en ingetreden op 1/1/1964 Voor: toegang  
tot de aansprijft en huur van grond

Leuven, 2 MAART 1964

Fr. 480,-

Vr. De Stadsontvanger,  
De Hoofdkassier,

474

Bijlage (2)

STAD LEUVEN - STADSKAS

Leuven, 28 MAA 1972

Open alle werkdagen van  
9 tot 12 1/2 u. 's zaterdags  
gesloten.

Aan de Heer Van Beneden - Vranckx  
Wijgenraalskeerweg, 180  
2010 WILSELE

Ref. 450/63/01/40
Te vermelden bij storting op
POSTREKENING Nr. 9033

Betaald bank  
1 April 1972  
4

U wordt verzocht te betalen binnen de  
acht dagen, de som van 893 frank  
ter voldoening van één jaar { cijns, betaalbaar  
huur, }  
bij voorbaat en ingetreden op 1 januari 1972  
voor 2 uitwegen - huur opstal voor uitwegen -  
in huur van hoovalopacht - gansvullen  
van aakstypen - plaatsen v. afvoerbuis met  
uwendig of van 15 cm voor afvoeren van  
matuurwater in hoovalopacht

Dit bericht meebrengen  
A.U.B.

De Stadsontvanger,  
A. WOUTERS

475

Bijlage 3

3

STAD LEUVEN - STADSKAS  
Open alle werkdagen van  
9 tot 12 1/2 u. 's zaterdags  
gesloten.

Leuven, 28 MAI 1972

Aan - op Heer Van Beurden - Franses Georges  
--- Steenweg op Wijgmaal - 130 ---  
--- 3010 WILSELE ---

Ref. 450/163/11/70
Te vermelden bij storting op
POSTREKENING Nr. 9033

betreft bank  
11/4/1972  
LB

U wordt verzocht te betalen binnen de  
acht dagen, de som van 480 frank  
ter voldoening van één jaar { cijns, betaalbaar  
huur, }  
bij voorbaat en ingetreden op 1 januari 1972  
voor toegang van kerk (kerkbroed) te Wilsele  
in twee 1. huur -

Dit bericht meebrengen  
A.U.B.

De Stadsontvanger,  
A. WOUTERS

476

Bijlage (4)

STAD LEUVEN - STADSKAS  
Open alle werkdagen van  
9 tot 12 1/2 u.'s zaterdags  
gesloten.

Leuven, 19 APR 1973

1973

Aan de Heer Van Beneden - Tranchy Georges  
Steenvij op Wijngaard No  
30 no Wilhel

Ref. 450/163/01  
Te vermelden bij  
storting op  
POSTREKENING Nr. 9033

S. G.  
4/5/73

U wordt verzocht te betalen binnen de  
acht dagen, de som van 893,- frank  
ter voldoening van één jaar } cijns,  
huur, betaalbaar

bij voorbaat en ingetreden op 1 januari 1973  
voor eigendom wijngaardsteenvij No 1) 2 uikereyen  
2) huur grond 3) in Leuven kansspelrecht  
4) aanvullen v. achtendyk 5) plachten van  
afvoeren van natuurwaker in kansspelrecht

Dit bericht meebrengen  
A.U.B.

De Stadsontvanger,  
A. WOUTERS

477

STAD LEUVEN - STADSKAS

Leuven, 19 APR 1973

Open alle werkdagen van  
9 tot 12 1/2 u.'s zaterdags  
gesloten.

1173

Aan de Heer Van Beneden - Vranckx Georges  
steenweg op wijngaard 180  
3010 WILSELE

Ref <u>450/163/17</u>
Te vermelden bij storting op
POSTREKENING Nr. 9033

S. G. d  
4/17/73

U wordt verzocht te betalen binnen de  
acht dagen, de som van 582,- frank  
ter voldoening van één jaar { cijns, betaalbaar  
huur,

bij voorbaat en ingetreden op 1 januari 1973  
voor witweg op de kamaaldijf te Wilsele  
in twee delen 48 m<sup>2</sup> grond in twee  
staatsgrecht aanvullend achterdijf

Dit bericht meebrengen  
A.U.B.

De Stadsontvanger,  
A. WOUTERS

478

STAD LEUVEN



OPENBARE WERKEN  
URBANISATIE  
HUISVESTING  
KABINET VAN DE SCHEPEN

Leuven, 15 oktober 1973

Aan de Heer Vanbeneden Georges  
Steenweg op Wijgmaal 180

3010

WILSELE

Geachte Heer,

Ingevolge uw schrijven van 1.10.73 liet ik een onderzoek instellen door mijn diensten. Als conclusie hiervan kan ik U meedelen dat :

- 1° uw technische uiteenzetting in verband met rottende bladeren ongetwijfeld juist is.
- 2° het is echter niet de oorzaak die door de Stad betwist werd; wel werd aangevoerd dat door het lozen van afvalwater in deze gracht de gemeente WILSELE ook verantwoordelijk is voor het ruimen ervan.
- 3° de Stad thans met het functioneren van het kanaal niets meer te maken heeft vermits het werd overgedragen aan de Staat.

Teneinde U behulpzaam te zijn heb ik nochtans volgende maatregelen genomen :

- 1° fotocopie van uw schrijven werd overgemaakt aan de heer VANHOVE, Controleur van de Vaart (thans gedetacheerd bij de Staat); er werd hem gevraagd contact op te nemen met de heer Dir. CASTELEYN van de dienst der Zeeschelde.
- 2° fotocopie werd eveneens overgemaakt aan het College van Burgemeester en Schepenen van WILSELE. Er werd op gewezen dat de gemeente een overeenkomst zou kunnen afsluiten met de dienst der Zeeschelde voor het onderhoud van deze gracht.

Ik zal niet nalaten de zaak verder te blijven volgen in de hoop nochtans dat U wil begrijpen dat de beslissingen door de aard van de zaak niet in mijn bevoegdheid liggen.

Met de meeste hoogachting,

L. TOBBACK,  
Schepen van Openbare Werken,  
Urbanisatie en Huisvesting.

479



0 24 1993

4

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap  
A.R.O.M. - Bestuur Ruimtelijke Ordening  
Buitendienst Vlaams-Brabant  
Blijde Inkomststraat 105  
3000 Leuven

VIES VAN DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR OVER EEN BOUWAANVRAAG

A.R.O.

GEMACHTIGDE AMBTENAAR,

let op de wet van 29.3.1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke dening en (de stedebouw, gewijzigd bij de wetten van 22.4.1970 en van .12.1970;

let op het koninklijk besluit van 6.2.1971 betreffende de behandeling en de enbaarmaking van de bouwaanvragen;

let op het ministerieel besluit van 6.2.1971 houdende delegatie van de voegdheid van de minister inzake de ruimtelijke ordening en de stedebouw en : aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren;

let op de bouwaanvraag ingediend door IMPERPLEX BVBA,  
MECHELSESTRAAT 121, LEUVEN

: betrekking tot een perceel gelegen te LEUVEN (Wilsele),  
77 m WIJGMAALSESTEENWEG 44

strekkende tot het oprichten van een loods

ende dat voor het gebied waarin het perceel gelegen is geen door de ling goedgekeurd bijzonder plan van aanleg bestaat;

+ ~~Overwegende dat er voor het gebied waarin het perceel begrepen is, slechts een bijzonder plan van aanleg bestaat als bedoeld in artikel 17 van de wet van 29.3.1962 en goedgekeurd bij koninklijk besluit van rwegende dat het perceel niet gelegen is binnen het gebied van een oorlijk vergunde verkaveling;~~

+ ~~Overwegende dat het perceel gelegen is binnen het gebied van een be hoorlijk vergunde verkaveling maar waarvoor de vergunning vervallen is;~~

NGT HET VOLGENDE ADVIES UIT:

betrokken perceel is volgens het gewestplan Leuven (vastgesteld bij KB 7 april 1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of ieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Volgens het APA-Wilsele edgekeurd bij KB van 7 januari 1954) is het betrokken perceel gelegen in zone voor open bebouwing.

at op het arrest van de Raad van State in de zaak Steeno betreffende de archie der plannen van aanleg, en de strijdigheid van de bestemming wonen ambachtelijke bedrijven, zijn de bepalingen van het meest recente plan, u het gewestplan van toepassing.

diend ontwerp is in overeenstemming met de planologische voorschrif en brengt de goede ordening van het betrokken gebied niet in het gedrang

at advies van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen en de NMBS verbieden;

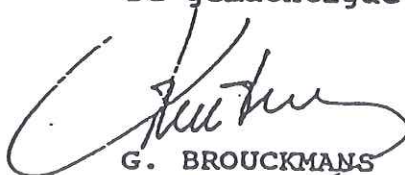
o bomen die langs de voorliggende straat staan noch te beschadigen noch te en;

en niveauwijzigingen (noch aanvullingen noch uitgravingen) uit te voeren, ij de strikt noodzakelijke voor het verwezenlijken van de toegang.

s GUNSTIG onder de gestelde voorwaarde.

(/AB/25087/93)

Leuven, 05-10-1993.  
De gemachtigde ambtenaar,

  
G. BROUCKMANS

480

Nr. RO93/351/874.1/ JN/MV

BOUWVERGUNNING

Het College van Burgemeester en Schepenen,

Gelet op de aanvraag ingediend door B.V.B.A. Imperplex met betrekking tot een perceel gelegen te Wilsele, Wijmaalsesteenweg, 44 en strekkende tot het oprichten van een loods met bureel  
Overwegende dat het bewijs van ontvangst van die aanvraag de datum draagt van 18-5-1993

Gelet op de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970;  
Gelet op art. 123 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het Koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen;

Overwegende dat er voor het grondgebied waar het perceel gelegen is, geen door de Koning goedgekeurd bijzonder plan van aanleg bestaat;

Overwegende dat het perceel niet gelegen is binnen de omtrek van een behoorlijk vergunde verkaveling;

Gelet op de gemeentelijke bouwverordening;

Overwegende dat het beschikkend gedeelte van het eensluitend advies van de gemachtigde ambtenaar als volgt luidt :

Het betrokken perceel is volgens het gewestplan Leuven (vastgesteld bij K.B. van 7/4/1977) gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Volgens het A.P.A.-Wilsele (goedgekeurd bij K.B. van 7/1/1954) is het betrokken perceel gelegen in een zone voor open bebouwing.

Gelet op het arrest van de Raad van State in de zaak Steeno betreffende de hiërarchie der plannen van aanleg, en de strijdigheid van de bestemming wonen met ambachtelijke bedrijven, zijn de bepalingen van het meest recente plan, in casu het gewestplan van toepassing.

Het ingediend ontwerp is in overeenstemming met de planologische voorschriften en brengt de goede ruimtelijke ordening van het betrokken gebied niet in het gedrang mits :

- het advies van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen en de NMBS te eerbiedigen;
  - de bomen die langs de voorliggende straat staan noch te beschadigen noch te rooien;
  - geen niveauwijzigingen (noch aanvullingen noch uitgravingen) uit te voeren, mits zij de strikt noodzakelijke voor het verwezenlijken van de toegang.
- Indus GUNSTIG onder de gestelde voorwaarden.

62/AB/25087/93 dd. 6/10/1993.

Besluit :

Artikel 1. - De bouwvergunning wordt afgegeven aan B.V.B.A. Imperplex opzittende te 3000 Leuven, Mechelsestraat 121

zolang ertoe gehouden is

de voorwaarden gesteld in het hierboven overgenomen eensluitend advies van de gemachtigde ambtenaar na te leven;

rekening te houden met of kennis te nemen van de bijlagen VB, WB;

rekening te houden met het advies van de brandweer van 7/7/1993 (hierbijgevoegd)

rekening te houden met het advies van de NMBS van 18/8/1993 (hierbijgevoegd)

te beschikken over de toelating van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewegen;

minimum 3 parkeerplaatsen of garages te voorzien ingevolge deze vergunning. De parkeerplaatsen of garages moeten in overeenstemming zijn met de voorwaarden vermeld in dit belastingsreglement. Indien de nodige parkeerplaatsen niet aangelegd worden of niet kunnen aangelegd worden volgens het belastingsreglement, dient een belasting per ontbrekende parkeerplaats aan de stad betaald te worden.

481

ALGEMENE VOORWAARDEN BIJ DE BOUWVERGUNNING

- al de voorschriften van het reglement over de wegen, de gebouwen en de openbare gezondheid na te leven ; (3)
- voor de aanvang der werken, de te volgen rooilijn en hoogtepeil schriftelijk bij het stadsbestuur aan te vragen ;
- een voetpad dient aangelegd of hersteld te worden binnen het jaar na het beëindigen van de ruwbouw. Het voetpad dient aangelegd te worden in grijze betontegels 30 cm X 30 cm X 6cm en op 5 cm gestabiliseerd zand (100 kg cement per m<sup>3</sup> zand). De voegen van maximum 5 mm dienen ingekeerd met een rijke cementspecie. Indien men andere materialen wenst te gebruiken dient hiervoor een afzonderlijke aanvraag gericht te worden aan het College van Burgemeester en Schepenen.
- de verwarmingsinstallaties werkend op stookolie dienen te voldoen aan de hierbijgevoegde voorwaarden.
- in het waterwinningsgebied dienen de hierbijgevoegde voorschriften «Bescherming van het grondwater tegen verontreiniging» opgevolgd te worden en dit voor de huishoudelijke afvalwaters en de ondergrondse houders voor vloeibare koolwaterstoffen.
- indien men de openbare weg wenst te gebruiken voor het stapelen van materialen dient een afzonderlijke aanvraag hiervoor gericht te worden aan het College van Burgemeester en Schepenen.
- al de werken uit te voeren volgens het (de) bijgevoegd(e) plan(nen) dat (die) goedgekeurd is (zijn) ;

- geen gebruik te maken van deze vergunning om andere werken te laten uitvoeren dan deze hierboven vermeld.

In al de gevallen voorzien of niet voorzien bij deze vergunning, zal hij (zij) zich moeten schikken naar de aanduidingen welke hem (haar) ter plaatse door de gemachtigde stadsambtenaar zullen gegeven worden.

De aansluiting of aanpassing van de private afvoerleiding op de stadsriolering zal het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke aanvraag en zal door de zorgen van de stad op kosten van de eigenaar (eigenares) aangelegd worden.

- Het is streng verboden ijzeren staven in de grond te slaan, wegens het gevaar voor beschadiging van ondergrondse leidingen.

De aannemer die, tijdens de werken, de laag stenen blootlegt welke de elektrische kabels beschermt, of de buizen waarin de leidingen zich bevinden, moet TERSTOND de politiecommissaris verwittigen en mag slechts de uitgravingen voortzetten met inachtneming der voorzorgsmaatregelen welke hem zullen opgelegd worden. Deze maatregelen zullen aangeduid worden door de electriciteitsmaatschappij.

Wetsbepalingen (wet van 29 maart 1962, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970).

Artikel 52. - Indien de vergunninghouder binnen een jaar na afgifte van de vergunning niet met de werken is begonnen, is de vergunning vervallen.

Op verzoek van de betrokkene kan het schepencollege de vergunning echter met een jaar verlengen.

Artikel 54. - par 2. Van de met toepassing van de artikelen 45 en 46 afgegeven vergunning mag gebruik worden gemaakt, indien binnen twintig dagen te rekenen vanaf kennisgeving ervan, de gemachtigde ambtenaar geen beslissing tot schorsing van de vergunning ter kennis van de aanvrager heeft gebracht.



BRANDWEER

6

Aan de Heer Burgemeester.

O/ref. B3622-02/LD/LR/93/07/02.

U/ref.

Bijlage :

Mijnheer de Burgemeester,

**BETREFT:** Brandvoorkoming en -bestrijding, evacuatie.

Aard: bvba Imperplex.

Adres objekt: Wijnmaalsesteenweg 44  
3012 Wilsele (Leuven).

Bouwheer/eigenaar: bvba Imperplex.  
Mechelsestraat, 121  
3000 Leuven.

Architect: L. Van Tichelen.  
Steenbergstraat, 4  
3050 Oud-Heverlee.

**I. INLEIDING:**

Opdrachtgever: stad Leuven - dienst Ruimtelijke Ordening.

Datum: 18.05.1993.

Bestemming: opslagplaats.

Omschrijving opdracht: brandpreventie-onderzoek in het kader  
van de bouwaanvraag.

**Toepasselijke reglementering:**

- Het A.R.A.B., inzonderheid de artikels 52, 54q, 54qq en 63bis.
- De veiligheidslogica van de Belgische normen inzake brandbeveiliging en evacuatie.
- Het A.R.E.I.

482

-De reglementering inzake bluswater:

- a) De ministeriële omzendbrieven over de watervoorraden voor het blussen van branden dd. 14.10.1975 en 06.03.1978 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.
- b) De Ministeriële omzendbrief betreffende de normen over de uitrustingen voor de waterbevoorrading inzake brandbestrijding (Ministerie van Bin.Zaken) dd; 09.03.1982.
- c) Het K.B. dd. 30.01.1975 tot vaststelling van de typekoppelingen gebruikt inzake brandvoorkoming en -bestrijding.

-De circulaire dd. 18.06.1991 met betrekking tot het nationaal type brandpreventieverslag van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Openbaar ambt. (B.S. 28.08.1991)

Identificatie van de plannen: plan 1.

Overgemaakt aan: - n.v. Imperplex.  
- arch. J. Van Tichelen.


## II. UITWENDIGE KENMERKEN:

Opvatting en konstruktie van de gebouwen:

Het gaat om een gebouw van 9 bij 25 m. Er is een bureel met sanitair voorzien ( $\pm 6,3 \times 3,75$ ).

Er zijn geen gegevens bekend i.v.m. verwarming of nutsvoorzieningen.

Het gebouw zal worden gebruikt voor de opslag van schilder-materiaal.

 Inplanting en toegangswegen: Het gebouw is voortdurend bereikbaar voor autovoertuigen.

Op tenminste één toegangsweg moeten het materieel en de voertuigen van de brandweer kunnen rijden, stilstaan en werken. Van die wegen moet één steeds vrijblijven. Parkeren en stilstaan zijn er verboden.

Deze weg heeft volgende kenmerken:

- minimale vrije breedte: 4 m, zij bedraagt 8 m indien de toegangsweg doodloopt;
- minimale draaistraal: 11 m aan de binnenkant en 15 m aan de buitenkant;
- minimale vrije hoogte: 4 m;
- maximale helling: 6 %;
- weerstand: minimum 15 t per voertuig waarvan 5 t op de vooras en 10 t op de achteras. Deze assen zijn 5 m van elkaar verwijderd;
- mogelijkheid tegelijkertijd 3 autovoertuigen te dragen.

Waterbevoorrading: Genormaliseerde buitenhydranten (best bovengrondse) dienen voorzien rond het gebouw alle 100 à 150 m op een leiding met voldoende debiet.

Hoogte: 5,2 m.

Grondoppervlakte: 225 m<sup>2</sup>.

483

- Een automatisch werkend blussingsnet wordt aangeraden voor hoge brandbelastingen.  
Bij eventuele verandering van de componenten van het brandrisico (brandlast, uitbreidingsmogelijkheden van een brand, specifieke risico's, waarschijnlijkheid van brandontstaan enz.) dient de brandbeveiliging evenredig mede te evolueren.
- Binnen de lokalen is het gebruik verboden van blustoestellen met broommethyl, tetrachloorkoolstof, of andere produkten, waardoor er bijzondere giftige uitwasemingen kunnen ontstaan. (52.9.4)

#### VIII. UITRUSTING VAN DE GEBOUWEN:

- De uitrusting van de gebouwen moet voldoen aan de gangbare regels van goed vakmanschap. (Deze vindt men gerefereerd in de NBN-katalogus)

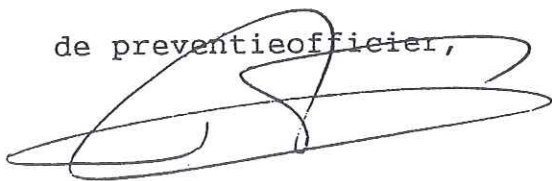
#### IX. ONDERHOUD, KONTROLE EN BEZETTING:

- Het materieel voor de brandbestrijding, detectie en alarm alsmede de elektrische installaties, de gas- en de verwarmingsinstallaties, moeten geregeld door de werkgever, zijn aangestelde of zijn afgevaardigde, onderzocht worden.  
De data van deze onderzoeken en vaststellingen die tijdens deze onderzoeken werden gedaan worden in een notitieboekje ingeschreven, dat ter beschikking van de burge-meester en van de bevoegde ambtenaar wordt gehouden. (52.11)
- De inrichting wordt in goede staat gehouden. De direktie van de inrichting laat op haar verantwoordelijkheid en overeenkomstig de geldende reglementering, de uitrusting van de inrichting, door bevoegde personen kontroleren. De direktie van de inrichting neemt alle nodige maatregelen om de personen aanwezig in de inrichting te beschermen tegen brand en paniek.

#### X. BESLUIT:

- De uitgebrachte adviezen zijn niet van beperkende aard op de bestaande voorschriften en bepalingen die van toepassing zijn. Tevens zijn zij uitsluitend opgesteld in funktie van de meegedeelde inlichtingen m.b.t. de bestaande en de geplande toestand.
- Gunstig advies tot uitbating onder de voorwaarden zoals hoger vermeld.
- De brandweer moet schriftelijk worden verwittigd wanneer de noodzakelijke beveiligingswerken uitgevoerd zijn.

de preventieofficier,



lt. ing. L. DIERCKX.

Met de meeste hoogachting.

de wd.officier-dienstchef,



kapt. ing. J. BRANKAER.

484

7

VANBENEDEN Antoine  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 LEUVEN.

Leuven, 17 december 2001.

GRIFFIE RECHTBANK 1 <sup>e</sup> AANLEG LEUVEN
17 DEC. 2001

Griffie Rechtbank van Eerste Aanleg Leuven  
t.a.v. De Heer Hoofdgriffier  
Smoldersplein 5  
3000 LEUVEN.

Ref.: AR. nr.99/1502/A

Inzake: VANBENEDEN/NV ZEEKANAAL

Geachte Heer Hoofdgriffier,

Gelieve bijgaand stuk dat ik heden mocht ontvangen van de  
Stad Leuven -Dienst Ruimtelijke Ordening toe te voegen aan  
het dossier.

stuk 58

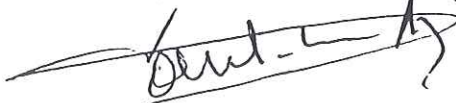
Stad Leuven-Dienst Ruimtelijke Ordening dd.1 april 1998.  
Samenstelling van een bouwaanvraagdossier.  
Verplichte en niet verplichte adviezen.

blz.4- Niet verplichte adviezen

bouwanvragen nabij bevaarbare waterlopen.

\*Deze adviezen zijn uiteraard niet bindend, aangezien ze niet  
in wetten of decreten voorzien zijn.

Met de meeste hoogachting,



VANBENEDEN, Antoine

Dit schrijven wordt samen met bijkomend stuk heden aangetekend  
met ontvangstbewijs overgemaakt aan Mter. Ph.DECLERQ -  
Tiensesteenweg 271 - 3010 LEUVEN.

485

1 april 1998

Stad Leuven  
dienst Ruimtelijke Ordening

## INFO

***Vanaf 1 april 1998 verandert er een en ander in verband met de samenstelling van een bouwaanvraagdossier.***

1. Vanaf heden slechts 4 verschillende aanstiplijsten met een bijhorend aanvraagdocument
  - eenvoudige dossiersamenstelling
  - technische werken
  - terreinaanlegwerken
  - uitgebreide dossiersamenstelling
  
2. Het aantal stukken dat aan een bouwdoossier wordt toegevoegd is vastgesteld op **minimum 4**.  
**Dit betekent concreet dat van alle verplichte documenten er telkens 4 originelen dienen binnengebracht te worden.**
  - 4 origineel ondertekende bouwaanvraagformulieren
  - 4 stellen origineel ondertekende plannen (elk plan geparafeerd door de aanvrager
  - 4 origineel ondertekende statistische formulieren
  - 4 setjes kleurenfoto's
  - ...
  
3. Afhankelijk van de bijkomende adviesaanvragen wordt een extra bundel ingediend (volledig identiek aan de 4 stellen zoals hierboven).  
Aan de hand van de lijst "**extra in te dienen dossierstukken**" kan je nagaan hoeveel bijkomende exemplaren nodig zijn.

486



Extra in te dienen dossierstukken

Het aantal stukken dat aan een bouwdoossier wordt toegevoegd bedraagt vier (zie aanduiding op de aanstiplijst).

Dit aantal vermeerderd wanneer advies wordt gevraagd aan andere instanties, diensten e.d.

Voor ieder bijkomend advies zal u een extra bundel aan het dossier moeten toevoegen.

De adviezen nodig voor uw bouwdoossier zijn in de volgende tabel aangekruist.

In de tabel wordt telkens een antwoord geformuleerd op de volgende vragen:

1. wanneer: in welke gevallen wordt het advies ingewonnen ?
2. waar: bij welke instantie wordt het advies gevraagd ?
3. waarom: wat is de wettelijke grondslag ?
4. wat: wat is het rechtsgevolg van het advies

Verplichte adviezen

<input type="checkbox"/> wanneer	<ul style="list-style-type: none"><li>• aanvraag tot verbouwen en uitbreiden van bestaande vergunde niet agrarische gebouwen in <b>agrarische gebieden</b></li><li>• aanvraag tot wijzigingen van gebruik van vergunde gebouwen in agrarische gebieden, maar niet agrarische bestemmingen</li></ul>
waar	afdeling Land van AMINAL
waarom	artikel 43 § 2 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
wat	het advies is niet bindend. Bij ontstentenis van dit advies binnen dertig dagen wordt het geacht gunstig te zijn.

<input type="checkbox"/> wanneer	<ul style="list-style-type: none"><li>• bouw- of verkavelingsaanvragen voor terreinen die geheel of gedeeltelijk liggen langs bestaande of aan te leggen <u>gewestwegen</u></li></ul>
waar	afdeling Wegen van de administratie Wegen en Verkeer
waarom	artikel 45 en 55 § 1 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
wat	overheid gedraagt zich naar het advies

<input type="checkbox"/>	• bouw- of verkavelingsaanvragen voor terreinen die geheel of gedeeltelijk liggen langs bestaande of aan te leggen <b>provinciewegen</b>
wanneer	provinciale technische dienst
waarom	artikel 45 en 55 § 1 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
wat	overheid gedraagt zich naar het advies

<input type="checkbox"/>	• aanvraag tot werken aan <b>beschermde monumenten</b> of gelegen binnen stads- en dorpsgezichten (ook indien het slechts ontwerpen van lijst betreft)
wanneer	afdeling Rohm (provincie) cel Monumenten en Landschappen
waarom	artikel 3 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
wat	het advies is bindend; het wordt uitgebracht binnen dertig dagen, zoniet wordt het geacht gunstig te zijn

<input type="checkbox"/>	• aanvraag tot werken <b>binnen beschermde landschappen</b> (ook indien het slechts ontwerpen van lijst betreft)
wanneer	afdeling Rohm (provincie) cel Monumenten en Landschappen
waarom	artikel 14 van het decreet van 16 april 1996 houdende bescherming van landschappen
wat	het advies is bindend voorzover het negatief is of voorwaarden oplegt. De verdere procedure zal worden vastgesteld door de Vlaamse regering.

<input type="checkbox"/>	• aanvragen gelegen binnen <b>beschermde archeologische goederen</b> (ook indien het slechts ontwerpen van lijst betreft)
wanneer	Instituut voor het Archeologisch Patrimonium
waarom	artikel 27 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium
wat	het advies is bindend; het wordt uitgebracht binnen dertig dagen, zoniet wordt het geacht gunstig te zijn

<input type="checkbox"/>	• aanvragen tot <b>ontbossen</b>
wanneer	het Bosbeheer (afdeling Bos en Groen)
waarom	artikel 90 van het bosdecreet van 13 juni 1990
wat	de aard van het advies is niet vastgelegd

## Niet verplichte adviezen

Vanuit de behoefte tot coördinatie van het vergunningenbeleid met het beleid in andere sectoren is het vaak wenselijk ook andere dan verplichte adviezen in te winnen. Deze adviezen zijn uiteraard niet bindend, aangezien ze niet in wetten of decreten voorzien zijn. Toch is het aangewezen ook rekening te houden met de rechtskracht van sectoriële regelgevingen, voorzover ze een ruimtelijke impact hebben.

wanneer	• aanvragen nabij bestaande of geplande spoorlijnen
waar	NMBS

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen voor nieuwe landbouwbedrijven of bedrijfswoningen in agrarisch gebied
waar	afdeling Land van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen nabij waterlopen tweede categorie
waar	Provinciale technische dienst

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen nabij waterlopen eerste categorie
waar	afdeling Water van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen nabij bevaarbare waterlopen of in overstromingsgebieden
waar	Administratie Waterwegen en Zeewezen

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen in natuurgebieden of natuurreservaten, in vogelbeschermingsgebieden
waar	afdeling Natuur van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen in valleigebieden of agrarische gebieden met ecologisch belang, aangeduid op de gewestplannen, indien art. 43 van de gecoördineerde stedenbouwwet van 22 oktober 1996
waar	afdeling Natuur van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen in parkgebieden en bosgebieden
waar	afdeling Bos en Groen van AMINAL

<input type="checkbox"/> wanneer	• aanvragen nabij bestaande of geplande leidingen (hoogspanningslijnen, gasleidingen, vloeistofleidingen)
waar	beheerder van de leiding

<input type="checkbox"/>	• aanvragen in <b>waterwinningsgebieden</b>
wanneer	
waar	VMW

<input type="checkbox"/>	• aanvragen inzake <b>stortterreinen</b>
wanneer	
waar	OVAM

<input type="checkbox"/>	• aanvragen waarvoor het advies van de brandweer noodzakelijk is (industrie en ambachten, meergezinswoningen, handel, kantoren ....)
wanneer	
waar	<b>brandweer stad Leuven</b>

<input type="checkbox"/>	• aanvragen verbouwen of nieuwbouw studentenkamers en/of studio's (in het kader van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers)
wanneer	
waar	<b>dienst huisvesting stad Leuven</b>

8

Vlaamse regering  
Kabinet van de Vlaamse minister van  
Openbare Werken, Energie,  
Leefmilieu en Natuur

Graaf de Ferrarisgebouw  
Koning Albert II-laan 20, bus 1, 1000 BRUSSEL  
Tel. 02-552 66 00 - Fax. 02-552 66 01  
E-mail: kabinet.peeters@vlaanderen.be  
E-mail: persdienst.peeters@vlaanderen.be

De heer Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg 38  
3012 Leuven

uw kenmerk

ons kenmerk  
FB/3.1/05/269  
(02.4.4 - 05 - 399)

bijlagen

vragen naar / e-mail  
ir. Filip Boelaert  
Filip.Boelaert@vlaanderen.be

telefoonnummer  
02/552.66.15

datum 26 SEP. 2005

Betreft : Rooiplan-grenspalen gemeenteweg Wijgmaalsesteenweg/privé-eigendommen te  
Wilsele (Leuven)

Geachte heer Vanbeneden,

Ik heb uw schrijven van 22 augustus 2005 voor verder onderzoek  
overgemaakt aan mijn administratie.

Met oprechte groeten,

Kris Peeters  
Vlaams Minister van Openbare Werken,  
Energie, Leefmilieu en Natuur

491

9

Wilsele, 14 juni 2008

Antoine Vanbeneden  
Wijgmaalsesteenweg, 38  
3012 Leuven

0494/473236

STAD LEUVEN INGEKOMEN
16. JUNI 2008
NR.

**Aan het college van Burgemeester en  
Schepenen .  
Grote Markt, 5.  
3000 LEUVEN.**

Uw kenmerk: T00.105/505.5/HQ-YV50296  
Brief dd. : 13 mei 2005 (bijlage)

Betreft: verdwenen grenspalen

Geacht College,

In aansluiting op Uw brief dd. 13/05/2005 aan mijn vader kan U begrijpen dat de afspraak voor vrijdag, 13 mei 2005 werd afgezegd. (Moeder + 25/5/2005)  
Intussen is mijn vader eveneens overleden + 14/3/2007.

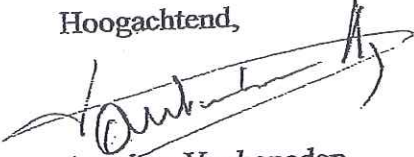
Om in de toekomst verdere betwistingen te voorkomen met de stad Leuven (bij het ruimen van de baangracht/riool) laat ik U :

- 1° Opmetingsplan Wijgmaalsesteenweg, 36-38 dd. 9.05.2008
- 2° Opmetingsplan Wijgmaalsesteenweg, 96 dd. 25.05.2008

Vaststellingen:

- a) Links naast oprit garage woning nr. 36 is door het machinaal ruimen de loop van de gracht dicht tot aan de muur van de garage gekomen.
- b) Tussen woning nr. 96 en 102 is de oorspronkelijke baangracht intussen verbreed tot aan het privaat eigendom en op sommige plaatsen overschreden.

Hoogachtend,



Antoine Vanbeneden

492







Zoals reeds aangegeven in mijn klacht aan de rechtbank (Parket Leuven) steunt de nv.Zeekanaal zich op de aflevering door de stad Leuven - **Akte notaris 1972 - inbuizing kanaalgracht om toegang te verlenen naar het jaagpad**

Bewijs door officiële stukken gevonden in het archief van de stad Leuven tonen aan **dat deze akte VALS is.**, immers er is geen kanaalgracht en het bedoeld jaagpad is een gemeenteweg

**m.a.w. het is een bedrieglijke akte die geen gevolg kan hebben zie :**

Rechtskundig Weekblad 2006-07 | nr. 17 | 23 december 2006

---

Hof van Cassatie

1e Kamer – 19 maart 2004



Voorzitter: de h. Parmentier

Rapporteur: de h. Fettweiss

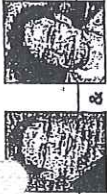
Openbaar ministerie: de h. Werquin

Advocaat: mr. Kirkpatrick

Algemene rechtsbeginselen – Fraus omnia corrumpit  
– Bedrieglijke akte – Niet-tegenwerpelijkheid aan partijen en aan derden

*Krachtens het algemeen rechtsbeginsel «Fraus omnia corrumpit» kan een bedrieglijke akte noch aan derden noch aan de partijen worden tegengeworpen. Ook zonder dat een pauliaanse rechtsvordering op grond van art. 1167 B.W. is ingesteld, kunnen laatstgenoemden weigeren aan een dergelijke akte uitwerking te verlenen en kunnen zij de schuldenaar beletten het door hem beoogde maar verboden resultaat te bereiken.*

U hebt verband nieuws dat uw hele regio moet weten? U hebt een verrassend verhaal uit uw eigen streek? Uw vereniging, wijk of club organiseert een groot feest? Of uw grootouders zijn zestig jaar gehuwd?



Bet of schrijf naar onze redacteurs, Peter Gorle

Maandag 14 september 2000 BR

• Brusselssesteenweg 347  
• 1730 Asse-koobegem  
• Tel.: 02/454 24 82  
• Fax: 02/454 28 26  
• E-mail: hln.brabant@persgroep.be

Sijn Vossen, Tessenstraat 9 • 3000 Leuven • Tel: 016/22 58 26 • Fax: 016/20 35 45

# Stad neemt retributie over van ontevreden bewoners Wijgmaalsesteenweg

## Leuven betaalt omstreden kanaaltol

### LEUVEN

De stad Leuven gaat zelf de tol betalen die de NV Zeekanaal eist van de bewoners van de wegen langs het kanaal Leuven-Mechelen. Dat kondigt schepen Dirk Robbeets (SP) aan. Tot 3 november 1999 moesten de bewoners zelf een retributie betalen omdat de toegang tot hun huizen over de gronden van Zeekanaal liep. Maar toen besliste de vrederechter dat deze tol niet wettelijk was. Toch bleef de maatschappij de bewoners van de kanaaloveraanmaningen sturen, tot hun grote woede. Ook het nieuwe initiatief van de stad kan hen niet sussen.

PETER GORLE

Sinds 1995 vraagt de NV Zeekanaal, die het kanaal Leuven-Mechelen en de gronden daarvoor beheert, de bewoners van enkele duizenden franken per jaar aan een 300-frank kanaaloveraanmaning. De bewoners moeten de retributie betalen

absurd. «Wij wonen allemaal in een woning die met een geldige bouwvergunning is opgetrokken in een woonzone en toch zouden we moeten betalen om tot aan ons huis te geraken?».

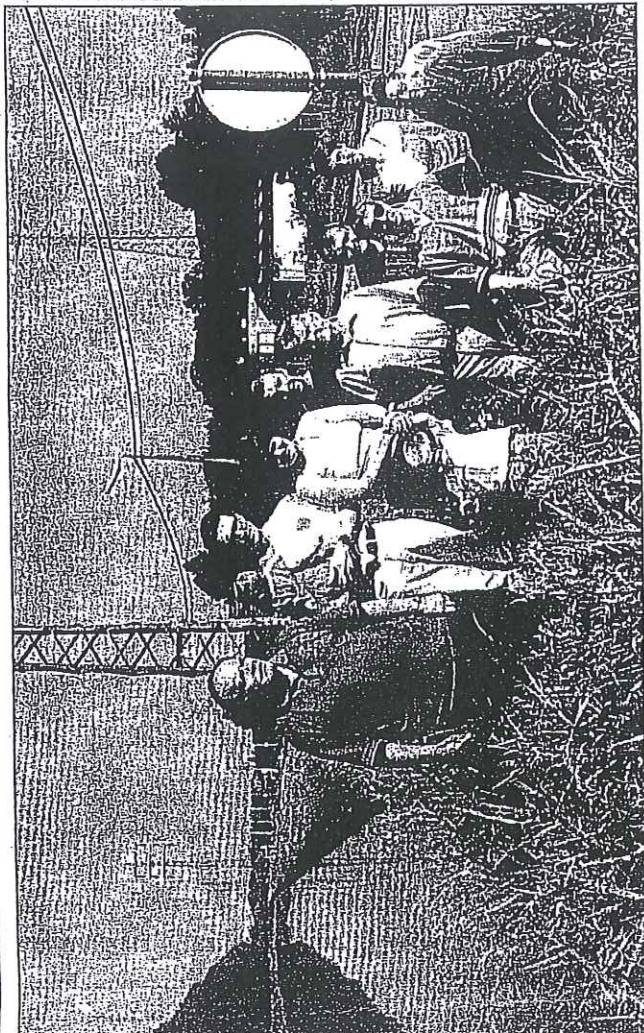
In '96 viel er bij de bewoners van de Wijgmaalsesteenweg een eerste factuur in de bus. Om van hun huis tot op de steenweg te geraken moesten ze een tol betalen aan de NV Zeekanaal, de beheerder van de grond langs de Vaart. Bij Tony Vanbeneden ging het om een retributie van 7.445 frank per jaar. Alle bewoners weigerden te betalen.

### Gerechtskosten

Vanbeneden vocht de belasting aan bij de vrederechter. Op 5 juni 1999 gaf de vrederechter gelijk. Intussen heeft de NV Zeekanaal beroep aangetekend tegen dat vonnis. In afwachting hiervan de omwonenden de ene aanmaning na de andere, van de NV Zeekanaal in de bus krijgen, ondanks de uitspraak van de vrederechter. Bij Eric Van Overmeire viel er zo nog een aanmaning in de bus op

## NV Zeekanaal: Voor gebruik overheidsgrond moet je betalen

LEUVER De NV Zeekanaal onderhaalt in beroep tegen de vrederechter dat de overheidsgrond van de Vaart niet kan worden gebruikt voor andere doeleinden. De stad Leuven moet betalen als de gronden worden gebruikt voor andere doeleinden. Maar de vrederechter heeft de stad Leuven toestemming gegeven om de gronden te gebruiken voor andere doeleinden. De stad Leuven moet betalen als de gronden worden gebruikt voor andere doeleinden. Maar de vrederechter heeft de stad Leuven toestemming gegeven om de gronden te gebruiken voor andere doeleinden.



Tony Vanbeneden (links) en elf andere bewoners van de Wijgmaalsesteenweg vrezten dat ze alsnog tienduizenden franken aan tol moesten betalen om tot bij hun huis te geraken. Foto: Fie Vandepir

23 november '99, goed: vijf maanden na het vonnis van de vrederechter. Door de ophoping van achterstallige en inkomsten moet Van Overmeire frank betalen. «Ik heb van de NV Zeekanaal zelfs een dreigbrief gekregen, dat ik, samen met de zestien andere gezinnen die het proces hebben aangevraagd, uiteindelijk zal moeten opdraaien voor de achterstallige betalingen», vertelt Tony Vanbeneden. De buurt heeft intussen al een kleine 300.000 frank opgehoest aan gerechtskosten.

### Onwettelijk

«Het is een hachelijke zaak», beaamt schepen van openbare werken Dirk Robbeets. «Daarom werkt de stad op dit ogenblik aan een oplossing waarbij

wijn de plaats van de bewoners de vergoeding aan de NV Zeekanaal betaalt. De burgemeester legt op wij weer betalen. Bovendien is het onwettelijk dat de stad betaalt. De rechter heeft toch gezegd dat de tol niet betaald moest worden», besluit Tony Vanbeneden.

**Buurt Wijmaalsesteenweg moet geen tol meer betalen van rechter**

# Bewoners mogen gratis

## naar huis

### •WIJGMAAL

**De vrederechter heeft donderdag beslist dat dertig bewoners van de Wijmaalsesteenweg geen tol hoeven te betalen om van op de openbare weg aan hun woning te raken en omgekeerd. Sinds maart 1996 kregen de bewoners forse facturen in de bus van de nv Zeekanaal. Die wilde dat er heffing betaald werd voor het gebruik van een stuk grond tussen hun woning en de openbare weg. De buurt weigerde te betalen en trok naar de rechtbank.**

Het verhaal van Tony Vanbeneden en een dertigtal andere bewoners van de Wijmaalsesteenweg mag rustig 'absurd' genoemd worden. Ze wonen allemaal in een woning die volgens het Gewestplan netjes in een woonzone ligt en -zoals het hoort- opgetrokken werd met een wettelijke bouwvergunning. Geen enkel probleem dus, of toch?

In maart 1996 kreeg een heel aantal van hen een verrassende factuur in de bus. Om van hun huis op de openbare weg te raken, moesten ze plots een forse tol betalen aan de nv Zeekanaal. Die is sinds 1993 eigenaar van een stukje wegberm waar de bewoners onvermijdelijk overheen moeten om naar hun woning rijden. Om aan de belasting te ontsnappen, hadden de buurtbewoners twee keuzes: leren vliegen of naar de rechtbank stappen. Ze kozen voor het laatste.

### Tienduizenden

De vrederechter gaf hen nu gelijk en oordeelde dat er geen vergoeding verschuldigd is

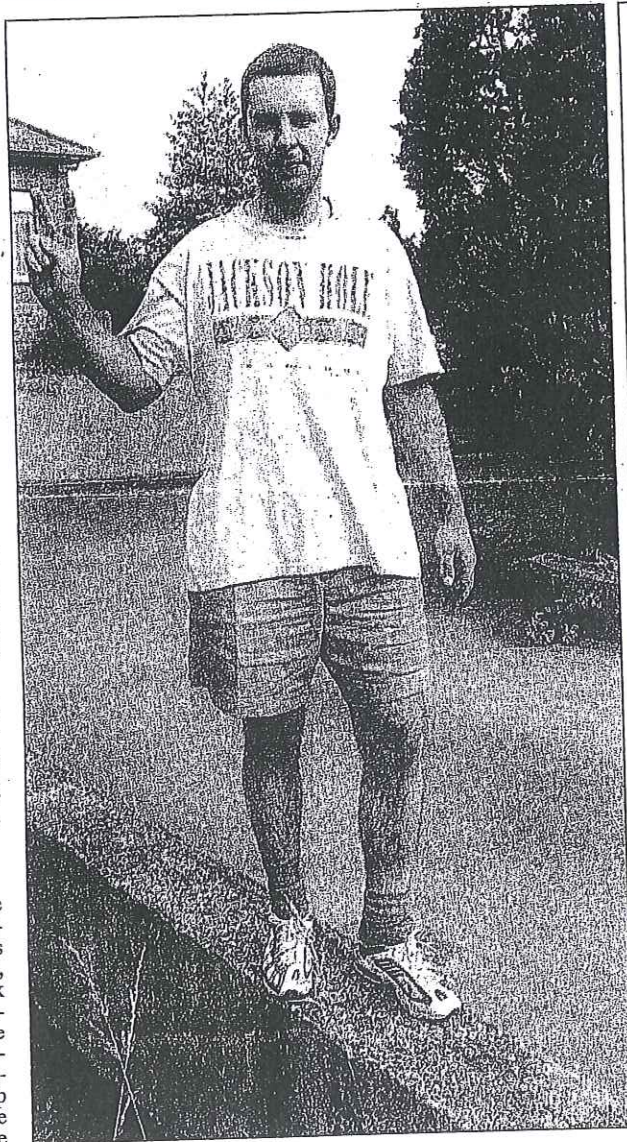
voor het gebruik van de weg. Tony Vanbeneden: «Een heffing op de toegang tot de openbare weg kan niet. Bovendien is er een cassatie-uitspraak waarin duidelijk staat dat de term openbare weg ook slaat op de toegang tot de woning.»

De bedragen die de nv Zeekanaal vroeg, varieerden van enkele duizenden tot enkele tienduizenden. «Vroeger was dit stukje weg stadseigendom en moesten we vijftig frank per jaar neertellen, een som waar niemand zich druk over maakte.»

### Deurwaarder

Enkele jaren nadat de stad de vaart overdroeg aan de Belgische staat, kreeg Tony, net als alle andere buurtbewoners, plots een factuur van 7.445 frank in de bus. Maar de buurt weigerde ook maar één frank over te schrijven op het rekeningnummer van Zeekanaal. De nv dreigde dan maar de deurwaarder op de bewoners af te sturen. Die mag nu rustig thuisblijven. De vrederechter stelde in dit vreemde verhaal de buurt in het gelijk.

Leen BERTHELS



Buurtbewoner Johan Vanbeneden, zoon van Tony, op het omstreden wegje: «Vliegen kunnen we niet, dus we zijn blij met de beslissing van de rechter». Foto JVC

497

# Zemst betaalt NV Zeekanaal voor uitwegen over Vaartdijk

**Zemst**

Juliaan Deleebeek

De gemeente Zemst heeft als eerste een akkoord bereikt met de NV Zeekanaal over de uitwegen van private eigendommen over de Vaartdijk. De gemeente betaalt een globale retributie aan het Zeekanaal en de aangelanden worden daarvan vrijgesteld. Wie dit jaar al betaald heeft, krijgt zijn geld teruggestort.

Langs het kanaal Leuven-Dijle (de Leuvense vaart) zijn er ongeveer 500 geregistreerde eigenaars, die over de kanaaldijken rijden om hun woning of grond te bereiken. Voor velen is dat ook de enige mogelijkheid. Over het gebruik van de dijken werden overeenkomsten afgesloten met de Vlaamse regering via de NV Zeekanaal.

De tarieven van enkele honderden franken werden in 1995 drastisch verhoogd tot bedragen die oplopen tot 10.000 frank en méér. Heel wat gebruikers gingen niet langer akkoord en staakten hun betalings-



Schepen Monica Einfalt (rechts) is tevreden met de regeling. Acteur Mark Coessens is minder gelukkig, omdat de NV Zeekanaal zijn toegangsbrug over de beek liet slopen.

(Foto Eddy Van Rans)

gen. Zij riepen het wettelijke recht van uitweg in, sommigen stapten zelfs naar de rechtbank. Een aantal anderen blijft onbekend en ontsnapt aan de retributie. Daardoor ontstond er ook een ongelijkheid tussen de gebruikers.

De NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen zag zich geconfronteerd met pakken dossiers, waarvan het sop de kool niet waard is. De zeven kanaalgemeenten tussen Leuven en Mechelen werden uitgenodigd voor een

verkennd gesprek om een samenwerkingsovereenkomst per gemeente uit te werken. Zemst is daarmee als eerste klaar. De andere gemeenten zijn nog aan het onderhandelen. Benaderend gaat het in Leuven om 240 vergunningen, Mechelen 180,

Haacht 28, Boortmeerbeek 32, Kampenhout 21 en Herent 20.

Schepen Monica Einfalt van Zemst en zelf dijkbewoonster in deelgemeente Hofstade vindt het een goede regeling. "De gemeente betaalt 45.000 frank voor een dertigtal toegangen via de vaartdijk. Die som is geïndexeerd. Het is niet de bedoeling om het bedrag door te rekenen aan de gebruikers. Het punt wordt donderdag op de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd. Wie nog achterstallig te betalen heeft van vorige jaren, moet dat zelf regelen met het Zeekanaal. Wie al voor dit jaar betaald heeft, krijgt zijn retributie teruggestort."

Mark Coessens, bekend acteur van de reeks Wittekerke woont aan de vaart in Hofstade. Een week geleden liet het Zeekanaal zijn toegangsbrug uit-

breken, omdat Coessens weigerde de hoge retributie te betalen.

## Legaal terrorisme

"Ik woon hier sinds 1995 en wist niks van die regeling toet ik de woning aankocht. Ik betaal al 100.000 frank gemeentebelasting. Ze moeten met geen supplementen afkomen voor het gebruik van een openbare weg, vind ik."

"Zeekanaal liet mij op 15 juni weten dat ik dringend mijn achterstallig te betalen. Eer dag later stond hier een kraan en werd de toegangsbrug afgebroken. Ik ben nu op mijn officieel adres langs de Vaartdijk onbereikbaar voor de post, de brandweer en de 100. Dit is legaal terrorisme." Coessens beschikt nog wel over een andere toegangsweg naar zijn woning.

Mark COESENS  
Vaartdijk, 136  
HOFSTADE (ZEMST)

(Vaartdijk = gemeenteweg)

## Belasting gebruik vaardijk valt in 't water

### ► HOFSTADE

Dertig mensen die langs de vaardijk in Hofstade een uitweg hebben over het particulier eigendom van de nv Zeekanaal, moeten niet langer een gebruikersbelasting betalen. De gemeente Zemst betaalt die voortaan voor hen.

Het gaat om een totaal bedrag van 45.000 frank per jaar dat weliswaar geïndexeerd is.

De gemeenteraad besliste tot het betalen van deze retributie. Hij zet zo een scheve situatie recht en ruimt tal van moeilijkheden uit de weg over het al dan niet betalen van deze retributie. De nv Zeekanaal beheert ook de Leuvense Vaart. Over het hele traject van Leuven tot Mechelen zijn er bewoners die over de kanaaldijk rijden om van of naar hun woning te gaan.

Op het gebruik van de kanaaldijk staat echter een retributie die de nv Zeekanaal int. In sommige gevallen loopt ze op tot 10.000 frank. Een aantal bewoners weigerde te betalen, zich beroepend op het feit dat ze toch een uitweg moeten hebben voor hun woning; ze bereikbaar moeten zijn voor De Post, hulpdiensten en brandweer. Enkelen stapten zelfs naar de rechtbank om deze retributie te betwisten. Anderen zijn

onbekend en ontsnappen aan de retributie.

Voor de nv Zeekanaal een te verwarde toestand. Heel wat mensen dienden een bezwaardossier in. De behandeling daarvan vraagt tijd en geld. Daarom maakte de nv Zeekanaal werk van een samenwerkingsovereenkomst met de kanaalgemeenten.

Zemst is daar als eerste gemeente ingestapt. In Leuven zijn er 240 oeverbewoners bij betrokken, in Herent 20, in Kampenhout 21, in Haacht 28, in Bortmeerbeek 32, in Mechelen 180 en in de Zemstse deelgemeente 30.

Het is niet de bedoeling van het gemeentebestuur deze retributie door te rekenen aan de langswoners van het kanaal. Zij die al betaald hebben voor dit jaar krijgen hun centen terug. Wie achterstal heeft, moet dat zelf regelen.

Acteur Marc Coessens, uit de reeks Wittekerke, woont al sedert 1995 aan de vaardijk. Hij zegt dat hij geen weet had van dergelijke retributie toen hij de woning aankocht. Hij weigert de retributie te betalen. De nv Zeekanaal maande hem aan tot regeling. Daar hij blijft weigeren, is de toegangsbrug over de gracht vanaf de vaardijk naar zijn woning, op last van de nv Zeekanaal afgebroken. Hij heeft nog wel een andere toegangsweg naar zijn woning.

ONZIN  
in wegbum

499.