

O494/ 473236

Beste buren,

Zoals reeds aangegeven in mijn klacht aan de rechtbank (Parket Leuven) steunt de nv.Zeekanaal zich op de aflevering door de stad Leuven - Akte notaris 1972 - inbuizing kanaalgracht om toegang te verlenen naar het jaagpad

Bewijs door officiële stukken gevonden in het archief van de stad Leuven tonen aan dat deze akte VALS is., immers er is geen kanaalgracht en het bedoeld jaagpad is een gemeenteweg

m.a.w. het is een bedrieglijke akte die geen gevolg kan hebben zie :

Rechtskundig Weekblad 2006-07 | nr. 17 | 23 december 2006

---

Hof van Cassatie

1e Kamer – 19 maart 2004



Voorzitter: de h. Parmentier

Rapporteur: de h. Fettweiss

Openbaar ministerie: de h. Werquin

Advocaat: mr. Kirkpatrick

Algemene rechtsbeginselen – Fraus omnia corrumpit  
– Bedrieglijke akte – Niet-tegenwerpelijke aan  
partijen en aan derden

*Krachtens het algemeen rechtsbeginsel «Fraus omnia corrumpit» kan een bedrieglijke akte noch aan derden noch aan de partijen worden tegengeworpen. Ook zonder dat een pauliaanse rechtsvordering op grond van art. 1167 B.W. is ingesteld, kunnen laatstgenoemden weigeren aan een dergelijke akte uitwerking te verlenen en kunnen zij de schuldenaar beletten het door hem beoogde maar verboden resultaat te bereiken.*

BVBA T. t/ VZW A. en Belgische Staat, minister van  
Financiën